

## Identificación de los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de magisterio de la Universidad de Extremadura

**Fca. Angélica Monroy García**

Universidad de Extremadura

[fraangmorgar@gmail.com](mailto:fraangmorgar@gmail.com)

**Alonso Montaña Sayago**

Universidad de Extremadura

[alansomontanosayago@gmail.com](mailto:alansomontanosayago@gmail.com)

### Resumen

En las últimas décadas, podemos encontrar diversos trabajos donde el interés principal del estudio se centra en conocer los estilos de aprendizaje que presentan los futuros profesionales, a lo largo de su formación universitaria. En estos momentos, se ha producido un cambio importante dentro del sistema educativo superior con la implantación del Plan de Bolonia, ya que este nuevo sistema conlleva diversos cambios dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es por ello, que bajo nuestro punto de vista hemos considerado importante que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje que presentan sus alumnos universitarios, debido a que en estos momentos el eje central del proceso de enseñanza-aprendizaje es el alumnado siendo la función del docente la de orientador o guía. Por ello, es importante que conozcan las características de los alumnos para ajustarse a sus necesidades y obtener el éxito académico. El objetivo general de nuestro estudio es conocer los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de Educación Primaria, Educación Física, Audición y Lenguaje, Educación Especial y Lenguas Extranjeras de la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura, observando si

a lo largo de su trayectoria académica se produce alguna modificación en los estilos de aprender. La metodología que utilizamos es de carácter descriptivo cuantitativo, la muestra se encuentra constituida por 354 alumnos de las diferentes titulaciones mencionadas. El instrumento que utilizamos para la recopilación de los datos es el cuestionario CHAEA (1992) diseñado por Alonso y Gallego. Finalmente, por los resultados y conclusiones del estudio podemos indicar que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo reflexivo en la mayoría de los sujetos que forman parte de este estudio, no encontrando diferencia significativa entre los cuatro estilos de aprendizaje analizados.

**Palabras claves:** estilo de aprendizaje, educación superior, habilidades de aprendizaje y aprendizaje autónomo.

---

## Introducción

Durante años la formación inicial de los maestros era mediante la adquisición de habilidades y formas de enseñanza del mismo modo que la persona que le formaba. Con el tiempo todo ello ha cambiado, la figura de los docentes ha sufrido una transformación siendo su trabajo cada vez una tarea más compleja de desarrollar.

Según De Vicente (2000) los maestros deben adquirir una serie de conocimientos, destrezas, habilidades y competencias, además de un sistema bien estructurado en valores y rutinas establecidas junto con un mayor poder en la institución.

La formación docente requiere de unos conocimientos con base científica fundamentada, que les sean validas para afrontar las diversas situaciones que se encuentran a lo largo de su labor profesional. Para Domingo (2003) los futuros profesionales de la educación deben disponer de:

- Conocimiento del contenido, de la práctica y de la didáctica.
- Deben ser personas autónomas.
- Disponer de herramientas de reflexión y colaboración.
- Superar los falsos prejuicios.
- La identidad, ajustándose a los diferentes contextos en los que tenga que desarrollar su trabajo.

Es importante que el sistema educativo no se muestre pasivo ante los cambios sociales, deben ofrecer una formación de calidad ajustándose a los momentos históricos. En todo ello la universidad juega un papel importante, ya que debe ofrecer una formación eficaz que sea útil para los futuros profesionales.

En estos momentos, nos encontramos ante ese cambio del sistema de enseñanza superior con la implantación del Plan de Bolonia, se persigue dar respuesta a esta nueva sociedad de la información siendo su objetivo principal conseguir una Europa unificada, donde todas las universidades europeas trabajen dentro de un contexto relacionado para conseguir con todo ello profesionales altamente cualificados y competentes.

Este nuevo planteamiento, permite que las universidades presenten un mayor abanico de posibilidades en relación a las orientaciones y competencias profesionales (Pallisera, Fullana y Del Valle 2010). Mientras que los procesos de enseñanza-aprendizaje son métodos más flexibles y menos rígidos en relación al método tradicional, presentando mejoras en la formación inicial de los alumnos.

Para que este modelo resulte eficaz, es necesario que los estudiantes dispongan de los recursos y estrategias necesarias que les lleven a detectar y solucionar los problemas, desarrollando un aprendizaje práctico y constructivo que posteriormente le sea válido para desenvolverse en el ámbito laboral. El nuevo sistema de competencias supone un

gran cambio en las universidades, junto con la introducción de innovación que afectan a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Con nuestro trabajo se pretende conocer los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos, y si sus habilidades y estrategias de aprendizaje se ajustan a las necesidades del momento. Desde perspectivas diferentes, encontramos a Kolb (1985), Mumford y Honey (1992), Alonso, Gallego y Honey (1994) que consideran los estilos de aprendizaje como una cualidad que puede ser adquirida. Su fundamento se encuentra en la experiencia pudiendo modificarse en el tiempo, aunque hay que tener en cuenta que los estilos de aprendizaje se encuentran en constante desarrollo pero que el estilo preferente de un sujeto va interrelacionado a los elementos internos que este presenta.

De las diversas definiciones que encontramos sobre los estilos de aprendizaje destacamos la de Kolb (1984), siendo su trabajo un referente para posteriores estudios sobre los estilos de aprendizaje. Entiende que los estilos son aquellas diferencias generalizadas, en la orientación hacia el aprendizaje, basadas en el grado relativo de énfasis puesto por los estudiantes sobre los cuatro pasos del proceso del aprendizaje. Estas diferencias muestran que algunas capacidades de aprendizaje se destaquen por encima de otras, son el resultado de los caracteres hereditarios, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Por otro lado Alonso, Gallego y Honey (1994) señalan que los estilos son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Según Honey y Mumford (1986) se interesan en sus estudios conocer el motivo por el cual dos o más alumnos que se encuentran en un mismo ambiente, con las mismas características de texto y recursos que se encuentran a su alcance, aprendan de diferente forma e incluso haya alumnos que lleguen al éxito académico y otros no. Su explicación se

basa en las diferentes necesidades que presentan cada uno y la forma de abordar el aprendizaje, dándole el nombre de estilos de aprendizaje.

Para Cuadrado, Monroy y Montaña (2011) destacan que de forma general los docentes, suelen utilizar la observación para conocer más a sus alumnos, especialmente su forma de aprender. La propuesta de conocer los estilos de aprendizaje, es conseguir exponer tanto a los docentes como a los alumnos, aquellas particularidades que se consideran más relevantes sobre el aprendizaje individual y el aprendizaje que se establece en los demás miembros del grupo de profesores, que son las personas con las que comparten diariamente sus clases y su proceso de enseñanza-aprendizaje.

De los estilos de aprendizaje podemos encontrar diversas clasificaciones. En nuestro trabajo vamos a presentar una de las que más se han estudiado por diferentes autores y que han tomado como referente Honey y Mumford (1986) y Alonso (1992) siendo la siguiente:

- *Estilo Activo*: la característica principal de estos sujetos es la forma de implicarse en la experiencia, ejecutando las actividades. Son personas partidarias del compromiso personal, de compartir opiniones e ideas, de manera que ello lea hace crecerse ante los retos y resolución de problemas. Suelen perder el interés por una tarea cuando se convierte en rutinaria o la dominan, siendo su motivación mayor cuando la experiencia lleva novedades o dificultades de ejecución. Los profesores y alumnos que presentan este estilo suelen implicarse sin perjuicio en las experiencias que puedan ser novedosas y actuales, a ser posible que sean retos de ejecución y conseguir los objetivos que se marque.
  
- *Estilo Reflexivo*: estas personas suelen ser prudentes y con capacidad de reflexión profunda cuando deben tomar una decisión. Son característicos por su observación, escucha y su perspectiva desde diferentes puntos de vista ante la toma de decisión.

Suelen almacenar todos los datos que consiguen recopilar, no suelen intervenir en situaciones hasta que ellos no las tengan controlada. Los alumnos y profesores que presentan este estilo observan y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas.

- *Estilo Teórico*: estos sujetos se suelen caracterizar por la búsqueda de la coherencia, la lógica y las relaciones del conocimiento, suelen realizar análisis y síntesis desde el raciocinio y la objetividad. No les agrada trabajar en grupo, a no ser que los componentes de este sean calificados, desde su punto de vista, dentro de su mismo nivel intelectual. Su motivación está orientada hacia las tareas que deben comprender, explicar y organizar de una forma metódica. Los alumnos y profesores que se encuentran dentro de este estilo cuentan con habilidades y destrezas para introducir sus observaciones dentro de los modelos.
  
- *Estilo Pragmático*: suelen caracterizarse principalmente por llevar sus ideas, la teoría y la técnica a la práctica para conocer su funcionamiento, toman sus decisiones en función de su utilidad. Son personas que están continuamente persiguiendo nuevas ideas que sean prácticas y las actividades de aprendizaje que suelen elegir son aquellas que se puedan aplicar. Los profesores y alumnos que se encuentran dentro de este estilo suelen ser personas inquietas, les atrae el actuar y manipular rápidamente los proyectos o tareas que les llame la atención.

El objetivo fundamental de nuestro trabajo es conocer el estilo de aprendizaje que presentan los alumnos de Educación Primaria, Educación Física, Audición y Lenguaje, Educación Especial y Lenguas Extranjeras en la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura, observando si a lo largo de su trayectoria académica se produce alguna modificación en los estilos de aprendizaje que presentan en primeros con respecto a tercero.

## Metodología

La metodología en la que se sustenta esta investigación es descriptiva, de manera que podamos conseguir los objetivos marcados. Mediante este método, pretendemos explicar el procedimiento y las técnicas llevadas a cabo, siendo no lineal ya que cabe la posibilidad de regresar a los datos o la modificación de nuestras interpretaciones.

Los análisis descriptivos que hemos realizados son: el recuento de ítems contestados positivamente como (más) para cada uno de los estilos de aprendizaje, media de los estilos de aprendizaje y tabla de interpretación del cuestionario CHAEA, de modo que podamos comprobar si se produce modificación en los estilos de aprendizaje.

## Participantes

La población que forma parte de este estudio son alumnos de magisterio de la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura. Está compuesta por alumnos de primero y tercero de las diferentes especialidades que encontramos en el centro y que mencionamos anteriormente, siendo grupos heterogéneos y cuyas edades se encuentran entre los 18-23 años. Esta muestra ha sido seleccionada de forma intencional y natural, quedando compuesta finalmente por 355 alumnos en total, tal y como se presenta en la tabla 1.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Primero	233	65,6
	Tercero	121	34,1
	Total	354	99,7
Perdidos	Sistema	1	,3
Total		355	100,0

Tabla1. Muestra distribuida por cursos.

### Instrumento

Para la recogida de los datos hemos utilizado el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) diseñado por Alonso y Gallego (1992), es un instrumento que proviene de la traducción y adaptación al español del “*Learning Style Questionnaire*” (LSQ) diseñado por Honey y Mumford (1986). El cuestionario consta de 80 ítems, que se presentan de forma breve y se estructuran en cuatro grupos de 20 ítems, perteneciendo estos a los cuatro Estilos de Aprendizaje. Todos los ítems se encuentran distribuidos de forma aleatoria presentándose como un solo conjunto, además presenta la ventaja de estar baremado por la población de estudiantes universitarios españoles.

### Procedimiento.

El procedimiento que hemos llevado a cabo para obtener los datos, ha sido elegir los días y materias obligatorias en la que asistieran el mayor número de estudiantes posibles. De esta forma podíamos aglutinar la mayor representación de alumnos de la Facultad de

Educación de la UEX. Para ello pedimos permiso a los docentes que impartían dichas materias para que nos permitieran disponer de su hora de clase y pasar el cuestionario, además de concretar el día y la hora en que se desarrollaría. Una vez en el aula se le explica al curso en qué consiste el cuestionario y como debe de rellenarlo, se procedía a resolver las dudas que surgían en ese momento, mientras los alumnos lo completaban la persona que pasaba los cuestionarios permanecía en el aula durante este tiempo y si surgía alguna dificultad o duda personal se atendía de forma individualizada, de manera que las respuestas estuviesen controladas y todas completadas.

### **Análisis y resultados**

En el trabajo que presentamos hemos aplicado el cuestionario CHAEA (Alonso, 1992) como indicamos anteriormente, a los alumnos de primero y tercero de Magisterio de la Facultad de Educación, siendo la muestra total de 355 alumnos, con el fin de conocer el Perfil de Estilo de Aprendizaje de cada uno de los cursos y especialidades. La variable dependiente que hemos tenido en cuenta ha sido el curso, aunque el cuestionario permite tener en cuenta otro tipo de variables como son las de tipo socioacadémicas. Como variables independientes hemos tomado los 80 ítems del cuestionario, distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems para cada uno de los estilos de aprendizaje.

Como podemos observar en la tabla 1 la mayor participación al estudio la aporta el curso de primero con un 65,6% del total de la muestra, debido a que es el grupo que tiene más alumnos matriculados, así como a su continuidad en la asistencia a clase. En la siguiente tabla se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de la muestra por especialidad sin tener en cuenta el curso que estudian.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	educación primaria	258	72,7
	educación física	20	5,6
	educación especial	30	8,5

	Primaria	E. Física	E. Especial	L. Extran	Aud. Y Leng.
--	----------	-----------	-------------	-----------	--------------

	educación inglés	26	7,3
	audición y lenguaje	21	5,9
	Total	355	100,0

Tabla 2. Muestra distribuida por especialidad

Como se muestra en la tabla 2 la mayor participación pertenece a la especialidad de primaria con un 72,7%, hemos de destacar que dentro de esta especialidad se encuentran los alumnos de primero y tercero de la misma, seguida en participación por Educación Especial con un 8,5% de participación. Con respecto al resto de especialidades el porcentaje de participación es muy similar unos de otros, sobre todo en la especialidad de Educación Física con un 5,6% y Audición y Lenguaje con un 5,9% donde los resultados no presentan diferencias significativas.

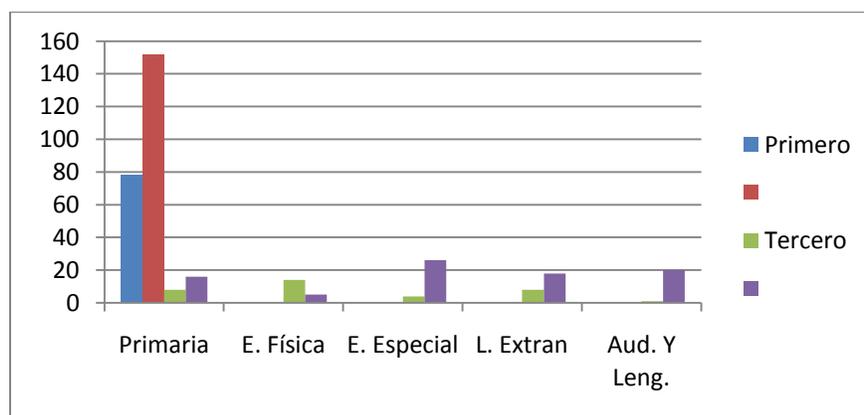
En la tabla 3 que presentamos a continuación se muestra la distribución de la muestra por curso, especialidad y género siendo la representación más esbozada de la muestra.

Primero	H	78	0	0	0	0
	M	152	0	0	0	0
Tercero	H	8	14	4	8	1
	M	16	5	26	18	20

Tabla 3. Distribución de frecuencia por curso, especialidad y género.

Como podemos comprobar en la tabla presentada la mayor participación pertenece al género femenino para ambos cursos y especialidades, siendo la más destacada la de primero de primaria con 152 sujetos para el género femenino y una participación del género masculino de 78 sujetos, donde se presenta diferencia es en tercero de Educación Física, en la cual la participación mayoritaria pertenece al género masculino con 14 y para género femenino 5 esto puede ser debido a que los chicos les gusta más las actividades deportivas y porque siempre se ha considerado una especialidad enfocada al género masculino.

A continuación presentamos la gráfica 1 donde representamos los datos de la tabla anterior como resumen de la distribución de la muestra realizada.



Gráfica 1. Distribución de frecuencias por curso, especialidad y género.

**Pruebas estadísticas aplicadas**

Para comprobar y contractar el objetivo principal de nuestro estudio, se ha utilizado el análisis factorial de respuestas positivas (más) y negativas (menos), de cada uno de los ítems correspondiente a su estilo de aprendizaje, tal como se describe en el cuestionario CHAEA validado por Catalina Alonso (1992), de esta forma conseguiremos el perfil de estilo de aprendizaje predominante de cada alumno, calculando la media de los perfiles de aprendizaje de todos los alumnos de un curso, obtendremos el perfil de estilo de aprendizaje del curso correspondiente, en la siguiente tabla presentamos los resultados obtenidos:

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
M. Curso 1º	11,81	14,63	12,91	12,94
M. Curso 3º	11,94	14,37	12,42	12,10

Tabla 4. Medias de estilos de aprendizaje por curso.

En la tabla 4 se muestran los valores de las medias de los estilos de aprendizaje, considerando la variable cualitativa de curso y como variable cuantitativa los cuatro estilos de aprendizaje según la clasificación de Alonso (1992): Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, agrupando el análisis factorial de los ítems que corresponden a cada estilo. Para calcular el nivel correspondiente al estilo activo, hemos realizado el análisis factorial de los ítems pertenecientes a este estilo, posteriormente hemos calculado la frecuencia de las preguntas a las cuales los alumnos han contestado positivamente y número que hemos obtenido como resultado es el nivel de media que pertenece a dicho estilo. De forma similar vamos realizando el mismo procedimiento para el resto de los ítems de cada uno de los estilos de aprendizaje de los alumnos encuestados y de cada curso que forman parte del estudio.

En la gráfica 2 tenemos representado los perfiles de estilo de aprendizaje de cada curso de forma independiente y en la gráfica 3 podemos ver representado los perfiles de ambos curso de manera conjunta, donde podemos comprobar que la diferencia entre ambos es no significativa, los valores de las medias del perfil de aprendizaje de cada curso que utilizamos en la representación gráfica son los obtenidos en la tabla 4.

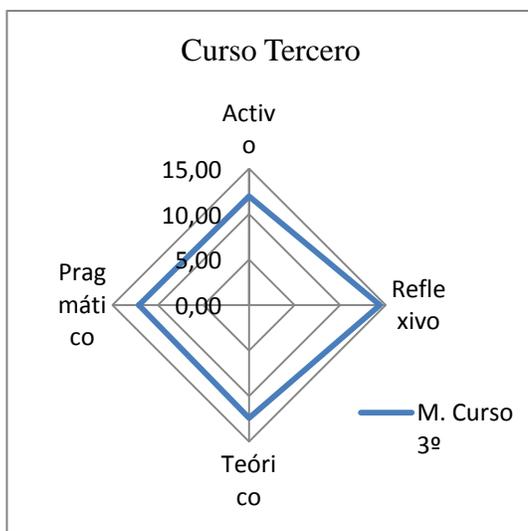
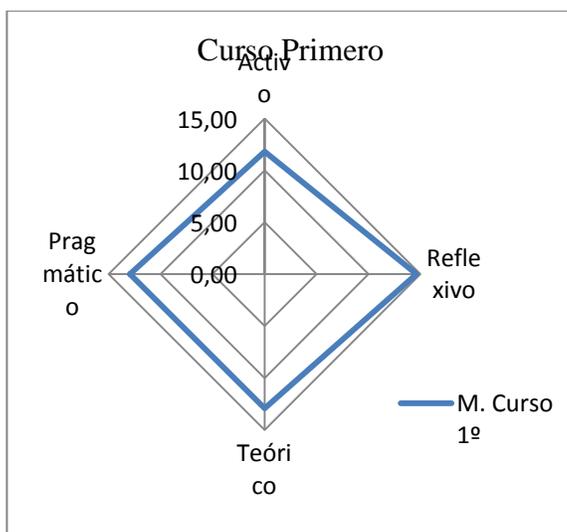
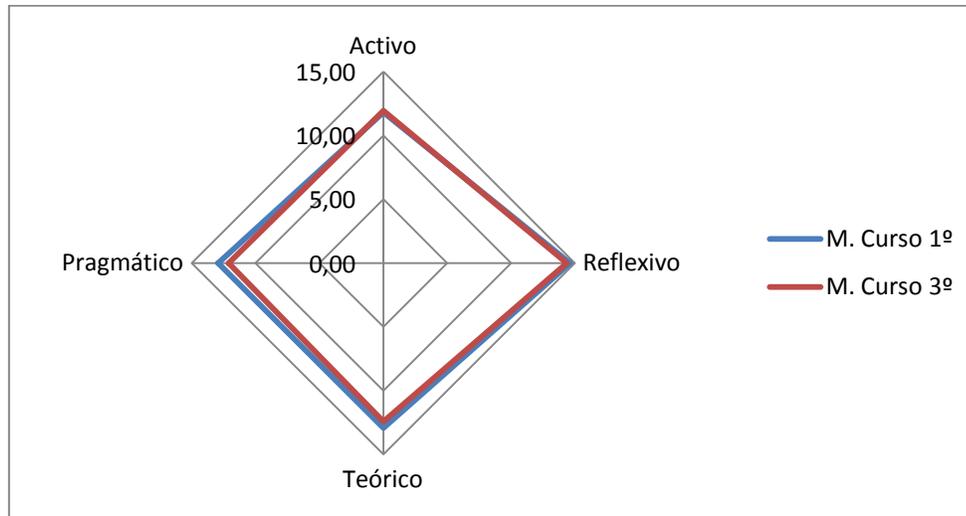


Gráfico 2. Representación de los perfiles de aprendizaje por cursos



Gráfica 3. Perfiles de estilos de aprendizaje de ambos cursos.

Una vez obtenido los puntos de cada una de las coordenadas del modo descrito anteriormente, para representar gráficamente el perfil de estilo de aprendizaje de cada curso unimos dichos puntos, obteniendo una figura romboidal tal como se representa en la gráfica 2 y 3 presentadas anteriormente.

A continuación exponemos de forma detallada los estilos de aprendizaje preferente de los alumnos por especialidad, donde se muestra los niveles de aprendizaje de cada una de ellas. En este caso hemos utilizado como variable cualitativa la especialidad y como variable cuantitativa los cuatro estilos de aprendizaje

ESPECIALIDAD	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1º Primaria.	11,82	14,66	12,90	12,93
3º E. Primaria	12,33	14,42	12,67	12,46
3º E. Física	12,00	13,95	12,90	12,30
3º E. Especial	11,97	15,23	11,80	11,87
3º L. Extranjeras	11,62	14,19	12,81	12,27
3º A. Lenguaje	11,81	13,71	12,10	11,62

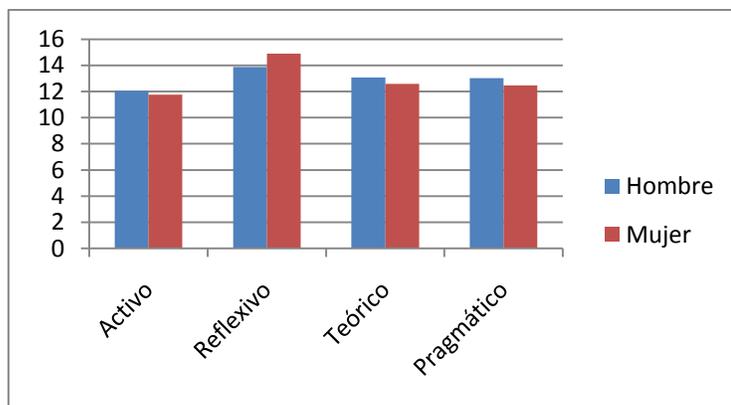
Tabla 5. Resultados de perfil de Estilos de Aprendizaje por especialidad.

Podemos destacar que el estilo preferente es el reflexivo obteniendo la media más alta de 15,23 en tercero de Educación Especial y el nivel de estilo de aprendizaje más bajo es el activo con una media 11,62 en Lenguas Extranjero y el estilo pragmático con 11,62 en Audición y Lenguaje.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Hombre	12,04	13,87	13,08	13,01
Mujer	11,76	14,90	12,57	12,47

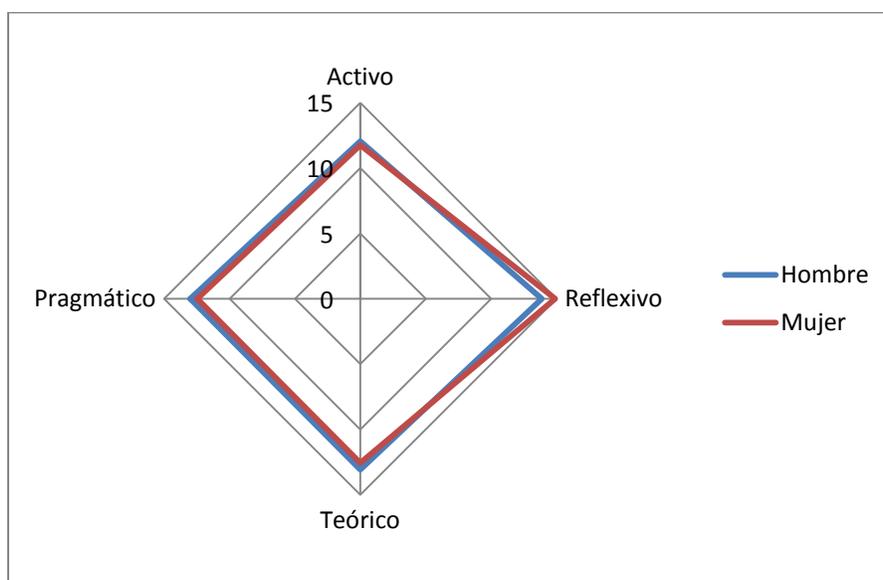
Tabla 6. Estilo de aprendizaje categorizado por el género.

Como podemos observar en la tabla 6, el perfil de estilo de aprendizaje categorizado por el género de la muestra (masculino y femenino) el resultado es un perfil de estilo de aprendizaje de predominancia reflexiva, esto podía preverse por los resultados obtenidos con anterioridad para los diferentes cursos y especialidades.



Gráfica 4. Representación de medias del perfil de aprendizaje clasificados por Género.

La gráfica 4, nos muestra de modo visual los perfiles de aprendizaje clasificados por el género, estando representado el género en el eje de ordenadas y los estilos de aprendizaje en el eje de abscisas, cada barra corresponde al género masculino y femenino por el código de color. Mientras que en la gráfica 5 representamos los perfiles de estilos de aprendizaje en los ejes de coordenadas donde se sitúan los valores de las medias y donde comprobamos que no existe diferencias significativas en función de la variable sexo.



Gráfica 5. Perfiles de estilos de aprendizaje por género.

Por los resultados obtenidos en la tabla 6 y como se muestra en la gráfica 4 y 5 la tendencia predominante de los alumnos de ambos sexos es hacia el estilo reflexivo, siendo la media superior para el género femenino con un 14,90 y de 13,87 para el género masculino, mientras que el estilo activo es el que obtiene la media más baja de 12,04 para el género masculino y de 11,76 para el género femenino.

En cuanto a las normas de interpretación, tenemos que tener en cuenta la relatividad de las medias obtenidas para cada uno de los estilos de aprendizajes, es decir, que no significa lo mismo obtener la misma media de puntuación en estilo activo que en estilo pragmático.

Concretamente el cuestionario CHAEA (Alonso, 1992), se utiliza un baremo que nos facilita la interpretación de las puntuaciones obtenidas como se muestra en la tabla 7 que presentamos a continuación. Para ello se agrupan los resultados en cinco niveles según sugieren Honey y Mumford (1986), siendo estos:

1. Nivel de preferencia Muy Alta, representa al 10% de los encuestados con puntuaciones más alta.
2. Nivel de preferencia Alta, representa el 20% de los encuestados con puntuación Alta.
3. Nivel de preferencia Moderada, representa el 40% de los encuestados con puntuación nivel medio, es decir entorno a la media.
4. Nivel de preferencia Baja, representa el 20% de los encuestados con puntuación baja.
5. Nivel de preferencia Muy Baja, representa el 10% de los encuestados con puntuación más baja.

Esta clasificación podemos utilizarla como pautas de comparación y orientación para los alumnos de forma individual sobre la importancia de los estilos de aprendizaje, o para orientar a los docentes cuando utilizar un sistema de enseñanza u otro, en el desarrollo de sus clases según los resultados del grupo.

<b>N= 144</b>	<b>Muy Bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy Alto</b>
<b>Activo</b>	0 – 8	9 – 10	11 – 14 (Media 11,36)	15 – 16	17 – 20
<b>Reflexivo</b>	0 – 11	12 – 13	14 – 17 (Media 14,58)	18 – 19	20
<b>Teórico</b>	0 – 9	10 – 11	12 – 15 (Media 12,68)	16 – 17	18 – 20
<b>Pragmático</b>	0 – 8	9 – 10	11 – 14 (Media 11,97)	15 – 16	17 – 20

Tabla 7. Baremo de interpretación General de Preferencia de Estilo de Aprendizaje.

## Conclusiones

Como conclusiones vamos a enumerar las siguientes, ofreciendo con ellas respuestas a los objetivos que nos marcamos al inicio del estudio:

1. El curso que mayor representación aporta a la muestra es primero de primaria, esto puede ser como consecuencia a la mayor asistencia a clase de este grupo y porque cuando se paso el cuestionario estaba próxima las pruebas finales del segundo cuatrimestre, o por otra parte a que su primer año en la universidad sea percibido como una continuidad de niveles de enseñanza anteriores.

2. En los grupos de tercero de magisterio la participación es muy baja como podemos observar en los resultados presentados, siendo por igual en todos los grupos de las diferentes especialidades que forman parte del estudio.
3. En relación a los cuatro estilos de aprendizaje que presentamos, no se muestran diferencias significativas entre los universitarios de las diferentes especialidades de magisterio de la Facultad de Educación, independientemente del curso en el que se encuentren.
4. Todos los grupos que forman parte del estudio presentan una media superior en el estilo reflexivo, no modificando fácilmente sus estilos a lo largo de su vida universitaria e incluso en el estilo teórico y pragmático tienden a descender con respecto al primer curso.
5. Teniendo en cuenta la variable género, destacamos que tanto el género femenino como masculino presentan un estilo de aprendizaje con mayor tendencia al reflexivo, siendo esta superior en las mujeres.
6. El género masculino suele utilizar diferentes estilos de aprendizaje en sus procesos de aprendizaje, siendo las diferencias no significativas entre los estilos reflexivo, teórico y pragmático, no sucediendo lo mismo en el género femenino.

Como reflexión final de las conclusiones, podemos sugerir que sería recomendable hacer partícipe a la comunidad docente universitaria de la importancia de considerar los perfiles de estilos de aprendizaje predominante de sus alumnos, concretamente en este caso de los alumnos de magisterio, y su consideración como una herramienta o recurso que pueden tomar cuando preparan sus clases. Entendemos que ello facilitaría la consecución de las metas marcadas y la mejora en la interacción que se establece entre docente-alumno y alumno-alumno.

## Bibliografía

- Alonso, C.M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, 7ª edición.
- Cuadrado, I. (2008). *Psicología de la Instrucción. Fundamento para la reflexión y práctica docente*. París. Publibook.
- Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008). Nuevas competencias del profesor en el EEES: una experiencia de innovación docente. *Revista Electrónica Teorías de la Educación*. 9 (1), 197-211. <http://www.usal.es/teoriaeducacion>.
- Cuadrado, I., Monroy, F. A. y Montaña, A. (2011). Características propias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de maestros de Educación Infantil. *INFAD*. 1 (3), 217-226.
- Declaración de Bolonia. (1999). Declaración Conjunta de los Ministros Europeos de Educación.
- Gallego, D. y Alonso, C. (1998). La educación ante el reto del nuevo paradigma de los mecanismos de la información y la comunicación. *Revista Complutense de Educación*. 9 (2), 13-40.
- Honey, P. y Mumford, A. (1995). *Using your learning styles*. Inglaterra, Berkshire: Peter Honey.
- Pallisera Díaz, M.; Fullana Noell, J.; Planas Llado, A. y Del Valle Gómez, A. (2010). La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior en España. Los cambios/retos que implica la enseñanza basada en competencias y orientaciones para responder a ellos. *Revista Iberoamericana de Educación*. 52 (4), 1-13.