

## REPRESENTACIONES SOCIALES DE ESCOLARES ACERCA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Álvarez Díaz de León Germán

Facultad de Psicología, UNAM

### Introducción

La cognición ambiental se relaciona con las representaciones que los grupos e individuos tienen acerca de los aspectos elementales, estructurales, funcionales y simbólicos de los ambientes, físicos representados. Dichos procesos han sido una de las áreas de investigación dentro de la psicología ambiental y los mapas cognitivos son el principal asunto que se ha estudiado (Aragonés, 1986; Evans, 1980, Jiménez Burrillo y Aragonés, 1986). En su oportunidad hemos planteado (Álvarez, 2004, 2007) que depende como se define y conceptúan la psicología ambiental, la cognición ambiental y los mapas cognitivos, varía la metodología e interpretación de los resultados.

La revisión de la literatura pertinente, al igual que en el caso de la palabra/concepto ambiente, en el caso de la de *cognición* nos encontramos con que ésta tiene un carácter polisémico. De manera similar que la palabra *ambiente*, indistintamente se traduce o hace sinónimo con las palabras o conceptos como entorno, lugar o espacio con diferentes connotaciones y consecuencias epistemológicas, teóricas y metodológicas; la palabra cognición se emplea como equivalente de conocimiento con las repercusiones anteriormente escritas.

Las posturas cognitivas hegemónicas en la psicología ambiental han destacado las propiedades físicas del ambiente y descuidado las simbólicas, por lo cual el enfoque de las representaciones sociales (Abric, 2001, Jodelet, 1986, Moscovici, 1986) ofrece interesantes posibilidades teóricas de explicación acerca de este fenómeno.

Desde el punto de vista social, Denise Jodelet plantea que las representaciones sociales están orientadas hacia la comunicación, comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal, pues presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y lógica (citado en Moscovici, 1986). De acuerdo con ello, cuando se plantea la pregunta de cómo es que construimos la realidad, se plantean aspectos específicos de las representaciones sociales, se vislumbra entonces un vínculo entre el polo psicológico y social de lo real, pero ello constituye una forma de conocimiento que implica el riesgo de reducirla a un acontecimiento intraindividual, donde lo social tan sólo interviene de forma secundaria y viceversa, si se toma en forma de pensamiento social puede presentarse el peligro de diluirla en fenómenos culturales o ideológicos como lo menciona Moscovici (1986), las representaciones sociales siempre significan algo para alguien (para uno mismo o para otra persona) y hace que aparezca algo de quien la formula, su parte de interpretación; debido a ello, no es simple reproducción, sino construcción y conlleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual o colectiva e incluso en representaciones muy elementales tiene lugar todo un proceso de elaboración cognitiva y simbólica que orientará los comportamientos, es entonces que en este sentido que la noción de representación constituye una innovación en relación con los otros modelos psicológicos, ya que relaciona los procesos simbólicos con las conductas.

Estamos parcialmente de acuerdo con De Alba (2004) quien considera que los dibujos de los mapas mentales constituyen un indicador de la representación socioespacial de la ciudad de México, porque de nuevo se anteponen los aspectos espaciales a los de la representación y el significado.

Durante 30 años, hemos pedido a más de 25,000 escolares de edades comprendidas entre 6 y 12 años, de diferentes niveles socioeconómicos, sexo, tipo de escuelas y zonas de la Ciudad de México, que dibujaran lo que para ellos era la

ciudad. Así se obtuvieron un conjunto de muestras no probabilísticas correspondientes a este periodo. Así se obtuvieron un conjunto de muestras no probabilísticas correspondientes a los años 1978 a 1995 (Álvarez, Russo y Ramírez, 1982; Álvarez, León y Rivero, 1989; Álvarez, Montenegro, León y Treviño, 1994; Álvarez y Montenegro, 1995; Álvarez, Reyes y Montenegro, 1996; Álvarez, Reyes, Herrera, Hiarmes, y Montenegro, 1998). Se ha constatado mediante la sensibilidad de la técnica, la persistencia de los elementos que emplean los niños para referirse, representar y dibujar a la Ciudad de México, que atendiendo a la edad, género de los sujetos dichos elementos varían y se distribuyen jerárquicamente, y también la necesidad de variar la forma de agrupar las categorías para el análisis e interpretación de los resultados. La modalidad de análisis que hemos desarrollado, se refiere a las representaciones contenidas en lo que dibujan los escolares cuando se les pide dibujen a la Ciudad de México.

Los elementos aparecidos en los dibujos se codificaron y clasificaron primero en siete categorías: Transporte, Vialidad, Ambiente Construido, Elementos Naturales, Elementos Vegetales, Seres Vivos y Contaminación y posteriormente en tres: Deterioro Ambiental; Naturaleza y Figura Humana

## **MÉTODO**

### **Participantes**

En la capital de la república mexicana, a través de muestreo no probabilístico, se obtuvieron datos de 781 estudiantes de primaria capitalinos de cuatro delegaciones políticas. En las muestras se representan a los sexos, niñas y niños, sus edades tiene un rango de 6 a 12 años.

### **Instrumento**

Para evaluar las representaciones sociales de la Ciudad de México se solicitó el dibujo de ella para lo que se proporcionaron hojas blancas tamaño carta, proporcionando lápices de color.

### **Procedimiento**

De manera colectiva y con 30 minutos como límite para realizar la tarea, se instruyó a los sujetos, tanto en forma escrita como verbal, que dibujaran la Ciudad de México tal y como era para ellos, asegurándose que todos los individuos entendieran la tarea antes de iniciarla.

Posteriormente, con base en experiencias previas (Álvarez y col., 1982, 1996) se entrenó a jueces independientes a decodificar los dibujos en las siguientes categorías:

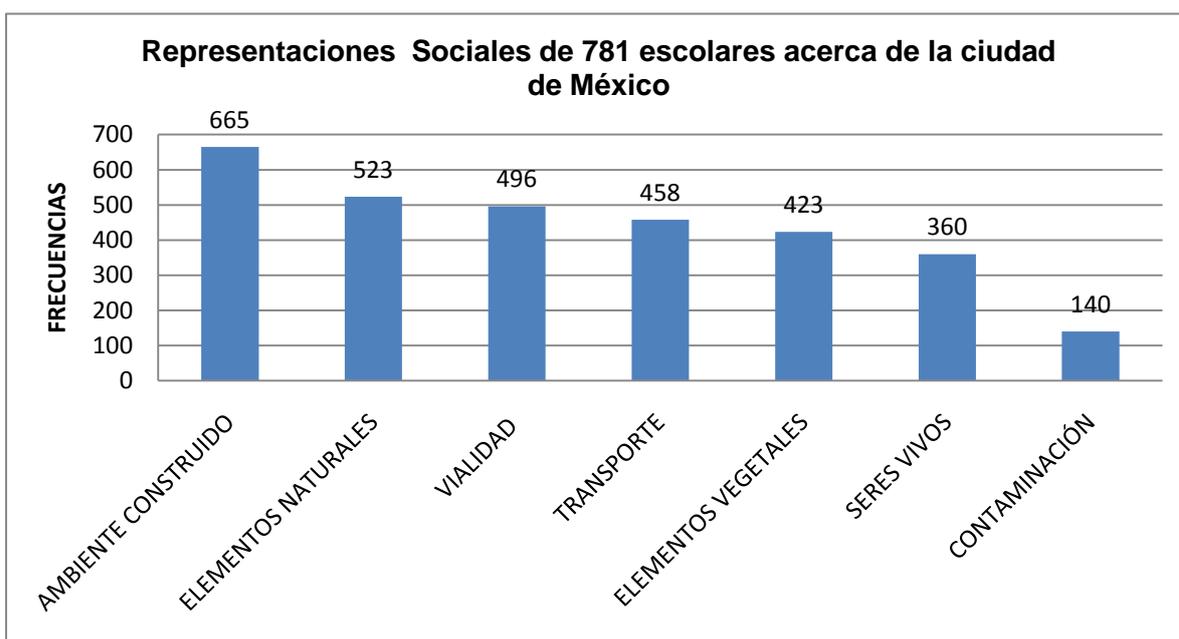
- A) Ambiente Construido: (casas, edificios, fábricas, comercios, etc.).
- B) Elementos Naturales: (cielo, sol, nubes, etc.).
- C) Elementos Vegetales: (árboles, pasto, flores, etc.).
- D) Transporte: ( transportes diversos)
- E) Vialidad: (calles, avenidas, señalamientos, etc.)
- F) Figura Humana y Animales (adultos, niños y animales)
- G) Contaminación: (basura, smog, humo proveniente de fábricas, automóviles, etc.).

### **RESULTADOS**

Para permitir la comparación de los resultados presentamos las frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos para cada una de las categorías analizadas: Ambiente Construido: 665 (22%), Elementos Naturales: 523 (17%), Vialidad: 496 (16%), Transporte: 458 (15%); Elementos Vegetales: 423 (14%), Seres Vivos: 360 (12%) y Contaminación: 140 (4%).

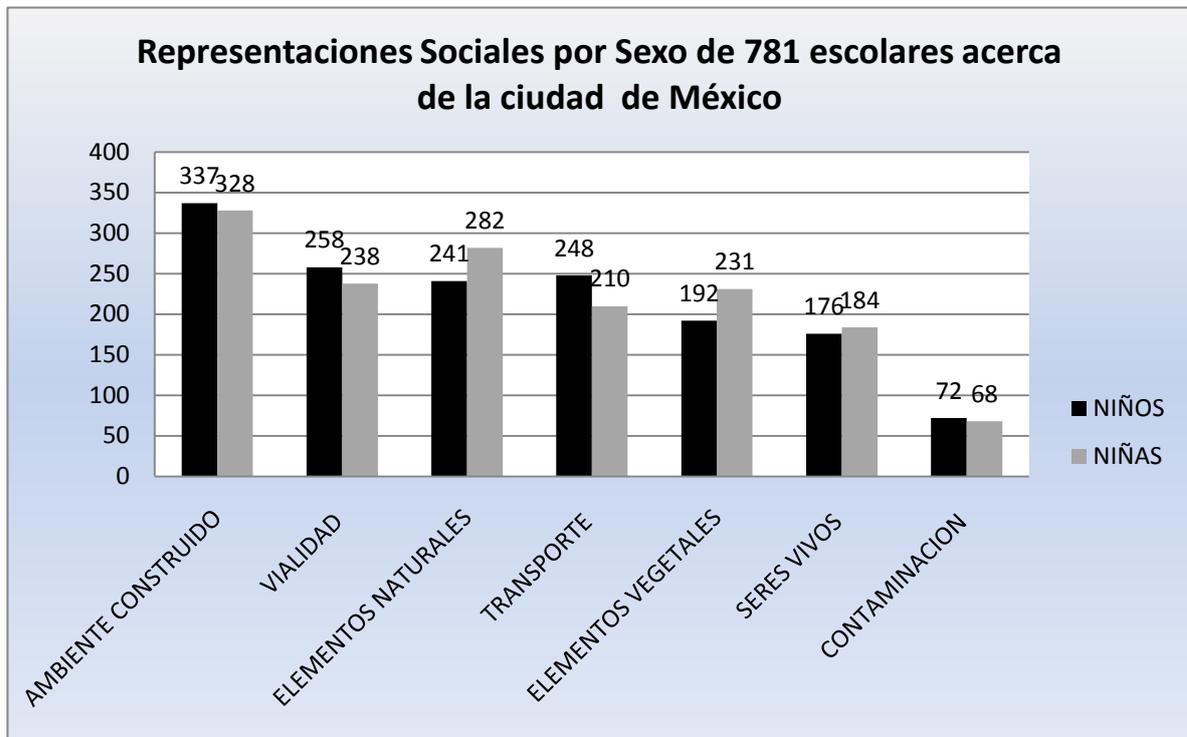
Como en los estudios anteriores, las frecuencias y porcentajes varían en su orden jerárquico conservando durante más de 30 años el ambiente construido el primer lugar de la jerarquía, concediéndole poca importancia tanto a los seres vivos como a la contaminación.

Gráfica 1. Representaciones Sociales de 781 escolares acerca de la ciudad de México.



Por lo que respecta a la variable sexo, las frecuencias a las ocho categorías se distribuyeron como se observa en la gráfica 2. Donde se pueden observar algunas diferencias en cuanto al sexo de los escolares y las representaciones que mediante sus dibujos hicieron acerca de la ciudad de México.

Gráfica 2 Representaciones Sociales por Sexo de 781 escolares acerca de la ciudad de México.



Finalmente como se consigna en la Tabla 1, se reagruparon temáticamente las ocho categorías en tres: Deterioro Ambiental constituida por Transporte, Vialidad, Contaminación y Ambiente Construido: 58%; Naturaleza donde se integraron los Elementos Naturales y Elementos Vegetales: 31% y Seres Vivos 11%, donde se observa que en más de la mitad de los dibujos analizados se incluyen elementos relacionados con factores que contribuyen al deterioro ambiental: hacinamiento, congestionamientos y contaminación, únicamente en casi la tercera parte de las representaciones aparecen elementos relacionados con la naturaleza y tan sólo en un poco más de la décima parte de los dibujos se consigna la presencia de seres vivos.

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje en Categorías Incluyentes

CATEGORÍAS INCLUYENTES	FRECUENCIA DE RESPUESTA/PORCENTAJE
DETERIORO AMBIENTAL	1759 (58%)
NATURALEZA	946 ( 31 %)
SERES VIVOS	320 ( 11 %)

### Conclusión

En el área de la cognición ambiental, no se han fundamentado suficientemente los conceptos de representaciones mentales, sean estas individuales o sociales, en el tema de los mapas cognitivos infantiles. Consideramos que los resultados del presente trabajo deben ser discutidos como aportación al nivel teórico y metodológico a la técnica al estudio del mapeo cognoscitivo como en su momento lo hicieron Milgram y Jodelet -en los años setentas-, esta última representante de la aproximación de las representaciones sociales.

Más allá de los factores espaciales y de localización, los resultados nos indican la conveniencia de analizar el contenido de los dibujos como otra forma de investigar mapas cognitivos de los macrosistemas en que se desarrollan los individuos, en este caso los niños, franja poblacional poco investigada acerca de este aspecto, al menos en México.

En estudios anteriores se ha constatado, mediante la sensibilidad de la técnica, la persistencia de los elementos que emplean los niños para referirse, representar y dibujar a la Ciudad de México, que atendiendo a la edad y sexo de los sujetos, dichos elementos varían y se distribuyen jerárquicamente.

Conviene aclarar que la tarea de dibujo que solicitamos, más que atender a los aspectos cartográficos o de conocimiento espacial, se enfoca por lo contrario a

aspectos no espaciales, sino más bien simbólicos presentes en la cognición ambiental sociofísica. El análisis de contenido de los dibujos ha buscado aportar información de aspectos relacionados con la relevancia cognoscitiva y posiblemente afectiva que tienen los macroescenarios para los niños urbanos y cómo esto se refleja en la selección de los elementos que emplean para representar a la ciudad de México, mediante sus dibujos.

Coincidimos con la perspectiva constructivista (Hernández, 2006), en donde se contempla el dibujo infantil como un proceso de desarrollo de las estructuras de la inteligencia y la representación y donde el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo mediante el cual la información externa es interpretada y re-interpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos cada vez más complejos.

Cuando se formulan como en este estudio las preguntas de cómo es que construimos y representamos la ciudad, consideramos adecuada la aproximación de las representaciones sociales, dado que las representaciones siempre significan algo para alguien (para uno mismo o para otra persona), los resultados del presente trabajo pueden incorporados al debate teórico y metodológico de las técnicas pertinentes para el estudio de representaciones de macroambientes como son las grandes ciudades.

Las representaciones mentales se suelen entender como aquella forma material o simbólica de dar cuenta de algo real en su ausencia, y ellas están organizadas en estructuras que permiten darle sentido al entorno.

Las personas construimos representaciones mentales acerca del entorno, acerca de nosotros mismos, de la sociedad y de la naturaleza; estas representaciones se organizan en estructuras conceptuales, procedimentales y actitudinales que buscan darle sentido a la interioridad y exterioridad del entorno, con intención de dominarlo e intervenir en el control y la transformación del mismo.

La cognición humana y las representaciones sea individuales o colectivas acerca del ambiente han sido objeto de interés por varias disciplinas, resultando interesante reconocer que varias que comparten una perspectiva constructivista.

El punto común de las actuales elaboraciones constructivistas está dado por la afirmación de que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo mediante el cual la información externa es interpretada y re-interpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos cada vez más complejos, cuya riqueza de explicación es más completa además el interés por las representaciones ha trascendido los campos tradicionales de la psicología, convirtiéndose en objeto de estudio de otros campos disciplinares, este fenómeno ha sido notorio con las denominadas *representaciones espaciales*, motivo de atención, desde los años sesenta, de la psicología ambiental . Podemos afirmar la que la consistencia entre las representaciones, que reflejan los dibujos de los sujetos estudiados son un claro reflejo de la realidad vivida por la Ciudad de México.

## Bibliografía

Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

Alba, M. de (2004). "Mapas mentales de la ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales." *Estudios Demográficos y Urbanos*. Núm. 55. México: El Colegio de México, pp. 115-145.

Álvarez, G. Russo, S. y Ramírez. M. (1982). "De como perciben los niños de la ciudad" *Comunidad CONACYT* abril-mayo 136-137, año VIII, 84-86.

Álvarez, G. León, R. y Rivero, F. (1989). "Como percibieron y dibujaron 8,262 niños la Ciudad de México en los años 1983, 1985 y 1987." *Acta Psicológica*

*Mexicana* Vol. IV, No. 1, Enero-Junio, 64-74.

- Álvarez G. Montenegro, C., León, R, y Treviño, A. (1994). ¿Para los niños es la Ciudad de México algo más que la suma de sus partes? *La Revista de Cultura Psicológica*. Vol. 3, núm.1, Primavera-Verano, 8-11.
- Álvarez G. y Montenegro C. (1995). "La Ciudad es algo más que la suma de sus partes. Como percibieron y dibujaron a la Ciudad de México 1788 escolares en los años 1992 y 1993". *Resúmenes del VII Congreso Mexicano de Psicología*. 235-236.
- Álvarez, G., Reyes, I. y Montenegro, C. (1996). "Una década de la Ciudad de México a través de la representación y dibujo de escolares mexicanos". *La Psicología Social en México Volumen VI*. AMEPSO, 104-109.
- Álvarez, G., Reyes, I., Herrera, C., Hiarmes, M. Montenegro, C. (1998). "Cómo representaron 1008 niños capitalinos a la Ciudad de México durante los años 1978-1995". *Memorias/Resúmenes del VIII Congreso Mexicano de Psicología*.182.
- Álvarez, G. (2002). "Comparación de los mapas cognitivos de escolares de la ciudad de México en los años 1980, 1990 y 2000". *Memorias VI Congreso al encuentro de la psicología mexicana y II Congreso Latinoamericano de Alternativas en Psicología*. Puebla. Noviembre de 2002.
- Álvarez, G. (2004) Mapas Cognitivos de 840 escolares de la Ciudad de México en las décadas de los años 80's y 90's. Tesis de Maestría. UNAM, Facultad de Psicología.
- Álvarez, G. (2005). "Cognición Ambiental: Representaciones Individuales y Sociales". *Revista del Posgrado de la Universidad Latinoamericana*. 1, 6, 3-7.
- Álvarez, G. (2005). "Mapas cognitivos de escolares de la Ciudad de México: una experiencia y varias reflexiones", en Zuraya Monroy N. y Adrián Medina L. (eds) *Objeto y Realidad en Psicología*. México: UNAM, Facultad de Psicología, 81-92. ISBN 970-32-2954-9

- Álvarez, G. (2007). *Cognición Ambiental: Representaciones Individuales y Sociales*. Tesis de Doctorado en Humanidades. México: Universidad Latinoamericana.
- Álvarez, G. (2007). "Notas acerca de las Representaciones Individuales y Socioculturales en la Cognición Ambiental", en Zuraya Monroy N. y Pablo Fernández Christlieb (eds) *Lenguaje, Significado y Psicología*. México: UNAM, Facultad de Psicología, 97-109. ISBN 970-32-4272-3.
- Aragonés, J. I. (1986). *Cognición Ambiental* en Jiménez Burillo y Aragonés (Comp.) *Introducción a la Psicología Ambiental*. Madrid: Alianza Editorial, .65-81.
- Evans, G. W. (1980) Environmental Cognition. *Psychological Bulletin*. 88. 2, 259- 287.
- Hernández, R. G. (2006). *Miradas constructivistas en psicología de la educación*. México: Paidós.
- Jiménez Burillo, F. y Aragonés, J. I. (Comps.)(1986). *Introducción a la Psicología Ambiental*. Madrid: Alianza Editorial.
- Jodelet, D. (1986). "La representación social: fenómenos, concepto y teoría." En: Moscovici, S. (1986) (Comp.). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Milgram, S. (1984). "Cities as social Representations." En R. Farr y S. Moscovici (Coords.), *Social Representations*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Milgram, S. y Jodelet, D. (1976). "Psychological Maps of Paris". En H. Proshansky, W. Ittelson y R. Rivlin (eds.) *Environmental Psychology: People and Physical Settings*. New York: Holt, Rinehart and Winston, pp. 104-124.
- Moscovici, S. (1986) (Comp.). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.

