

Las consecuencias de la filosofía de la evaluación en la calidad de la praxis educativa.

Rafael Reséndiz Ramírez

Universidad Autónoma de Baja California
Rafael.resendiz@uabc.edu.mx

Leidy Hernández Mesa

Universidad Autónoma de Baja California
leidyhm@uabc.edu.mx

Juan Manuel Ramírez Meléndez

Universidad Autónoma de Baja California
jmramirez@uabc.edu.mx

Mario García Salazar

Universidad Autónoma de Baja California
mariomgs@gmail.com

Resumen

Este trabajo, propone el uso de otros elementos en el análisis y elaboración de evaluaciones para la mejora de la calidad. Se analiza el proceso de reticulación como insumo para mejorar el diseño curricular, la consistencia interna de una asignatura o programa. Por otra, se contempla el proceso de planeación, elaboración y análisis de pruebas como medio para implementar estrategias para mejorar la calidad educativa. Finalmente, se analizan los estímulos asociados al logro académico. La metodología, se sitúa en la revisión de los supuestos de teorías evaluativas, análisis y difusión de resultados de instituciones como INEE, DGEP), así como de de la Dirección de Evaluación educativa de Baja California. Se examinaron resultados presentadas por tales instancias, así como la entrega de reconocimientos. Se observa que, aun cuando las evaluaciones fueron planeadas para diagnosticar, en realidad, se ha implementado la práctica del “ranqueo” y del reforzamiento socio-económico. Se analiza si las instituciones mejoran al realizarse el reforzamiento.

Este estudio, se ha centrado en el análisis de bases de datos públicas de las evaluaciones aplicadas en México, así como de interpretaciones de resultados y de los medios de reforzamiento político y socioeconómico que se han pretendido sustentar en ellas.

El análisis estadístico, ha permitido observar las tendencias que se han generado debido a la aplicación de evaluaciones a gran escala. Por otra parte, se puede predecir el desempeño académico futuro de un alumno, con un margen mínimo de error. Sin embargo, el procesamiento y análisis que permitan la adecuada contextualización, requiere de una elaboración, diseño, confiabilidad y validez que está en proceso. Por ello, identificar los elementos propios de la evaluación, mediante la revisión de sus fundamentos, resultados y consecuencias, debería ser un tema obligado en las evaluaciones a pequeña y gran escala, sobre todo si se pretende mejorar la orientación del diseño, planeación e integración académica.

Durante el estudio, se han abordado diversas contradicciones sobre teoría y prácticas de evaluación, destacando la revisión de convenciones y comprensiones, que identifican las implicaciones de la dimensión funcional-política, así como diversas discrepancias. Se propone reconsiderar nuevos elementos en el análisis y elaboración de evaluaciones integrales, que conlleven a la mejora de la calidad.

Palabras Clave: Seguimiento, evaluación y retroalimentación.

Introducción

Las instituciones educativas establecen diversos procedimientos para garantizar, entre otras cosas, la excelencia de la calidad de los programas y modalidades de formación que imparten. En relación a ello, construyen modelos o teorías que han enriquecido tanto la teoría como la práctica evaluativa. Sin embargo, se perciben grandes contradicciones entre las teorías que sustentan la evaluación, las prácticas que se derivan de la misma y las consecuencias de la difusión de sus resultados.

En este trabajo se destaca la revisión de políticas gubernamentales asociadas al logro académico, como lo son el reforzamiento social a través de manifiestos o reconocimientos a través de los mass e e-media, así como del reforzamiento material por medio de la entrega de recursos. Desafortunadamente, la entrega de estímulos o apoyos, se planea de tal manera que, se le otorgan más recursos a quien más tiene, a pesar de que existe un lineamiento que permite que las instituciones educativas puedan medir su nivel de crecimiento consigo mismas, los condicionamientos sociales, político y económicos han dificultado una práctica adecuada de tales procedimientos.

Es preciso cuestionarse sobre las convenciones y comprensiones, en torno a la difusión y uso de resultados derivados de la evaluación educativa, sobre la coherencia entre los fundamentos de una evaluación y las consecuencias políticas que derivan de la misma. Es decir, la creación, uso o permanencia de una situación de poder de un ente con respecto al otro. ¿Existen las garantías suficientes para comparar equitativamente instituciones de un país con respecto a otro?, ¿Se debe entregar un estímulo como resultado de una evaluación?, ¿Está permitido utilizar una evaluación cuya finalidad es identificar para seleccionar?, ¿Qué lineamientos debería de cubrir una evaluación cuya finalidad sea la de promoción de un individuo por medio de los resultados de desempeño académico de sus alumnos o de la percepción de compañeros o subordinados?

DESARROLLO

La UNESCO, en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: visión y acción (UNESCO, 1998), presentó diversas propuestas sobre la pertinencia, eficiencia, eficacia, calidad e impacto de la calidad educativa en relación con el ejercicio de la docencia a nivel universitario, sobre todo en los ámbitos de la planeación, la evaluación y la creación de materiales y estrategias didácticas.

Después de analizar con atención las propuestas que se plantean, surgieron algunos cuestionamientos relacionados con los criterios que se han seguido para

determinar el origen y consecuencias de una filosofía de la evaluación en la praxis educativa.

Existen centros especializados en la evaluación, en la medición y en la calificación de las actividades de las Instituciones de educación Superior, generalmente, los centros más famosos son los que elaboran diferentes rankings sobre este tema, entre ellos, los más reconocidos son los de los siguientes centros: 1. Center for World-Class Universities of Shanghai Jiao Tong University, 2. QS Quacquarelli Symonds, 3. Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan 4. El Laboratorio de Cibermetría de España, iniciativa del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS), que pertenece al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Laboratorio de Cibermetría, 2012).

En este sentido, es preciso preguntarse hacia de donde surge y hacia donde se orienta la evaluación, cuya finalidad eminentemente formativa, se ha llegado a confundir con calificación y medición, de tal manera que, los “rankings” son la prueba máxima de ello.

Por cierto, son estos mismos “rankings” los que causan un mayor impacto entre la población, que de manera inconsciente o consciente, hace emerger el “factor condicionante” de la calidad educativa, es decir, utiliza el “reforzamiento social” positivo o negativo, para indicar si una escuela es de “calidad”. Esta práctica, se compone de una serie de elementos, entre ellos: 1) una elevada cantidad de matrícula con respecto al promedio de instituciones similares, 2) el reconocimiento entre la población a través de comentarios, 3) la relación de la comunidad con los representantes institucionales, 4) el reconocimiento por medio de comunicados en revistas, periódicos, entre otros. Mientras que el reforzamiento negativo consiste en: 1) una baja matrícula, 2) comentarios negativos entre la comunidad con respecto a la institución, 3) falta de interacción entre los representantes de la institución y la comunidad, 4) publicaciones o exposición por medio de “documentales” o “noticias” sobre la “pésima” educación que se imparte en la institución.

Por otra parte, el reforzamiento material es proporcional a la “calidad educativa de la institución”, es decir, sin importar las condiciones de los educandos, el contexto de

la escuela, así como otros factores, se tiende a privilegiar a quienes obtienen mejores resultados en las diversas evaluaciones, frente a quienes obtienen los resultados menos favorables. Así una escuela que logra resultados pobres, generalmente es condicionada a entregar mejores resultados para obtener los recursos materiales, principalmente económicos, que necesita para su sano desarrollo. Por otra parte, las escuelas con mejores resultados, son premiadas con una cantidad mayor de recursos por los logros obtenidos, mediante un “estimulo”, generalmente de tipo económico.

Un rastreo histórico muestra que se ha seguido una tendencia en la construcción de una cultura que necesariamente comenzó en la medición, pasando por la calificación, para llegar a la evaluación. El proceso no ha culminado, muestra de ello es la emergencia de la evaluación cualitativa, como reacción a la marcada tendencia cuantitativa. Es menester aclarar que, si bien, el ámbito evaluativo ha permitido diferenciar entre ambos enfoques, generalmente se ha privilegiado la diferenciación en aras de una claridad y distinción que debiera situarse únicamente en el ámbito analítico y no en el sintético. Por ende, aun cuando esto no debería tener ninguna implicación en la aplicación, análisis y derivaciones de las evaluaciones aplicadas, ha propiciado una serie de interpretaciones e impactos en la praxis de las instituciones educativas, así como en la de las autoridades, que en ocasiones son totalmente ajenas a los objetivos, supuestos o finalidades para las que fueron creadas cada una de dichas evaluaciones.

Este trabajo, propone reconsiderar nuevos elementos en el análisis y elaboración de evaluaciones integrales, que conlleven a la mejora de la calidad. Por una parte, analiza el proceso de reticulación como insumo para mejorar el diseño curricular, la consistencia interna de una asignatura, programa o institución. Por otra, se contempla el proceso de planeación, elaboración y análisis de pruebas como medio para implementar estrategias para mejorar la calidad educativa. Finalmente, se hace seguimiento sobre el otorgamiento o negación de estímulos asociados al logro académico y, se analiza el reconocimiento público por parte de las autoridades, con el objetivo de verificar si la estrategia es adecuada.

La metodología, se sitúa en la revisión de los supuestos de las teorías evaluativas actuales, al mismo tiempo que contempla los resultados, el análisis y la difusión de resultados de instituciones como el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), La Dirección general de Evaluación de Políticas (DGEP), de la Secretaría de Educación Pública de México (SEP), así como de las publicaciones de la Dirección de Evaluación educativa (DEE), de Baja California. Se realizó un trabajo de seguimiento sobre resultados o difusión de estadísticas presentadas por tales instancias, así como de la entrega de estímulos o reconocimientos que se han otorgado.

Se observa que, aun cuando las evaluaciones fueron planeadas para diagnosticar o áreas de oportunidad, en realidad, se ha implementado la práctica del “ranqueo”, es decir de la determinación de mejores resultados, para vincularse con una política que va en contra de la evaluación formativa, es decir, la del reforzamiento, sea de tipo social o económico. En este caso, se presenta una tendencia que demuestra que las instituciones no mejoran si se realiza una técnica de reforzamiento social negativa o, del señalamiento público como institución de baja calidad.

Este trabajo, ha surgido tanto del análisis de las bases de datos públicas de las evaluaciones que se aplican en México, así como de las interpretaciones que se le da a los resultados y de los medios de reforzamiento político y socioeconómico que se han pretendido sustentar en ellas. En este sentido, el análisis estadístico, ha permitido observar las tendencias que se han generado debido a la aplicación de evaluaciones a gran escala en los diversos niveles en que se divide el área de educación. Por otra parte, se puede predecir el resultado en logro o desempeño académico futuro de un alumno, de una escuela, una región o un estado, con un margen mínimo de error.

Sin embargo, la obtención, el procesamiento y análisis que permitan la adecuada contextualización, requiere de técnicas e instrumentos cuya elaboración, diseño, confiabilidad y validez está en proceso. Por ello, identificar los elementos propios de la evaluación, mediante la revisión de sus fundamentos, resultados y consecuencias, debería ser un tema obligado en las evaluaciones a pequeña y gran escala, sobre todo si se pretende mejorar la calidad educativa, en materia de orientación del diseño, planeación e integración académica.

En el ámbito de la evaluación, tanto la teoría, como la práctica continúan su propio proceso de crecimiento, iniciando por la identificación y definición de cada uno de sus elementos y componentes, diversificándose según su campo de aplicación, comprensión y extensión. La falta de integración entre las diversas explicaciones, ha ocasionado que la sana y necesaria distinción entre los marcos teóricos, metodológicos e instrumental, lleguen a mezclarse tan profundamente que se considere que uno deviene del otro, sin límites prestablecidos por la forma o el fondo.

No obstante, el perfeccionamiento de técnicas, el mejoramiento en la comprensión del proceso educativo y de la evaluación, así como el análisis de las prácticas que se han originado a partir de la aplicación de pruebas de aplicación masiva exige una nueva postura que prevea las dimensiones de difusión de resultados y de reforzamiento que conlleva la evaluación educativa, dimensiones cuya nivel de impacto es demasiado alto como para ser ignorado.

Estas dimensiones, al no hacerse explícitas facilitan la corrupción de los instrumentos o los resultados que ellos arrojan, permitiendo que se extraigan conclusiones no deseadas o imprevistas, cuyas secuelas permiten el reforzamiento sociopolítico o económico que pervierte la finalidad para las cuales fueron creadas, tales como el mejoramiento de la praxis educativa, la identificación de los elementos que la conforman, la selección de aspirantes o el filtrado de los sujetos más idóneos para una labor, la orientación o redirección de procesos, etc.

Si en una evaluación no se advierte o planea teniendo en cuenta el componente referido a la dimensión de reforzamiento, las autoridades educativas, la sociedad, e incluso los expertos en evaluación, pueden convertir un instrumento óptimo de evaluación, en un instrumento de reordenamiento político o económico muy lejano a la sociedad del conocimiento.

Conclusión

Los evaluadores, sin importar su objetivo académico, deberían de tener en cuenta que, independientemente de sus buenas intenciones, tanto los análisis como los resultados que presentan, serán utilizados con fines de “ranqueo”, que ese mismo “ranking” será utilizado como factor condicionante o de reforzamiento social y

económico, cuyo resultado en lugar de darle más recursos a las instituciones o personas que más necesitan, presenta un esquema donde se le otorga más a quien menos necesita.

Existen todavía serias deficiencias en el diseño de las evaluaciones, principalmente en lo referido a las dimensiones de promoción, reforzamiento y difusión de resultados, puesto que si bien las evaluaciones son oportunas y pertinentes, los análisis, son presentados o realizados de tal manera que, en lugar de profundizar en el área de áreas de oportunidad y debilidades para otorgar mayores recursos, se centran en una calidad consolidada, que lo único que necesita es ser preservada.

El reto para los evaluadores educativos ya no consiste solamente en hacer mejores evaluaciones, sino, en crear teorías y modelos más comprensivos que realmente incidan en las políticas públicas en materia educativa que permitan la mejora de la calidad. Por otra parte, una difusión de resultados adecuada, permite el involucramiento de autoridades educativas, comunidad, docentes y directivos escolares para lograr una mejor educación.

Es preciso reflexionar sobre las consecuencias de las evaluaciones, contemplar las diversas relaciones y las tendencias que se están creando con las prácticas derivadas de la difusión de resultados, entre otras situaciones que se presentan con respecto a las evaluación, tanto a pequeña como a gran escala.

Bibliografía

Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Barcelona: Universitat de Valencia.

BIGSS, John. Evaluación. New York: Narcea, 2009.

Bloom, B.; Hastings, T.; Madaus, G. (1975) Evaluación del aprendizaje, Buenos Aires, Troquel.

Casanova, M.A. (1995) Manual de evaluación educativa, Madrid, Editorial La Muralla.

Fernández-Ballesteros, R. (1996) Evaluación de Programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud, Madrid, Síntesis.

Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas L. (2002). Transformando la práctica docente, México, Paidós.

García-Ramos, J.M. (1989) Bases prácticas de la Evaluación, Madrid, Síntesis.

González Muñoz, M.C. y otros (1995) Evaluación del profesorado de Educación Secundaria: Análisis de tendencias y diseño de un plan de evaluación, CIDE: MEC

Knigh, P. (2006). El profesorado de educación superior. Formación para la excelencia, Narcea.

Lafourcade, P. (1973) Evaluación de los aprendizajes, Buenos Aires, Kapelusz.

Laboratorio de Cibermetría. (enero de 2012). "Ranking Mundial de Universidades en la Web". (C. d. Sociales, Editor, & E. C. CSIC, Productor) Recuperado el 23 de febrero de 2012, de Laboratorio de Cibermetría: http://www.webometrics.info/links_es.html

Quinquer, D. (2000). Modelos y enfoques sobre la evaluación: el modelo comunicativo. En Ballester, M. Evaluación como ayuda al aprendizaje. Barcelona, Laboratorio Educativo.

Santos, M. (1995). La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Ediciones ALJIBE.

UNESCO. (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París: UNESCO.

PRESENTACIONES EN FORMATO PPT

AGUILAR VELASCO, Alfonso (s/f), Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares, Implicación y uso práctico en los planteles de Educación Media Superior, México, SEP-SEMS.

SZÉKELY, Miguel (2009), *Uso de la prueba ENLACE de Educación Media Superior*, México, SEP.

LÓPEZ, Francisco (2009), "Uso de la Prueba ENLACE Media Superior para padres de familia y sociedad civil", México, Suma por la Educación.

CALDERÓN, David (2009), *Usos de ENLACE Media Superior para el diseño de políticas públicas*, México, Mexicanos primero.

VIDAL, Rafael (2009), *ENLACE MEDIA SUPERIOR*, México, CENEVAL.

BASES DE DATOS

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (diciembre de 2011). Bases de datos PISA 2009. Obtenido de inee.edu.mx: <http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos/bases-de-datos-pisa/bases-de-datos-pisa-2009>

Secretaría de Educación Pública. (Abril de 2011). Base de datos completa de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. Recuperado el 6 de Diciembre de 2011, de ENLACE 2011, Educación Media Superior: http://www.enlace.sep.gob.mx/content/ms/pages/base_de_datos_completa/index.php

Secretaría de Educación Pública. (24 de julio de 2011). Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes 2011-2012. Obtenido de Concurso Nacional Alianza: <http://concursonacionalalianza.sep.gob.mx/CONAPD11/>