

Concepciones en torno al discurso de la integración educativa : Una mirada crítica, polisémica y deconstructiva

Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Veracruzana
rodolfoc@hotmail.com

Resumen

La investigación realizada fue un estudio descriptivo que identificó las concepciones de los docentes del nivel de educación primaria analizándolas en torno a la Integración Educativa y las Necesidades Educativas Especiales. Se consideró la participación de 40 profesores integrantes de 4 escuelas primarias del Puerto de Veracruz del ciclo escolar 2009- 2010. La metodología fue cualitativa, el tipo de estudio fue de corte prospectivo, sincrónico y de acuerdo a su grado de abstracción básica. El objetivo general fue analizar las concepciones de los docentes en cuanto al discurso de la Integración Educativa. Las técnicas e instrumentos para la recopilación de datos fueron el cuestionario y las redes semánticas naturales.

Los resultados obtenidos demuestran que existe pluralidad de concepciones en torno a la Integración Educativa (IE) y las Necesidades Educativas Especiales (NEE), las cuales son tomadas todavía como sinónimo de educación especial y discapacidad, por otra parte, existe desconocimiento del proceso de identificación y atención de las mismas, dando como resultado la falta de formación en los docentes, pero reconociendo la existencia de

ideas propositivas para solucionar la problemática que se presenta en las aulas en torno a las NEE.

Palabras clave: Atención a la diversidad, integración educativa, educación primaria, concepciones

Introducción

El presente trabajo es el resultado de un estudio sobre las concepciones que los docentes poseen acerca de la Integración Educativa y las Necesidades Educativas Especiales (hoy conocidas como educación inclusiva y barreras para el aprendizaje). Es en este marco donde se evidencia la importancia del conocimiento por parte de los docentes sobre el tema, reconociendo que es en las aulas y al interior de las escuelas donde la labor central es llevada a cabo, el problema es que si no se posee un conocimiento amplio del mismo es posible que las ideas y políticas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en torno a la integración sólo se queden expresadas en el papel y se observen como acuerdos tomados por el Gobierno para estar a la vanguardia en el plano internacional, con los discursos de los derechos humanos, la multiculturalidad y la diversidad que actualmente parecen ser un punto que forzosamente se toca a nivel de políticas educativas y no sean una realidad.

I. ¿Cuál es la problemática?

En algún momento la escuela fue pensada y creada con un carácter institucional, donde la igualdad de oportunidades, y la justicia social serían principios que dejarían a un lado las notables diferencias que se habían situado en este marco, haciendo a un lado a la oligarquía y al régimen plutocrático; moviendo arquetipos con miras a un mundo donde la desigualdad de oportunidades fuera inexistente, por desgracia, a pesar de tener muchos años trabajando en ese ideal, actualmente todavía dista de ser una realidad, observando en todo momento las injusticias, la inapropiada distribución de la riqueza y la constante violación a los derechos humanos.

Es en este marco donde el discurso de la Integración Educativa (IE) hace su entrada, pretendiendo homogeneizar y hegemonizar las prácticas educativas de todos los países que al llegar a acuerdos, han instaurado esta nueva política educativa, llevando a cuenta la importancia de la igualdad y la equidad en la educación.

El problema que al parecer ha surgido en el plano educativo, es la poca cercanía que los docentes, principales agentes encargados de llevar a cabo las políticas educativas, han tenido con el discurso de la Integración Educativa (IE). En el Puerto de Veracruz, esto se ha podido evidenciar en el discurso de varios compañeros docentes que todavía no tienen referencias claras de la IE, no comulgan con la idea de integrar alumnos con alguna necesidad educativa especial o que simplemente desconocen en qué consiste este proceso de integración.

Por lo anterior se pretendió dar cuenta de la importancia que tienen las concepciones de los docentes sobre el discurso integrador, lo cual puede servir de apoyo teórico para intentar comprender las diversas situaciones en que se llevan a cabo políticas educativas como la “Integración Educativa”. Esta investigación se llevó a cabo al interior de Escuelas Primarias en el Puerto de Veracruz, período 2009-2010, con docentes frente a grupos regulares que estén atendiendo o no a niños con alguna necesidad educativa

especial; teniendo como principal objeto de estudio *las concepciones de los docentes en cuanto al discurso de la Integración Educativa en el nivel primario.*

En la actualidad como docentes frente a grupo es común escuchar palabras como normalización, equidad, igualdad, integración, incluso frases que se manejan en los nuevos discursos educativos y políticos en los cuales estas palabras son incluyentes; por otro lado aspectos como la calidad educativa hegemonizan ya la forma en que se debe mirar la educación o más bien las miras que ésta debe tener, y aunque, ya es parte de los imaginarios de todos los docentes, en muchas ocasiones se desconoce a fondo si en realidad existen concepciones en cuanto a lo anterior.

Cabe señalar que pensar en la integración es tarea de toda la sociedad, pues la socialización y la educación se entretajan en un inicio al interior del núcleo familiar y continúan en las escuelas a quienes socialmente se les ha dejado la tarea de educar; lo anterior podría mover algunos marcos interpretativos (episteme, dispositivos de conocer), sobre la labor del docente al interior del aula, pero es un hecho que estamos en una era de cambios, de nuevas necesidades y exigencias, por lo que las concepciones que aún parecen ser hegemónicas en la psique de muchos miembros del magisterio deben menguar y así, establecer otras formas de pensar la educación.

Éste es uno de los aspectos que justifican la realización del presente trabajo, reconociendo que es al interior de las instituciones donde diversas configuraciones discursivas impactan la lógica y las formas de pensar del cuerpo docente. Al parecer en muchas escuelas se sigue pensando epistémicamente que todo individuo aprende de manera similar, sin reconocer la heterogeneidad que salta a la vista en cada salón de clase; soslayando, además, que en la diversidad se encuentra la riqueza, donde convergen experiencias, saberes, cultura, capacidades, valorando de esta manera a cada alumno e identificando lo que son, es decir entes etno- biopsicosociales- espirituales únicos e irrepetibles.

Es aquí donde surgen otras interrogantes, ¿por qué al parecer los nuevos discursos educativos conforme a la integración educativa no han interpelado de manera satisfactoria al cuerpo docente?, ¿no es uno de los principales propósitos de las nuevas políticas educativas poner en tensión algunos de los elementos que constituyen al docente como sujeto del discurso; posiblemente todas las animadversiones que los docentes tienen acerca de la diversidad y en este caso de capacidades especiales diferentes, pueden tener sustento en el desconocimiento de las formas en que deben ser manejados estos alumnos.

Por todo lo anterior se considera relevante identificar las concepciones de los docentes, siendo éstos los principales encargados de llevar a cabo la Integración Educativa (IE) y de que ésta tenga éxito o no; por otra parte con la realización de esta investigación se pretende aportar teóricamente desde los datos obtenidos empíricamente, los posibles puntos débiles y las vías para interpretar esta problemática que ha limitado la realización de una integración educativa más significativa.

II. El discurso de la Integración Educativa desde la SEP

“La atención de las alumnas y los alumnos que presentan necesidades educativas especiales representa un desafío para el Sistema Educativo Nacional, porque implica, entre otras cosas, eliminar barreras ideológicas y físicas que limitan la aceptación, el proceso de aprendizaje y la participación plena de estos alumnos” (SEP, 2001, p5). Así inicia en la parte de la presentación su discurso la Secretaría de Educación Pública, identificando las posibles problemáticas a las que se enfrentará y los obstáculos en cuanto a ideologías que se pueden presentar.

Lo anterior es parte de lo considerado en el presente trabajo, sobre todo en las acepciones que buscan la atención a la diversidad y una sociedad más abierta a la otredad. El problema es la escasa interpelación de esta forma de pensar por parte del magisterio veracruzano, al no atender a alumnos con alguna NEE de una manera que se puedan

eliminar las barreras de aprendizaje y procurar una inclusión plena como lo habla el país vecino del norte.

Es de reconocerse que al dejar los servicios de educación especial la atención principal de alumnos con alguna NEE, es la escuela regular la que será encargada de brindar un servicio y ser responsable de sus logros. El discurso integrador en este punto también maneja una atención a los alumnos dirigida a pretender la equidad, pertinencia y calidad atendiendo a lo que señala el “Programa Nacional de Educación 2001-2006”, en relación con la necesidad de establecer un marco regulatorio que habrá de normar los procesos de integración educativa en todas las escuelas de educación básica del país. Esto último explicita un punto que para efectos de esta investigación es relevante, pues se pretende que este proceso se norme a todas las instituciones, sin excepción; es decir a nivel normativo, no son acciones que queden al libre albedrío, sino disposiciones que son iguales para todos; el punto aquí es el peligro que corren en quedarse en el deber ser; como muchas leyes educativas que a lo largo de la historia se han tejido y actualmente siguen en proceso de aplicarse como debe ser.

El problema hasta aquí, no es lo estipulado, pues a nivel de discurso, es lo ideal, pero por desgracia lejos de lo real, ya que todavía no se puede hablar de que la atención a los alumnos con NEE esté garantizada al interior de las aulas, donde docentes, agentes encargados de llevar a cabo las acciones necesarias para una inclusión plena, desconocen, o no están de acuerdo con lo establecido de manera normativa; por otro lado, cuando se aborda el tema de la actualización y de los materiales, tampoco se puede evidenciar el amplio fomento de los mismos, con un determinado número de documentos necesarios para orientar al docente y que sean actuales. Por suerte han sido otras las instancias y no sólo nacionales, sino internacionales, que han formado parte para lograr el propósito de universalización de la educación y que sin duda pudieran poseer más peso.

Marco conceptual

Según el discurso integrador de la SEP, la diversidad, es “un elemento enriquecedor en los salones de clase, en las familias y en la comunidad, y no como una barrera que limita el aprendizaje de los alumnos”(SEP,2001, p16) reconociendo además que este término no sólo hace referencia a personas con discapacidad, sino a todo el género humano.

Siguiendo esta línea, otro concepto manejado es el de inclusión, emanada de esa atención a la diversidad y traspolándolo a la escuela en donde se pretende se ofrezca una respuesta educativa a todos los alumnos sin importar sus características físicas o intelectuales, ni su situación cultural, religiosa, económica, étnica o lingüística; en el documento emitido por la SEP (2001, p17) se menciona que “la inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de las escuelas para que puedan atender a la diversidad de los alumnos de su localidad”, donde además, este proceso de integración educativa implique un cambio en la escuela de manera global, dando paso a las nuevas instituciones integradoras, donde la promoción de la atención a niños con NEE, sea la adecuada, sensibilizando a la comunidad educativa, propiciando la actualización permanente de los docentes regulares y de educación especial y su dominio de lo que significa la realización de evaluaciones psicopedagógicas.

Por otra parte existe otro término que se debe tomar en cuenta cuando se habla de integración o de inclusión, es lo referido a las barreras de aprendizaje y la participación, el cual va encaminado al reconocimiento de aquellos obstáculos que pueden estar en las escuelas, a nivel cultural, de políticas o en las prácticas pedagógicas, no permitiendo la óptima participación de los todos los alumnos y por ende el alcance de los propósitos educativos que a nivel normativo se han mencionado. Haciendo un alto en este momento, se puede sospechar una de las principales problemáticas que adolecen a la integración en México, y es la barrera de una ideología ya formada y enraizada, que necesita una transformación de carácter copernicano, que por desgracia no parece estar

sucediendo en todas las escuelas por igual, observando también la diversidad existente entre las características de las mismas.

Hasta aquí se ha podido observar desde qué lógica el discurso integrador se ha instaurado, y cuáles son los ideales mediante los cuales se sustenta, pero si bien todo lo antepuesto es considerable y relevante para apoyar a la diversidad, la cuestión es si es llevado a cabo o no, y si en verdad existe conocimiento de lo expuesto, que sin duda tiene un carácter universal, donde varios países reconocen su relevancia, pero que en México todavía está en proceso debido a sus propias características ontológicas. Esto sienta las bases del presente trabajo el cual tuvo como propósito analizar las concepciones de esta temática por parte de los docentes y servir como medio para que se pueda expresar la realidad que al interior de las aulas ellos viven y alcanzar lo que hoy se puede observar por muchos como algo utópico.

III. Método

La presente investigación pretende dar una aportación de tipo teórica al campo de la educación en México, sobre todo al nivel primario y su compleja tarea de lograr una educación de calidad mediante una integración pensada en la atención a la diversidad y la otredad; todo esto a sabiendas de la imposibilidad de salirse de la episteme imperante; pero tomando en consideración la existencia de lógicas antihegemónicas y de resistencia que intentan huir al discurso alienizante del grupo dominante; buscando zonas de anclaje en donde como investigador se pueda realizar con todo el rigor teórico, epistemológico, las exploraciones al entorno de manera sistemática e intentando ver esa realidad desde otro enfoque.

Este trabajo se instaura bajo un paradigma cualitativo, puesto que su centro es la descripción analítica del fenómeno que se intenta comprender, pretende descubrir las cualidades existentes y una mayor profundidad del tema, aspectos que en la presente

investigación se buscan al intentar conocer, describir e interpretar las concepciones que poseen los docentes en cuanto al discurso de la Integración Educativa.

El trabajo es de corte prospectivo, ya que la información se recopiló según fueron ocurriendo los hechos, de la misma forma se considera sincrónico, observando el fenómeno tal como acontece en su evolución, especificando que se realizará con docentes de Escuelas Primarias públicas y privadas, de la zona escolar 016, del turno matutino del Puerto de Veracruz en un período que abarcará el ciclo 2009-2010.

Objetivo general

- Analizar las concepciones de los docentes en cuanto al discurso de la Integración Educativa al interior de las instituciones de Educación Primaria del Puerto de Veracruz período 2009- 2010.

La muestra se tomó de cuatro instituciones de nivel básico pertenecientes a la Zona Escolar 16. Los instrumentos de recogida de datos fueron un cuestionario y la técnica de Redes Semánticas Naturales, el objetivo de dichas técnicas fue obtener las concepciones que los docentes poseen en torno al tema de la integración educativa. De la información recopilada, se realizó un análisis categórico para poder interpretar y analizar dicha información.

Proceso de categorización empleado en la investigación

Una vez que se recopilaron los datos, se prosiguió a la transcripción de los mismos, se establecieron unidades de análisis y posteriormente categorías y subcategorías. Se buscaron puntos de anclaje y ruptura en las opiniones de los docentes en cuanto a cada respuesta realizada a cada pregunta. Se dividieron los contenidos en porciones o unidades temáticas, donde se identificaron los párrafos o grupos de párrafos que expresaron una idea o concepto central del tema que se abordó; cabe hacer mención que las categorías

no se establecieron a priori, sino que con base en los resultados obtenidos se fueron identificando.

Las categorías de análisis identificados de acuerdo a los datos obtenidos de los instrumentos aplicados a los docentes y resueltos por los mismos son: docentes que opinan que las NEE son tarea de la Educación Especial solamente; currículum sólo como plan de estudio; adecuaciones curriculares y Propuesta Curricular Adaptada como trabajo de los especialistas; detección de NEE sólo por parte de un especialista; desconocimiento de proceso de detección de las NEE; pluralidad en torno a la idea de integración educativa y atención a la diversidad incorrecta; docentes que creen que las NEE sólo hacen referencia a la discapacidad; Idea positiva y de falta de capacitación y/o preparación para llevar a cabo el proceso de integración educativa; relación bidireccional entre el docente y el currículum.

Conclusión

A continuación se dará respuesta a las interrogantes del estudio, señalando y respondiendo también a los objetivos, así como la contrastación con los supuestos hipotéticos de la investigación , todo triangulado con las respuestas obtenidas del cuestionario y de la técnica de redes semánticas naturales.

Para realizar un abordaje del punto anterior se establecieron algunas interrogantes, unas de las primeras refieren las siguientes cuestiones: la concepción que tiene los maestros en cuanto a la integración educativa ¿es la misma que tiene la SEP?, ¿cuáles son las concepciones que poseen los docentes del nivel de educación primaria sobre el discurso de la integración educativa que dicta la SEP?, si es que difieren, ¿en qué puntos lo hacen? y ¿en qué puntos están de acuerdo?, ¿qué posibles problemáticas pueden surgir a partir de la pluralidad de opiniones y concepciones en cuanto al discurso

integrador?, ¿cuáles son las vías alternas para posibles soluciones desde la voz de los docentes?.

En lo que los docentes mencionan, existe una multiplicidad de significados que relacionan con el término Integración Educativa, algunos ciertamente muy alejados del discurso, pues parten de la idea de una educación integral, aspecto que si bien es uno de los ideales educativos, no abarca fielmente lo que se ha estipulado, por otra parte, existe también el pensamiento que hace referencia a lo que ahora se pretende manejar con el enfoque por competencias, en donde toda la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), trabajen en una misma línea, es decir, se integren los niveles en cuanto al enfoque pedagógico, en este punto, y aunque los docentes expresaron algunas ideas equivocadas, en el mejor de los casos muestran algún aspecto trascendental en lo educativo; pues contrariamente a esto, existe un desconocimiento total del término en una parte de los profesores, siendo menos de la mitad quienes cuentan con un acercamiento más fiel y coherente al término que la SEP ha establecido. Es aquí donde se puede evidenciar, la falta de información o la resistencia de los docentes en aceptar los postulados y la nueva forma de ver al hecho educativo, que el proyecto integrador pretende hegemonizar en la psique de los sujetos.

Con lo anterior, se puede decir que los maestros no han sido interpelados por el discurso que ha propuesto la Secretaría de Educación Pública, lo cual puede dar paso a un tipo de violencia simbólica para los mismos, puesto que todavía existe un desconocimiento que se torna significativo; cabe mencionar, que dentro de los conceptos manejados por los docentes, abunda la idea de una relación casi simbiótica o mimética con la discapacidad, idea todavía lejana a lo establecido; por otra parte, se mencionaron las necesidades educativas especiales, a las cuales siguieron las de una igualdad, una integración y una sensibilización demostrando que si bien existe desconocimiento en algunos casos, las personas que están más informadas y formadas en el tema, muestran representaciones positivas; con esto se puede evidenciar la fuerte necesidad de seguir trabajando en estrategias interpelatorias que sean adecuadas y que fomenten principios

encaminados a una justicia social para el mejoramiento de la calidad educativa que tanto se afirma en el discurso, éstas pueden abordar nuevos materiales de apoyo para los docentes acompañados de su correcta y eficiente divulgación, por otra parte, la implementación de cursos o especialidades que estuvieran al alcance de todos los docentes y que les permitiera aumentar su capital cultural para poder así tener concepciones más claras y precisas del tema, lo cual pudiera traducirse en mayor calidad en la educación, lo anterior sin olvidar que en dichas estrategias no debe faltar la oportunidad de la libre expresión acerca de sus necesidades e ideas, lo cual sin duda podrán enriquecer su formación.

Como se identificó, los docentes que conocen del tema, al parecer están de acuerdo con algunos postulados y los principios de la IE, pero hay rupturas, pues, según ellos, todavía existe la idea que la discapacidad es sinónimo de las NEE y que éstas últimas, a su vez, son propias o exclusivas del alumno y no del manejo metodológico del docente, aspecto que difiere de lo operado por la SEP, puesto que según ésta, la nueva visión debe estar referida desde el trabajo interdisciplinar, esto impacta fuertemente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que trae consigo la visión de la educación especial y el trabajo de manera aislada de los especialistas, sin reconocer la relatividad de las NEE dependiendo de los entornos y medios en los que el alumno se desenvuelve y los apoyos que el propio profesor pueda darle. Desde la voz de los docentes es necesario el fortalecimiento de sus competencias, de su formación para que puedan tener las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para atender a niños con alguna necesidad educativa especial.

El problema que hasta aquí se vislumbra es que si no todos los docentes conceptualizan a las NEE y a la IE, puesto que su constitución de identidad se ha dado de forma distinta e individualmente, cada uno realizará una lectura diferente de las dificultades, la cual puede ir desde la idea que los niños deben asistir a una escuela de educación especial por no tener la escuela regular las herramientas necesarias para atenderlos, hasta que se amplíe el espectro de la idea que las necesidades educativas

especiales son relativas, principio cierto, pero que si no es manejado correctamente se puede llegar a correr el riesgo de la etiquetación, recordando que muchas veces los alumnos conservan las etiquetas casi en toda su historia académica. Otra posible problemática es la referida a que al desconocer el proceso, los principios, etc. los alumnos pasen por las aulas insertos, pero sin avances significativos o lo que es peor, todavía soslayados y de cierta forma conducidos arbitrariamente, lo cual, lejos de haberlos favorecido, puede impactar negativamente en su desarrollo afectivo y social.

No cabe duda que, hasta aquí, y en palabras de los docentes, es necesario apostarle a la formación, pero desde un sentido real, es decir, sin pensar que el maestro por sí solo, teniendo información, va a poder corregir y enfrentar las problemáticas, por tanto, es preferible y deseable una idea desde el trabajo interdisciplinar, donde el trabajo colaborativo, es decir el interdisciplinario, sea un punto nodal para poder dar una educación de calidad, como hace referencia el discurso integrador.

Es importante mencionar que hasta este punto, se han abordado ideas que responden a los objetivos que versan sobre la identificación de los puntos de anclaje y ruptura que tienen los docentes y la SEP en cuanto a la Integración Educativa y, de reconocer las posibles problemáticas que pueden surgir a partir de la pluralidad de opiniones en cuanto al discurso integrador; aspectos que hasta ahora se cree, se han alcanzado y/o retomado.

Otros de los cuestionamientos manejados en el estudio y que poseen una relación directa con la Integración Educativa, es el que hace referencia a ¿qué son las necesidades educativas especiales? ¿cómo se detectan las necesidades educativas especiales?, en estas preguntas se obtuvo también una pluralidad de conceptos, creencias e ideas emanadas de los participantes del estudio, donde se pudo percibir la fuerte influencia que todavía tienen y que al parecer hegemoniza en los docentes, dando como resultado que se piense que las necesidades educativas especiales son sinónimo de discapacidad y que por tanto, son los especialistas, es decir, aquellos que poseen las competencias y

herramientas metodológicas y conceptuales, los que deben atender y dar seguimiento a los alumnos que así lo requieran, cabe mencionar, que en este punto también existe divergencia de opiniones, puesto que si bien, hay docentes que reconocen la importancia de su participación directa en el proceso y atención de las NEE, los hay también quienes piensan que los padres de familia son los que deben identificar y dar el seguimiento más significativos, en lo cual se puede leer entre líneas la fuerte vinculación con la discapacidad, pues sólo así y desde los primeros años de vida, los padres podrán percatarse de la problemática.

Por otra parte, no todo es negativo, ya que se dieron los casos de la aceptación, compromiso que como docentes tienen y por ende de atender a la diversidad, esto implicó ideas sobre que la tarea docente es dar primordialmente atención, ser pacientes, ser observadores, pero también el que es demandante, difícil y el que hay que ser tolerantes, esto último sin duda fuertemente relacionado con la falta de formación y el desconocimiento del proceso de identificación y seguimiento de las NEE.

Con la información anterior, se corroboran los siguientes supuestos establecidos en la investigación: al imaginario docente impactan un sinnúmero de discursos, paradigmas, ideas y formas de pensar por lo que interpreta el discurso de acuerdo a su propia historia personal, horizonte, lugar de enunciación y posicionamiento ontológico y para los docentes la idea de calidad e Integración Educativa no es la misma que la referida por la SEP en su discurso, ya que existe pluralidad en las concepciones de los docentes y en algunos casos divergencia con términos como Integración Educativa, lo que conlleva a una idea diferenciada de lo que debe ser calidad en la educación.

Hasta aquí, se puede responder otro cuestionamiento relevante en el tema, ¿qué significa respetar la diversidad en el aula?, y es que el que los docentes piensen que el tener en el aula niños diferentes, con características propias y algunas muy dispares, no debe significar una barrera, un problema o como ellos así lo mencionaron algo

demandante y que implica tolerancia, como si se tuviera que hacer un esfuerzo para lograr la convivencia, en lugar de pensar en propiciar un aprendizaje significativo en todos los niños, aún en los diferentes.

Otro punto abordado es concerniente al currículum, pues éste posee una centralidad en el proceso de identificación de las NEE que se considera determinante abordar, por tanto, es necesario decir que además se contrastará otro de los supuestos establecidos en el estudio y que hace referencia a la existencia de una relación bidireccional entre docente y currículum, donde se permean mutuamente moviendo los marcos interpretativos del mismo e ideas de lo que debe ser la educación y sus objetivos y quedando el segundo limitado por las significaciones realizadas; pero, para retomar lo anterior debemos saber antes ¿cuáles son las concepciones que poseen los docentes del currículum de educación primaria y sus adecuaciones?

Existe una multiplicidad de significados en torno a lo que es el currículum, en general las ideas mencionadas por los docentes hacen referencia a su importancia, y a los elementos que lo conforman, pero el problema que hasta aquí se observa es la no especificidad en torno a este significante y la posible polisemia del mismo en la voz de los profesores, corriendo el riesgo de que si bien, el niño presenta una necesidad educativa especial cuando no accede al currículum, no se tenga claro ¿de qué parte del currículum se estará hablando? qué es lo que según la concepción en torno a este significante dará más peso el maestro, es decir, cuál será el parámetro en cuanto a los propósitos que tomará en cuenta para la evaluación, y además cuál es la forma en que determinará si accede o no al mismo, reconociendo que el cumplimiento del currículum implica el desarrollo de potencialidades, incluyendo habilidades, destrezas y actitudes, aspectos que deben ser tomados en cuenta a la hora de realizar una evaluación, por tanto, hacer referencia al currículum, implica un todo, es decir, una mirada holística en donde el todo no es igual a la suma de sus partes.

Lo anterior plantea otra línea para continuar esta investigación, dando un abordaje al significativo evaluación, puesto que mucho dependerá de las prácticas evaluativas realizadas por los docentes el que se determinen o no las necesidades educativas especiales, reconociendo que la realidad en la que nos encontramos es algo divergente, ya que, al parecer todavía la evaluación de tipo formativa no ha impactado en la episteme magisterial, en este marco, aún se puede observar la gran influencia positivista dando la importancia radical en el control y lo medible, donde el examen escrito sigue siendo eje rector en cuanto a la evaluación, no permitiendo, de esta manera, realizar algún tipo de triangulación que consienta corroborar los juicios de valor que se producen al revisar este instrumento; en general pareciera que el examen es sinónimo de evaluación, cuando debería ser una parte de la misma, siendo este la condición *sine qua non* para poder tomar decisiones y establecer valoraciones.

Regresando al tema del currículum, se puede concluir que de acuerdo a lo diverso y muchas veces ambiguo que resultan las lecturas realizadas de éste, reconociendo además la pluralidad en cuanto al bagaje cultural de los docentes, resulta en términos laclaunianos, ser un significativo vacío, al poder confluir en él un sin número de concepciones, por otra parte, aunque existiera el reconocimiento de la unicidad del término, la lectura hecha por los docentes no sería idéntica, resaltando las rupturas y partes oscuras que, dependiendo del capital cultural serían comprendidas individualmente.

Es necesario recordar que una de las acciones que son imperantes para atender a las NEE, es la realización de una propuesta curricular adaptada, lo cual será respuesta a la necesidad educativa especial, esto evidentemente reclama una identificación asertiva y además, un manejo curricular adecuado en conjunto con una evaluación multidimensional emanada del trabajo interdisciplinar, la problemática aquí, es que en las representaciones de los docentes existe también divergencia en torno a quién o quiénes deben realizarla y cuáles son las características de la misma; las ideas van desde una la implicación de los especialistas y por ende relacionado con la discapacidad, hasta la que plantea su inicio en

las necesidades de los alumnos, lo cual puede ser positivo en el hecho de que mediante un trabajo de formación para los docentes se pueda ir avanzando hacia este ideal del proyecto integrador. Lo anterior, contrasta otro de los supuestos hipotéticos planteados en investigación, en donde se piensa que existe desconocimiento de los propósitos del currículum de educación primaria por parte de los docentes, si bien, no fue un tema directamente abordado, es de reconocerse que si los docentes no están realizando adecuaciones, ni atendiendo a la diversidad, ni significando de la misma forma lo que a nivel de discurso se establece, por ende no hay un conocimiento significativo de los propósitos establecidos en la educación primaria en donde se fraguan todos los principios y postulados de la Integración Educativa.

Cabe mencionar que todavía no existe al interior de todas las escuelas un grupo interdisciplinar que atienda a los alumnos que presentan alguna necesidad educativa especial y por tanto muchos alumnos pasan por las aulas sin ser atendidos correctamente o se enfrentan a la reprobación. Por otra parte, y con referencia a las escuelas que sí poseen un grupo de especialistas en educación especial, la problemática resulta de la falta de comunicación con el docente, lo que es producto del desconocimiento sobre su labor en la atención de las NEE.

Con base en lo anterior, es prioritario contestar a otro cuestionamiento que ha influido directamente en la realización del proyecto de la Integración Educativa, además de ser una de las posibles líneas para continuar la investigación, haciendo entonces referencia a ¿qué papel juega la formación docente frente a las necesidades educativas especiales? con lo que se da respuesta además a otro de los objetivos planteados en el estudio, donde se pretendió evidenciar cuál es el papel de la formación docente frente a las necesidades educativas especiales. Cabe señalar que si bien, este no fue uno de los temas esenciales de la investigación, no hay duda que es una dimensión que no se puede soslayar puesto que, como se estableció en uno de los supuestos, al docente no se le ha formado ni informado sobre su papel en lograr la integración de niños con alguna necesidad educativa especial, es su condición de posibilidad el estar preparados teórica y

metodológicamente para poder dar una educación de calidad, recordando que nadie da lo que no tiene; al respecto, los docentes participantes evidenciaron la necesidad de una capacitación y/o formación por parte de la Secretaría de Educación Pública.

Bibliografía

- Secretaría de Educación Pública (2001). *La integración Educativa en el aula regular*. Principios, finalidades y estrategias. México: S.E.P..
- Secretaría de Educación Pública (2001). *Antología de Educación Especial*. México: S.E.P..
- Secretaría de Educación Pública (2006). *Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial*. México: S.E.P.

Complementaria

- De Alba Alicia, 1990: Teoría y educación. Notas para el análisis de la relación entre perspectivas epistemológicas y construcción, carácter y tipo de las teorías educativas, En: DE ALBA, Alicia. (Coordinadora) Teoría y Educación. En torno al carácter científico de la educación. CESU-UNAM. México. 1990. Pp. 20-21.
- Martínez, R. y Backhoff, E. (2005, diciembre). Equidad en la educación básica y desigualdad. *Educare*, pp. 8-13.
- Martínez, B. (2005). Las medidas de respuesta a la diversidad: posibilidades y límites para la inclusión escolar y social. *Profesorado*. Consultado en mayo 17, 2009 en redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/artpdfreiCve=56790103.
- Escudero, J. (2005). Fracaso escolar, exclusión social: ¿De qué se excluye y cómo? *Profesorado*. Consultado en mayo 17, 2009 en redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/artdfreiCve=56790102.

- Fernández, A. (2003). Educación Inclusiva: Enseñar y Aprender entre la Diversidad".Revista Digital UMBRAL. No. 13. Consultado el 12 de febrero de 2010 en WWW.reduc.cl
- Torfing, J. (1998). Un repaso al análisis de discurso en Laclau et al. Debates Políticos Contemporáneos.. México: Plaza y Valdes. pp.31-53.
- Yadarola, M. (2006). *Una mirada desde y hacia la Educación Inclusiva*. Boletín Electrónico de IntegraRed. Mayo de 2006. consultado en 12 de febrero de 2010 Publicado en: http://www.integrared.org.ar/links_internos/06/notas/04/index.asp
- Secretaría de Educación Pública (2006). *Boletín Integra-NEE*. Consultado en mayo 17, 2009 en www.básica.sep.gob.mx/dgdgie/cva/programas/educaciónespecial/materiales/boletines/BI-NEE_9.pdf
- UNESCO (2007). *Enfoques educativos para la diversidad, la inclusión y la cohesión social*. Consultado en mayo 17, 2009 en www.unesco.org.uy/educacion/es/areas-de-trabajo/educacion/temas/educacion-diversidad-e-inclusion.html