

Autoevaluación de producción académica y conformación de redes de investigación: diagnóstico del Cuerpo Académico de Política Exterior y Cooperación Internacional de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Luis Ochoa Bilbao

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

ochoabuap@gmail.com

Juan Pablo Prado Lallande

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

juanp.prado@correo.buap.mx

Resumen

La ponencia ilustra el ejercicio de autoevaluación sobre la producción académica y la conformación de redes de investigación del Cuerpo Académico de Política Exterior y Cooperación Internacional de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Dicho diagnóstico fue hecho a partir de una base de datos que incluye los artículos, ponencias, capítulos de libros y otros documentos académicos que han realizado los miembros de Cuerpo Académico desde el año 2009. El propósito es identificar el número y el tipo de productos a fin de ubicar los más recurrentes y los espacios de oportunidad que el Cuerpo Académico debiera desarrollar. Estos datos se cruzan con los que ilustran el tipo de trabajo colectivo ya sea entre miembros del Cuerpo Académico o con redes nacionales e internacionales de investigación. La información que se presenta en la ponencia es el

resultado del análisis cuantitativo de los datos y ofrece un panorama de la labor realizada por el Cuerpo Académico desde su conformación.

Introducción

En el año 2010 se formaliza ante PROMEP la creación del Cuerpo Académico (CA) de “Política Exterior y Cooperación Internacional”, de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). El CA definió como líneas de generación y aplicación del conocimiento precisamente las mismas del nombre: Política Exterior y Cooperación Internacional, con la finalidad de concentrar el trabajo colectivo en una dirección clara. Por supuesto, los profesores miembros del CA trabajan sus líneas de investigación individuales y, en estricto sentido, las propuestas para el CA serían los grandes ejes dentro de los cuales se desarrollan dichas líneas de investigación individuales.

Durante los dos primeros años de trabajo, el CA orbitó alrededor de proyectos individuales en los que se invitó a los miembros a sumarse. A pesar de no contar con una gran producción en coautoría, el trabajo colectivo le permitió al CA alcanzar el grado de “En Consolidación” ante PROMEP. En este sentido, los miembros del CA diseñaron una estrategia de trabajo con miras a consolidarlo en la siguiente evaluación. Por esta razón, se concibió la idea de recabar información, hacer una base de datos y revisar cuantitativamente el tipo de trabajos individuales y colectivos que producía el CA. El propósito era hacer una autoevaluación, reconocer los límites y los espacios de oportunidad para el desarrollo del CA. En este trabajo se presentan dichos resultados con la finalidad de ofrecer un panorama sobre la labor de los miembros del referido CA, tanto en el ámbito individual como en el colectivo.

Consideraciones generales del CA de “Política Exterior y Cooperación Internacional”

El CA de “Política Exterior y Cooperación Internacional” estuvo conformado de 2010 hasta 2012 por tres profesores investigadores de Tiempo Completo que desempeñan la docencia en la Licenciatura en Relaciones Internacionales en la BUAP. Cada profesor maneja líneas de investigación propias como se ilustra en el Cuadro 1:

CUADRO I

PROFESORES Y LÍNEAS INDIVIDUALES DE INVESTIGACIÓN

CA POLÍTICA EXTERIOR Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Profesor investigador	Línea individual de investigación
Luis Ochoa Bilbao	Temática: Intelectuales, opinión pública y política internacional. Regional: Política exterior latinoamericana.
Juan Pablo Prado Lallande	Temática: Cooperación Internacional para el Desarrollo. Regional: Europa.
Myrna Rodríguez Añuez	Temática: Integración regional Regional: África Subsahariana

En 2012 se incorpora un nuevo profesor también con sus propias líneas de investigación tal y como se ilustra en el cuadro 2, y que de igual forma cabían dentro de los ejes de política exterior y cooperación internacional.

CUADRO II

NUEVO PROFESORES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

CA POLÍTICA EXTERIOR Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Profesor investigador	Línea individual de investigación
Pedro Manuel Rodríguez Suárez	Temática: Integración regional Regional: Europa Central; América Latina

El CA se ha ajustado a los lineamientos emitidos por PROMEP y “desde donde se establecieron las características de un CA (promover el intercambio, la retroalimentación y colaboración interinstitucional desarrollando líneas de investigación y generando conocimientos con enfoques centrados en el estudiante) y las políticas en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006 establecieron como un objetivo estratégico lograr la calidad y como objetivo particular fortalecer las Instituciones de Educación Superior, algunas de las líneas de acción para alcanzar este objetivo fue promover proyectos a través del programa integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) considerando la superación académica del profesorado, desarrollo y consolidación de C. A., en las dependencias de educación superior (DES)” (Paz Diéguez, *et. al.* 2012: 1672). Por lo tanto, el CA de Política Exterior y Cooperación Internacional se vería sometido a los procesos de evaluación dentro de la BUAP como de PROMEP para verificar su pertinencia e impacto educativo. Adelantándose a estos ejercicios, los miembros del CA han

establecido la estrategia de autoevaluarse con miras a tener un desempeño adecuado en las evaluaciones institucionales.

En primer lugar, la autoevaluación se concibió como un ejercicio de información individual. Los datos ilustran el sentido de los trabajos, el número de éstos y las áreas de concentración de cada uno de los profesores investigadores.

Se considera que la autoevaluación es necesaria, además, porque el CA está conformado por profesores que dedican su tiempo de docencia a la impartición de clases a nivel licenciatura. Al ser la BUAP una Universidad pública, el ingreso a la licenciatura suele masificarse. Desde el año 2008 el ingreso a la carrera es de 150 estudiantes anualmente. En la actualidad, hay 14 profesores de tiempo completo en la licenciatura que atiende a un total de 650 estudiantes. La relación profesor alumno es de 46 estudiantes por docente, y los profesores investigadores suelen impartir entre 4 y 6 cursos por año, lo que obliga al docente a atender en total aproximadamente a 220 estudiantes anualmente. En este contexto, realizar estrategias pragmáticas de investigación y trabajo colectivo se vuelve imperioso.

En tercer lugar, la autoevaluación es necesaria para detectar las áreas de mayor oportunidad de desarrollo para la producción académica colectiva. Es decir, aquellos rubros en los que se destinan mayores esfuerzos requerirán de menor trabajo que otros y los resultados sirven para reorientar la producción colectiva. A este respecto se tocarán algunos puntos en las consideraciones finales.

En cuarto lugar, la autoevaluación se convierte en una herramienta que permitirá diseñar estrategias con miras a la búsqueda de recursos económicos institucionales para la cristalización de productos académicos y el desarrollo de encuentros entre investigadores,

movilidad docente, estancias de investigación, asesoría de estudiantes y publicación de resultados.

Como se señala enseguida, el CA ha realizado diferentes trabajos de investigación que se han publicado en libros, revistas *policy papers* igual forma han llevado a cabo seminarios y mesas redondas, así como coloquios de tesis y han participado como coautores en ponencias tanto en congresos nacionales e internacionales. Sobre la producción individual y en coautoría se ha hecho la base de datos con la finalidad de ubicar el estatus del CA, señalar sus debilidades y sus fortalezas. Para ello, el ejercicio de autoevaluación que a continuación se describe separó los rubros individuales y colectivos, logrando así tener un mapa más claro del trabajo en el CA.

Ejercicio de Autoevaluación

Los procesos de autoevaluación en las instituciones de educación superior mexicanas son un referente gracias al cual el CA de “Política Exterior y Cooperación Internacional” decidió hacer su ejercicio particular. Los miembros del CA han participado en la Acreditación ante la Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales A.C, (ACCECISO) de la licenciatura en 2007 y de la evaluación de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, **A.C.** (CIEES) en 2011. En ambos procesos, la autoevaluación tuvo como resultado el reconocimiento de las debilidades, las fortalezas y, lo más importante, el diseño de una serie de estrategias para consolidar las fortalezas y superar las debilidades. Todo esto apuntando a la calidad del trabajo colegiado.

En el CA se partió de la idea de que “Cualquier proceso de evaluación tiene dos componentes esenciales: la identificación de los criterios y estándares sobre la base de los cuales se valorará la calidad del trabajo, el producto o la ejecución objeto de evaluación; y

el juicio de valor sobre la medida en que los criterios y estándares se alcanzan” (Rodríguez, *et. al.*, 2011: 403). En este sentido, los criterios que se definieron fueron:

- Trabajo académico individual publicado
- Trabajo académico colectivo publicado

Este criterio permite ubicar las carencias y oportunidades del trabajo colectivo del CA y resaltar los vínculos o distanciamientos respecto al desarrollo de las líneas individuales de generación y aplicación del conocimiento.

Respecto al juicio de valor, se determinaron los siguientes productos de investigación en la medida que son estándares de calidad:

- Libro
- Artículo en revista académica indizada o arbitrada
- Capítulo de libro
- Coordinación de libro o revista
- Ponencias en congreso nacionales e internacionales
- *Policy Papers*
- Proyectos de investigación

Estos en cierto sentido forman parte de la evaluación que hacen organismos como PROMEP o el Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología para detectar la relevancia de la obra de un autor o un CA determinado.

Para este trabajo únicamente presentamos los resultados cuantitativos de la autoevaluación para proceder. En un siguiente producto de autoevaluación el cual está en marcha se incluirá el elemento cualitativo respecto a la autoevaluación en su carácter

cuantitativo (es decir, ponderando, con base en criterios de calidad académica, si valor). El CA se plantea cristalizar los objetivos propuestos por PROMEP que desde su creación en 2006 estableció que “los profesores de carrera y su habilitación, dedicación y desempeño en los Cuerpos Académicos de las UPES, son el medio estratégico para elevar la calidad de la educación superior (PROMEP, 2006).

En estricto orden alfabético, se presenta a continuación los datos generales de la producción académica por profesor miembro del CA y se hacen comentarios al respecto:

En primer lugar, el cuadro 3 ilustra la producción total de Luis Ochoa Bilbao como investigador hasta el año 2012:

CUADRO III
PRODUCCIÓN ACADÉMICA INDIVIDUAL
LUIS OCHOA BILBAO

Rubro	Número	Porcentaje
Artículo	10	27%
Libro	2	5%
Coordinación de libro/Revista	0	0%
Ponencia	11	30%
Capítulo de libro	8	17%
Reseña	2	4%
PolicyPaper	0	0
Proyecto de investigación	4	11%

En el cuadro se aprecia que hay un equilibrio entre las ponencias y los artículos publicados en revistas indizadas o arbitradas. El segundo rubro más explotado es el de los capítulos de libro y donde no hay producción es en la coordinación de libro/revista ni en *polycypapers*.

El cuadro 4 ilustra la producción total de Juan Pablo Prado Lallande como investigador hasta el año 2012:

CUADRO IV
PRODUCCIÓN ACADÉMICA INDIVIDUAL
JUAN PABLO PRADO LALLANDE

Rubro	Número	Porcentaje
Artículo	24	19%
Libro	2	2%
Coordinación de libro/Revista	3	3%
Ponencia	56	45%
Capítulo de libro	18	10%
Reseña	2	1%
PolicyPaper	7	7%
Proyecto de investigación	10	8%

En el gráfico se ilustra también que la mayor cantidad de producción va de las ponencias a los artículos y los capítulos de libro. Destaca el hecho de contar con varios *polycypapers* algo que lo distingue del resto de los investigadores.

En lo que respecta a la profesora Myrna Rodríguez Añez los datos arrojan el siguiente cuadro:

CUADRO V

PRODUCCIÓN ACADÉMICA INDIVIDUAL

MYRNA RODRÍGUEZ AÑEZ

Rubro	Número	Porcentaje
Artículo	2	5%
Libro	0	0%
Coordinación de libro/Revista	1	3%
Ponencia	15	50%
Capítulo de libro	5	7%
Reseña	1	3%
PolicyPaper	0	0%
Proyecto de investigación	6	20%

La producción de la profesora Rodríguez es la menor en número respecto a los otros miembros del CA. Esto se debe a que su dedicación ha sido primordialmente la docencia. PROMEP considera que las publicaciones conjuntas son la evidencia más simple para detectar el trabajo colectivo, pero también lo son las reuniones de trabajo y las asesorías colectivas a los estudiantes y tesis. Estas acciones se han realizado y, al mismo tiempo, la profesora, especialista en historia de África, se ha incorporando a proyectos más vinculados a las áreas de política exterior y cooperación internacional

Conforme a lo señalado en párrafos anteriores, en 2012 se incorpora al CA el profesor investigador Pedro Manuel Rodríguez Suárez. Antes de su llegada ya contaba con obra producida y se hizo también una base de datos con su información a la fecha y los resultados se indican en el cuadro 6

CUADRO VI**PRODUCCIÓN ACADÉMICA INDIVIDUAL****PEDRO MANUEL RODRÍGUEZ SUÁREZ**

Rubro	Número	Porcentaje
Artículo	7	18%
Libro	1	3%
Coordinación de libro/Revista	3	8%
Ponencia	19	50%
Capítulo de libro	4	10%
Reseña	2	5%
PolicyPaper	0	0%
Proyecto de investigación	2	5%

De los datos ilustrados, el ejercicio de autoevaluación del trabajo individual del CA llegó a las siguientes conclusiones:

1. La mayor parte de la producción se concentra en las ponencias. Esto se concibe como una fortaleza que hace referencia a la exposición pública de los trabajos de investigación de los autores. Las ponencias suelen ser un primer ejercicio de debate sobre lo que posteriormente podría convertirse en un artículo o capítulo de libro, aunque en varios casos su germen es precisamente el contrario (es decir, productos de proyectos de investigación que han decantado en libros, capítulos de libros o artículos). Además, el número de ponencias hacer referencia a la participación en foros nacionales e internacionales lo que impacta positivamente en la movilidad docente.

2. Se plantea la necesidad de publicar más en revistas indizadas con la finalidad de incrementar la calidad de los artículos y el alcance de los mismos.
3. Se ilustra en los datos que la elaboración de *policypapers* (documentos de trabajo hechos a solicitud de determinada institución, generalmente mediante servicios de consultoría) no corresponde al trabajo de dos de los profesores del CA quienes están más centrados en realizar investigaciones de corte histórico y sociológico.
4. La producción individual de libro o su coordinación es un área de oportunidad que individualmente deberá ser explotada con miras a consolidar las carreras de investigación de los profesores miembros del CA

Ahora bien, esta autoevaluación individual necesita complementarse con los datos cuantitativos sobre la producción en coautoría del CA. Hasta el año 2012, los siguientes cuadros ilustran esto es, la producción que tendría valor en la revisión curricular del trabajo colegiado del CA:

CUADRO VII

PRODUCCIÓN ACADÉMICA COLECTIVA

CA POLÍTICA EXTERIOR Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Rubro	Número	Porcentaje
Artículo	3	20%
Libro	0	0%
Ponencia	6	40%
Capítulo de libro	5	34%
Material didáctico	1	6%

El siguiente cuadro ilustra el contenido de los trabajos realizados de manera colectiva y su relación con las líneas de generación y aplicación de conocimiento registradas por el CA.

CUADRO VIII

**PRODUCCIÓN ACADÉMICA COLECTIVA Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
CA POLÍTICA EXTERIOR Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Rubro	Línea de política exterior	Línea de cooperación internacional
Artículo	1	2
Libro	0	0
Ponencia	3	3
Capítulo de libro	4	1

El caso del material didáctico elaborado por el CA, se cuidó que abracara ambas líneas de investigación para que pudiera ser utilizado por los profesores en sus respectivos cursos.

De los datos ilustrados se desprenden las siguientes conclusiones:

1. Las ponencias conjuntas en congresos nacionales e internacionales son el producto de mayor número entre los miembros del CA. La oportunidad estriba en convertir esas ponencias en artículos publicables o capítulos de libro. En todos los casos de las ponencias, las coautorías se dieron entre dos profesores investigadores del CA tratando de equilibrar el trabajo colectivo.
2. Los capítulos de libro son una fortaleza por dos razones: a) un libro fue coordinado por un miembro del CA; b) los demás miembros colaboraron con capítulos en coautoría. En este sentido, la obra es eminentemente colectiva y hay testimonio de ello. La edición de un libro en coautoría es un espacio de oportunidad que debe

aprovecharse en el corto plazo, y pensar en un libro de texto para estudiantes universitarios haría más importante el producto por su impacto.

3. El material didáctico es considerado otro producto de relevancia para el CA ya que implica trabajos colegiados tanto para los contenidos como para la elaboración de preguntas, reactivos y ejercicios encaminados a la formación de los estudiantes. Este es un rubro que se plantea explotar más en el CA.
4. El área que más se debe trabajar en el corto y mediano plazo es la elaboración de artículos académicos para ser publicados en revistas indizadas. Este rubro impacta notoriamente tanto en los currículos individuales como en el colectivo.

Conclusión

El primer punto a tomar en consideración es que la vida del CA es corta todavía y acaba de reestructurarse con la incorporación de un nuevo miembro. En el ámbito del trabajo colegiado es de esperarse un progreso lento en los primeros momentos de vida del CA. Es importante recordar que la experiencia del trabajo colegiado formal e institucional en México ha despertado reflexiones y críticas de diversa índole (Acosta, 2006; Maldonado, 2005; López Leyva, 2006). Éstas van desde la “obligar” burocráticamente el trabajo colectivo en la investigación, motivar la simulación del trabajo colectivo y etiquetar los recursos económicos para las instituciones educativas bajo la condicionante precisamente del trabajo colectivo.

Particularmente, el trabajo colectivo requiere tiempo de maduración y estrategias para consolidar su funcionamiento. El CA de “Política Exterior y Cooperación Internacional” reconoce que los progresos son lentos y la evidencia, por lo tanto, debe orientarse a la calidad más que a la cantidad. Ello sobre todo porque se está tratando de consolidar el trabajo en el espacio de las Ciencias Sociales, donde las aproximaciones teóricas, los intereses e incluso las posiciones políticas pueden diferir entre los miembros del CA.

Al mismo tiempo, las instituciones de educación superior en México fomentan el trabajo individual y el SNI-CONACYT (al cual tres de los cuatro miembros del CA pertenecen) privilegia ese tipo de ejercicios, mientras que PROMEP privilegia las coautorías. Los profesores investigadores deben, en ese sentido, orientar sus esfuerzos hacia dos ámbitos de trabajo distintos, aunque en cierto sentido son complementarios. La producción individual toma el tiempo que el investigador considere necesario y bajo su propio riesgo, pero la producción colectiva requiere mayores ajustes y coordinación ya que las consecuencias de un producto inconcluso pudiera afectar a todo un grupo de profesores investigadores.

Esta reflexión justifica la idea de hacer un ejercicio de autoevaluación previo a las evaluaciones institucionales a las que se ven sometidas todos los Cas, ya que de los resultados obtenidos se puede elaborar un diagnóstico con miras a favorecer el trabajo y la existencia misma del CA. De igual forma, efecto de este ejercicio, en su caso, se puede sugerir su reconfiguración o, incluso, desmembramiento.

El propósito de la autoevaluación también es corroborar el grado de eficacia del trabajo colectivo. Es necesario optimizarlo antes de conformar una red temática con otros CAs y grupos de trabajo nacionales o internacionales. La experiencia del CA de "Política Exterior y Cooperación Internacional" es que la conformación de redes ha llegado sólo hasta la coordinación de un libro y una revista con participación de instituciones nacionales e internacionales. El trabajo colectivo definido por PROMEP para una red temática incluye también la movilidad docente y éste es un rubro que requieren de financiamiento y mejores esquemas de operación institucionales. Una conclusión adicional que emana de esta autoevaluación es que para el caso del citado CA, es que la colaboración con entidades homólogas nacionales e internacionales mediante redes informales ha sido,

hasta el momento, más funcionales y eficaces respecto a trabajos colectivos sustentados en redes de cooperación interinstitucionales de perfil formal.

Bibliografía

López Leyva, Santos (2006) "Cuerpos académicos y nuevas tendencias en la producción de conocimiento. El caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa" en Alonso Bajo y Ramón Martínez Huerta (Coordinadores) *Cuerpos académicos y desempeño institucional. El caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa*, Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 11-26.

Maldonado Maldonado, Alma (2005) "Comunidades epistémicos: una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México", en *Revista de la Educación Superior*, no. 134, abril-junio 2005, ed. ANUIES, México.

Paz Diéguez Delgadillo, María del Carmen Vargas López y Jesús Márquez Carrillo (2012), "Producción Académica Colegiada en Cuerpos Académicos ¿Cómo?", Primer *Congreso Internacional de Educación "Construyendo inéditos viables"*. Chihuahua, Universidad Autónoma de Chihuahua, México, 29 de mayo. Disponible en: http://cie.uach.mx/cd/docs/area_06/a6p8.pdf Consultado 4 de marzo de 2013.

Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M. S. y Gómez Ruiz M. Á. e-autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes, *Revista de Educación*, 356. Septiembre-diciembre 2011, pp. 401-430.

Rosas-Castro J.A., Magaña Medina D.E., Guzmán-Fernández C.(2008), "Posibilidades de consolidación y crecimiento de los cuerpos académicos de la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco",

Hitos de Ciencias Económico Administrativas, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
mayo-agosto, Año 14, Número 39. Disponible en:

<http://www.publicaciones.ujat.mx/publicaciones/hitos/ediciones/39/original%20rosas.pdf>

f Consultado 8 de marzo de 2013.