

La autoevaluación docente: una herramienta de mejora en la enseñanza de los recursos naturales en el nivel superior

José de Jesús Sandoval Legazpi

Universidad de Guadalajara

slegazpi@cucsur.udg.mx

Alicia de Santiago Mumford

Universidad de Guadalajara

mumfordal@yahoo.com.mx

Resumen

Este trabajo da a conocer los pormenores por los que atraviesa un docente de nivel superior dentro de los procesos de investigación de su propia práctica y en la búsqueda de soluciones para implementar acciones que den respuesta a una problemática detectada en su hacer docente. Asimismo pretende también dar a conocer información referida a un proceso de investigación, mencionando brevemente los procesos de problematización, categorización y caracterización. El estudio tiene sus razones con base a fundamentos de la investigación de la práctica docente personal, tomando como apoyo metodológico el enfoque cualitativo. Se considera pertinente el proporcionar esta información a las autoridades educativas y a la comunidad en general sobre los beneficios que se pudieran tener al realizar dichas autoevaluaciones docentes, las cuales pueden ser aplicadas en todos los niveles educativos, con la finalidad de mejorar la calidad académica de todas las escuelas.

Palabras clave: autoevaluación, práctica docente, nivel superior

Introducción

El involucrarse en la labor docente en un nivel superior y hacer de esta un proceso de indagación, es una situación que en gran medida causa desconcierto ya que se descubren acciones personales desconocidas hasta el momento y que de alguna manera influyen en la forma de impartir la docencia, se traen como modelo experiencias acumuladas a través de la trayectoria estudiantil y basadas estas en la forma de impartir la docencia, se presenta como una baraja de acciones que el profesor tiene a disposición y que de acuerdo con sus experiencias emplea en su quehacer educativo.

Esta situación pudiera verse mejorada a través de la autoevaluación mediante la investigación de la práctica docente personal, la cual va a estar supeditada a la concientización, actitudes y aptitudes de cada docente, por lo que se considera que no existen prácticas docentes que sirvan como modelo, pero si corrección de posturas que vayan en pro de la formación integral de los alumnos.

El objetivo de este trabajo es el dar a conocer los pormenores por los que atraviesa un docente de nivel Superior dentro del proceso de autoevaluación de su propia práctica.

Desarrollo y contexto

El estudio se llevo a cabo en el periodo 2000-2003 en la ciudad de Autlán de Navarro, Jalisco y concretamente en el Centro Universitario de la Costa Sur de la Universidad de Guadalajara. El nivel educativo fue el superior y el curso Edafología Forestal (suelos forestales), el cual forma parte de la carrera de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios (IRNA). La cantidad de alumnos por semestre para este curso es variable, ya que de acuerdo a sus características de especialización en el área forestal (Manejo forestal) presenta una densidad que va de 12 a 17 alumnos según la demanda que presente, además que es ofertado solo para los últimos semestres (7°-10° semestre).

La investigación fue de corte Cualitativo (estudio de la realidad en su enfoque natural, tal y como sucede, Denzin y Lincoln, 1994, citados por Rodríguez et al, 1996:32). Se utilizaron algunos puntos de la Etnografía (el docente se vuelve parte del mundo investigado, Woods, 1998:18). El levantamiento de los datos para la detección de la problemática se dio con la auto observación, que al igual que el instrumento de audio grabación, permitieron en gran medida visualizar los pormenores que sucedían en el aula, como conductas, movimientos, reacciones y todo lo que pudiera servir de apoyo para un análisis posterior, esto aunado a la recuperación al final de cada una de las clases donde se aplicaba (diario del profesor). Esto se complemento con la transcripción para generar el registro de la clase, registro simple o autoregistro (García, 1997:39). Se utilizo el registro ampliado lo que permitió la construcción y acomodo en base a columnas para ordenar la información. En lo que respecta a la problematización, esta se presento de la siguiente forma:

Problematización

Después de detectar las acciones del docente, se utilizo un cuadro de frecuencias que mostró las recurrencias de las mismas, así como una serie de reflexiones autopersonales (el analizar de que forma y cuando se estaban presentando estas acciones), las cuales se originaron con la finalidad de intervenir dichas acciones problémicas (ver fragmento de cuadro No. 1)

RAPE 003		RAPE 004		RAPE 005		RAPE 006	
Acciones	Frec.	Acciones	Frec.	Acciones	Frec.	Acciones	Frec.
Pregunta	31	Exclama	4	Acomoda	1	Checa	1
Exclama	3	Contesta	6	Aclara	6	Pregunta	55
Contesta	8	Aclara	2	Pregunta	38	Comenta	2
Interviene	2	Pregunta	28	Sugiere	1	Señala	2
Entiende	3	Advierte	3	Comenta	3	Explica	156

RAPE = Registro ampliado de la práctica educativa

Cuadro No. 1. Fragmento de cuadro que muestra la frecuencia de las acciones del profesor

Este análisis permitió de manera inicial detectar dos acciones recurrentes en el profesor las cuales fueron “preguntar” y “explicar”, en ellas fueron necesario recalcar cual era su origen y su conceptualización por lo que se considero necesario el analizar el “como se preguntaba”, de aquí surgió la muletilla ¿Sí?, que inicialmente dentro de su interpretación se tomo como pregunta, esta acción se hizo presente en forma constante y evidencio una característica inicial del maestro, como fue una sobreexposición, ya que su constante verbalismo se reflejo con la concurrencia de las acciones antes acotadas.

Como parte del análisis reflexivo y con apoyo de los registros tanto verbales como escritos se buscó el significado de la muletilla “¿Sí?” , la que en base a su entonación y en lo momentos en que era mencionada, se considero presentaba diferentes significados, encontrándose lo siguiente:

a) Condicionamiento de reglas de control de grupo, esto es, se observa aparente libertad, sin embargo la entonación contradice la supuesta libertad (Ver Cuadro No. 2).

HECHOS Y ACCIONES	DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS HECHOS
<p>AA. Como una lupa Mo. Objetos, como una lupa, exactamente como una lupa, o sea la transmisión de los rayos y la creación de fuego en un momento dado, ¿Sí?, pero vítrico se refiere básicamente al vidrio, al vidrio, en este caso también al vidrio volcánico, ¿Sí?, pero transparente, ¿Si? hay de cuarzo a cuarzo, ¿Si?.</p> <p>Ao. Ahí esta ya</p>	<p>En este fragmento de registro se puede observar como el alumno interviene en ocasiones para preguntar términos que no comprende y a los cuales no se les da una respuesta amplia, además que el profesor continua con su discurso</p>

<p>Mo. Esta otro tipo de incendios que están sin planeados, ¿Sí?, en esto bueno eh Cuando se maneja volvemos a lo mismo la quema de la parcela, ¿Sí?, planearon entre comillas, ¿Sí?, o en este caso este Se a ... Se va directamente a destruir el bosque con el fin de crear zonas para la agricultura, ¿Sí?, entonces son incendios planeados para ... destruir el bosque y crear parcelas, ¿Sí?, sucede mucho en la zona sureste, ¿Sí?, o sea, ya es como una dirección o como una meta, como un fin en un momento dado. (Fuente: RAPE 005, 19 de junio de 2001).</p>	<p>sin ahondar en la duda de su alumno. El uso de la muletilla "si" en algunos pasajes del discurso del profesor se evidencia como una forma de control de grupo donde el profesor no permite dichas intervenciones del alumno, además no propicia que este participe en completa libertad, sino condicionado a dicho discurso.</p>
---	---

Cuadro No. 2. Uso de la muletilla “si” como regla de control de grupo.

El cuadro anterior, muestra la muletilla “si” como una condicionante de control por parte del profesor, cabe hacer el comentario que esta cualidad se presentó a través de toda la clase, aunque en este ejemplo se hace evidente en la parte de desarrollo de la misma.

b) Enlace entre idea e idea lo que genera inseguridad a través de toda la clase, esto es que a través del transcurso de la clase se observa una serie de puntos suspensivos que se interpretan como pausas de ordenamiento de ideas que denotan inseguridad del profesor.

HECHOS Y ACCIONES	DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS HECHOS
<p><i>EVENTO 7</i></p> <p><i>Mo. Sale pues compañeros. Entonces , ok, continuando con Nuevamente con lo de la clase pasada, eh... Vimos lo que era Lo referente a la materia orgánica, ¿Sí?, eh ... Vamos a entrar a otra parte también, que es eh... parte importante de la materia orgánica, que es la parte húmica, o la ... la condición de humus del suelo, ¿Sí? ..., que en este caso ... sería la única parte que nos faltaría de esta de este capítulo, de materia orgánica, ¿Sí? eh..... entonces ¿que es el humus? ¿ya han escuchado esa palabra y es que la han leído ... en la bibliografía, en los trabajos que han entregado, ¿Sí? ... entonces el humus es la parte activa ... o la fracción activa ... la fracción activa de la materia orgánica.</i></p> <p><i>Fuente: RAPE 004, 7 de junio de 2001)</i></p>	<p><i>El fragmento de registro muestra como el uso de la muletilla "¿si?2, permite al maestro darse un tiempo de respuesta en su discurso. Estos espacios entre idea e idea tomando dicha muletilla como palabra de enlace permiten al profesor reorganizar sus ideas y tratar de dar una explicación más comprensible a sus alumnos, pero esta acción también puede reflejar escasez de argumentos o el poco dominio del tema por parte del profesor.</i></p>

Cuadro No. 3. Uso de la muletilla "¿si?" como forma de enlace de ideas.

El Cuadro anterior (Cuadro No. 3) muestra como el profesor hace uso de la muletilla "¿si?" en su discurso, realizándolo de tal forma que denota un enlace entre sus ideas con esta acción, así como una inseguridad en lo explicado.

c) Forma de reafirmar lo explicado. La legitimación del conocimiento es una de las funciones primordiales del profesor, por lo que mediante el uso de la muletilla "¿si?" el maestro reafirma el conocimiento dado a sus alumnos (Ver Cuadro No. 4), no sin antes hacerlo de una forma que denota control de su discurso, así como de grupo.

HECHOS Y ACCIONES	DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS HECHOS
<p><i>Mo. Si nos vamos a un caso extremo, ¿si?, y en una propiedad natural del suelo sin humedad, sin cohesión, nada más con la partícula de arena, podemos ver que no se puede crear una estructura, ¿si?, les decía yo en semestres pasados, como la arena de ... de ... de las playas, ¿si?, ¿pero oiga maestro ahí se pueden hacer castillos?, es que depende a veces del grado de humedad que tenga ese suelo y del grado de injerencia de otros elementos que le den esa cohesión, ¿si?, pero cuando tenemos la estructura pura con sequedad, ¿si?, es muy difícil, este ... cuando tenemos el suelo puro sin sequedad es muy difícil hacer algún tipo de figura, ¿si?,</i></p> <p><i>Fuente RAPE 006, 12 de Septiembre de 2001)</i></p>	<p><i>En el fragmento de registro se puede observar como el profesor hace uso de la muletilla "¿si?" en una forma que muestra la reafirmación del conocimiento mediante este acción. La muletilla "¿si?" en este caso trata de reafirmar lo explicado por el profesor, ya que la entonación que presenta de firmeza no permiten al alumno ninguna acción de intervención, lo que constata que dentro de esa firmeza está también el control grupal junto con el del conocimiento.</i></p>

Cuadro No. 4. Uso de la muletilla "¿si?" como forma de legitimar el conocimiento

El cuadro anterior muestra la utilización de la muletilla "¿si?" como una herramienta del profesor en su afán de reafirmar lo explicado, además que la entonación de firmeza de dicha acción se podría interpretar como un control grupal por parte del mismo.

d) Poca participación del alumno en contraste con la intensa participación del maestro. En este caso la utilización de la muletilla "¿si?" cumple las funciones de continuidad por parte del maestro, más no se observa que sea utilizada como forma de preguntar, ya que no se le otorga un espacio de respuesta al alumno (Ver cuadro No. 5).

HECHOS Y ACCIONES	DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS E
<p><i>Mo. Pero nos hemos dado cuenta, esto lo hemos hecho que las primeras capas a ... a no ser le vuelvo a repetir que sea un, un este ... un ... potrero, no se nos hacen difíciles de escarbarlas, ¿sí?, pero la segunda capa como que se nos hace más difícil, son los procesos de acumulación que está teniendo el suelo y esos procesos, bueno, estos tipos de acumulación nos permiten ver diferentes tipos de estructuras, en cierta forma la dificultad con que podemos abrir este suelo, ¿sí?, cuando no tenemos problemas de ... en abrirlos y sacamos el pico y sacamos bien fácil la tierra con la pala, e inclusive volvemos a enterrar la pala sin escarbar podemos sacar más tierra, estamos presentando estructuras probablemente granulares o probablemente, este ... subangulares, ¿sí?, y no es otra cosa más que agarrar un terrón de los que están ahí, partirlo en la mano abrirlo y ver que estructura me está dando, saber yo, cual se parece al de la grafica, ¿sí?, la experiencia nos a dado que los suelos de aquí de Atlán las estructuras que se presenta a lo menos superficialmente, ¿sí?, esta dentro de las cúbicas subangulares, ¿sí?, este tipo de estructura está básicamente en suelos que están en constante manejo, ¿sí? ...</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Fuente</i></p> <p><i>RAPE 006, 12 de Septiembre 2001)</i></p>	<p><i>En este fragmento se observa el constante monologo del profesor en su afán de explicar con lujo de detalles la parte temática de la clase. Quizás este no sea el problema ya que la explicación por si sola permite al estudiante ir comprendiendo lo explicado, el problema se presenta desde el momento que no permite ni da un espacio de cuestionamientos hacia lo que está explicando, ni tampoco propicia la participación del alumno, lo que se refleja en largos discursos del profesor</i></p>

Cuadro No. 5. Uso de la muletilla “¿sí?”, sin permitir la intervención del alumno al utilizarla no como pregunta, sino como reafirmación de lo dicho por el profesor.

El cuadro anterior (No. 5) muestra el constante monologo del profesor, sin permitir la intervención del alumno. La constante explicación por parte del profesor no se ve como un problema que afecte esta práctica docente, sino que la falta de espacios de intervención por parte de los alumnos se ven disminuidos o ausentes por largos discursos del profesor.

La interpretación y por lo tanto la intencionalidad de esta acción (¿Sí?), es muy variada, pero la realidad será aquella que detecte el profesor en cuanto a su propia intencionalidad, por lo que dicha intención aparece en mayor o menor recurrencia a través de la práctica docente que se analiza. Esto se podría interpretar de diferentes maneras, por lo que sería una de las pautas para ubicar la categorización de problemas.

De acuerdo con lo anterior, se detectaron dos tipos de acciones recurrentes en el docente:

a) Carencia de recursos para generar una interacción que enriquezca al alumno y por ende a el mismo, lo que se refleja en su constante protagonismo y excesivo verbalismo y

b) carencia de técnicas didácticas adecuadas que generen en el alumno un interés de participación voluntaria y no forzada, reflejándose en apatía, aburrimiento y rebeldía por parte de ellos.

En base a estas acciones se genero un campo problemático (Cuadro No. 6), con el afán de detectar las relaciones entre ellos (Sánchez-Puente, 1993:17). El siguiente cuadro muestra la sobreexposición del profesor como parte de su discurso lo que genera desde un inicio de sus clases el abordar acontecimientos que no presentan relación alguna con la parte temática de ese día, esto se ve reflejado en la perdida del tiempo destinado a los contenidos del curso. Las intervenciones no temáticas ocasionan que se presente distracción por parte de los alumnos y

por el mismo maestro, originando posteriormente que al momento de entrar al desarrollo del tema, se presente indisciplina por parte de los estudiantes, con actitudes de enfado y apatía y con reacciones por parte del profesor de autoritarismo y de acciones sarcásticas por parte de ambas partes. Además que después de estas reacciones, se presentan acciones intimidatorias del docente que recaen nuevamente en la toma de actitudes y acciones autoritarias.

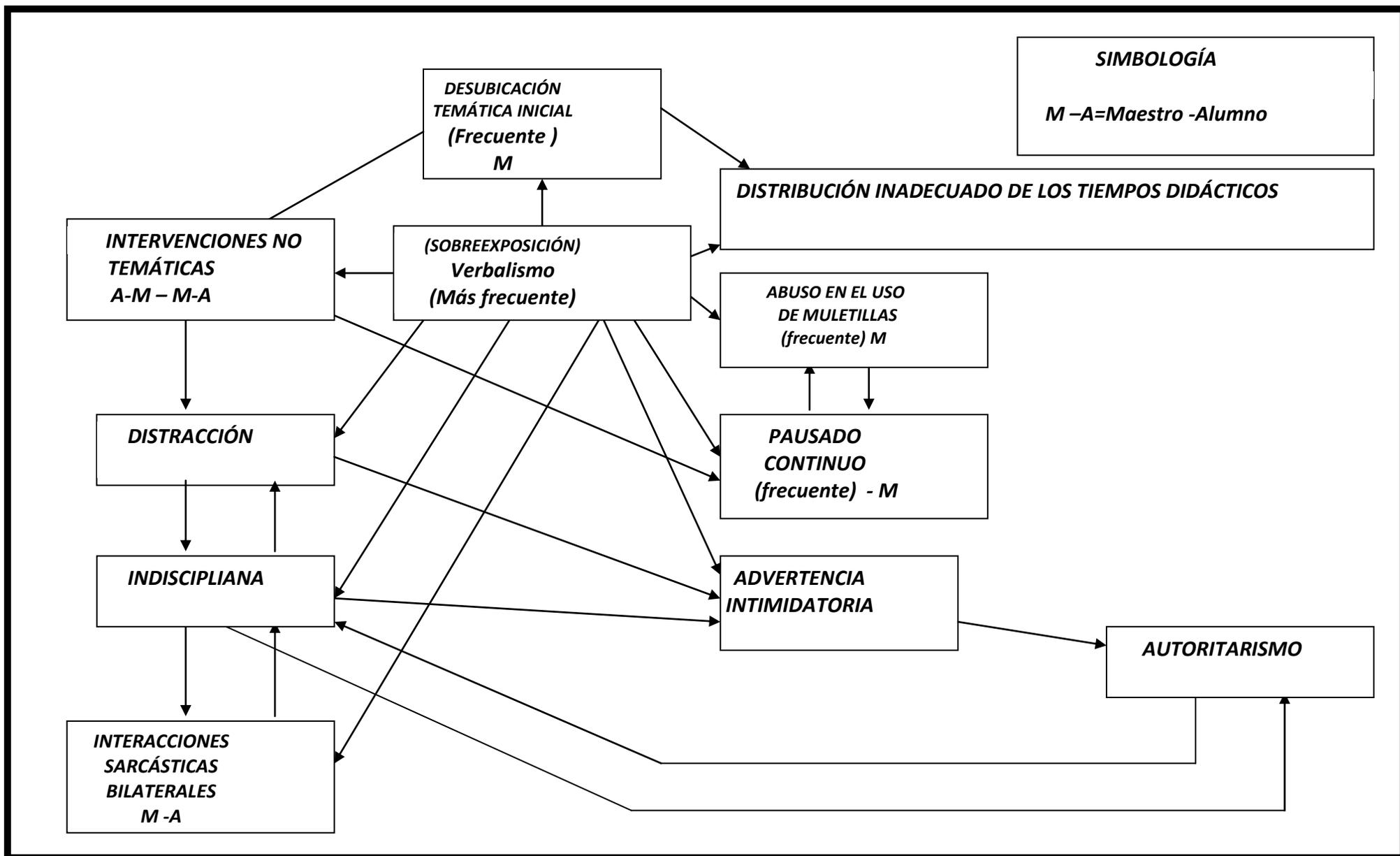
Esta serie de problemas (sobrexposición, verbalismo, sarcasmo, autoritarismo por parte del maestro y apatía, distracción, sarcasmo e indisciplina por parte de los alumnos), permitió generar una serie de cuestionamientos hacia esta practica, los cuales estuvieron centrados en aquellos problemas que presentaban mas recurrencia en el análisis.

¿Cuál es la razón por la cual los alumnos no participan activamente en su proceso de Aprendizaje?.

¿Cómo repercute en el alumno la secuencia didáctica que se aplica dentro de un proceso de aprendizaje en el nivel superior?

Una de las raíces del problema del verbalismo propiciado por la sobreexposición, es lo que menciona Pansza et al (1986:44), que en la promisión de una actitud científica, en educación es donde reside la posibilidad de transformación que la practica educativa puede implicar, ya que en cierta forma hace entrar en conflicto las funciones de la conservación y reproducción que con tanta fuerza se dan en el sistema educativo. Esto es lo arraigado que trae el profesor de los modelos tradicionales de enseñanza, que para esta practica docente se vio reflejado en los modelos anteriores generados a través de la trayectoria estudiantil.

Cuadro No. 6. Esquema que muestra el campo problémico detectado y sus relaciones



Dentro de este análisis, Zabala (2000:73) señala dentro del proceso de aprendizaje, que esta secuencia ayuda a fomentar habilidades de construcción personal de conceptos a los que hay que añadir las técnicas de estudio y de memorización. Todas ellas son estrategias cruciales para posibilitar nuevos aprendizajes, pero tienen el defecto de limitarse a un tipo determinado de habilidades, aunque son, sin duda, las más habituales en el contexto escolar. Por otra parte, recuperar la parte metodológica es una de las cuestiones que recomienda Bazdresch (2000:97), esto se da una vez que son identificadas las relaciones que se dan entre su acción y el contexto, el educador debe de proceder a reconocer en su práctica los constitutivos susceptibles de modificación.

La “sobreexposición” como parte medular de esta indagación, refleja el modelo que a través de los años se ha practicado y que cuando se inicia en la labor de la docencia se cree que es el único, por lo que se presentan una serie de fallas para esta práctica, las cuales fueron descritas anteriormente. Morán, en Pansza et al (1986:145), también hace hincapié en este modelo al cual denomina como el más tradicional (exposición, estudio sobre apuntes o manual, prueba, calificación), hasta el método de “proyectos de trabajo global” (elección del tema, planificación, investigación y procesamiento de la información, índice, dossier de síntesis, evaluación, etc.)

Esta reflexión pudiera iniciar con lo que menciona Palencia (en Pansza et al 1986:7) quien dice que los maestros tienen la obligación de elaborar su programa personal, partiendo de la interpretación de los lineamientos generales. Esta práctica que algunos consideramos de alta flexibilidad constituye de cierta manera el rescate de las atribuciones esenciales de todo profesor, por lo que el trabajo intenta aportar el entendimiento de las mismas como uno de los puntos clave de la calidad de la educación. Si se logra mover, aunque sea en pequeña escala, será posible hacer mejor educación. Sañudo (1997:181)

En base a lo anterior se puede señalar que esta práctica docente presenta características tradicionalistas dada la sobreexposición con su consecuente verbalismo, las cuales son

generadas por un reproducionismo lo que obstaculizan el proceso interactuante del profesor con sus alumnos, así como el de enseñanza-aprendizaje en el curso de Edafología Forestal.

Caracterización

Este curso basa su concepción en objetivos de aprendizaje centrados en el alumno, mas sin embargo la didáctica aplicada no responde al aprendizaje de ellos. Se intenta buscar la comprensión del estudiante en el que respecta a la relación del suelo con la vegetación, esto desde un punto de vista de manejo y conservación de estos dos recursos, así como la influencia de las propiedades del suelo en la producción maderable.

Por otra parte se pretende que el alumno conozca además de la parte teórica, todo lo que conlleva la labor de la investigación para poder involucrarlos en la misma, así también, es importante recalcar que se les inculca lo referente a artículos científicos relacionados con los recursos naturales, esto es, normas de publicación, redacción, forma, fondo y estructuración de dichos artículos.

No basta con tener buenas intenciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino el valor del estudiante desde este proceso y buscar las formas en que el asimile lo enseñado, por lo que el análisis de o las características o posturas de un maestro son parte fundamental en la búsqueda de un cambio. Enseguida se presentan las características mas significativas de esta practica docente (cuadro No. 7).

MAESTRO	ALUMNO
Verbalista	Receptor
<p>Mo. Y sabemos que la mayor actividad de la materia orgánica se encuentra en los primeros horizontes, estamos hablando de los primeros 20, 30, 40 cm a lo menos en lo que se refiere a la república Mexicana. No así en otras zonas con condiciones de humedad mucho más fuertes básicamente la zonas boreales que es donde se encuentra la mayor parte de la concentración de la humedad. esto seria a grandes rasgos lo que es la materia orgánica, cual es u función principal y cual es su dinámica dentro del suelo y en su relación para alimentar al reservorio de nutrientes para el crecimiento y desarrollo de la vegetación, básicamente forestal (fuente RAPE 003, 24 de mayo de 2001)</p>	<p>Mo. La estructura se refiere al tipo y aireación de las partículas del suelo, ¿sí?, no es otra cosa mas que el acomodo que crea la partícula dentro del suelo, ¿sí? en este caso bueno y dentro... Dentro de una definición general, bueno existen, suelos de textura gruesa y suelos de textura fina, eso lo comentábamos ayer dentro de los de... dentro de lo textura, ¿sí?, la textura gruesa que esta referida básicamente a las arenas nos hacen la estructura menos definida, / los alumnos observan callados y sin realizar ninguna intervención, el maestro continua/ ¿sí?, esto no quiere que no hagan estructura, si hacen estructuras, pero son mas... mas difíciles de estructurar dada la... el tamaño de la partícula, mientras que los suelos de textura fina tienen a... a tener una mejor formación de estructura, ¿sí? son estructuras mas bien hechicitas, por decir algo, es mas fácil hacer un mono, es mas facil hacer un ladrillo, es mas fácil hacer este... vasijas, etc. (fuente: RAPE 006, 12 de septiembre de 2001)</p>
	Pasivo
	<p>Mo. Ayer estábamos viendo la parte referente a lo que era... Propiedades que... Inicio de la propiedades físicas de los suelos forestales, vimos lo referente a lo que es profundidad, la textura,</p>

entonces si damos una recordadita de lo que es profundidad, ¿Qué es profundidad, ¿sí? ¿quién me lo puede contestar de ustedes?, si hay una falta, ahí están los apuntes..... / se presenta un espacio de silencio prolongado / ¿sí? /Observando a cada uno de sus alumnos y con una mueca de espera /

Aa. la profundidad se refiere a las etapas del suelo, que se llaman horizontes. / interviene en una forma titubiente /

Mo. Mmmmmmm

(fuente: RAPE 006, 12 de septiembre de 2001)

Callado

Mo. Y del escarabajo se alimenta otro mas grande, etc., no se, esa cadena, esa cadena alimenticia que esta presente, que en un momento dado permite que esa materia orgánica sirva, sirva de reservorio alimenticio para los mismos organismos del suelo, ¿sí? en diferentes tamaños obviamente, ¿sí? en diferentes intensidades. Eh.....

/ el maestro realiza una pregunta a su alumno, ya que observa que no ha intervenido /

Mo. ¿alguna pregunta?

Ao. No

Mo. Has estado muy callado, casi no has hablado.

Ao. Nada de eso.

Mo. Eh.....

(fuente: RAPE 003, 24 de mayo de 2001).

<p>Trasmisor de Conocimientos</p>	<p>Distraído</p>
<p>Mo. En este caso se convierten en...en...en canaletas o en canales de este de...de erosión otro de los problemas también en un momento dado cuando hay bastante concentración pues es la la, la nula aireación, ¿no?, o sea ... Los espacios donde pudiera en un momento dado haber respiración para el suelo se ... son llenados y este ... con saturados de agua, ¿Sí?, en cierta forma también son medidas de ... o son ... este ... motivos de erosión, ¿Sí? ... acetato/ ¿Preguntas? /se escuchan risas/ Mo. ¿Cual es la risa? Aa. Yo no me refí Mo. No, acá Julián. Aa. amanecí de buenas. (fuente: RAPE 005, 19 de junio de 2001)</p>	<p>Mo. Entonces ¿si queda claro lo que es la estructura? / El maestro explica de forma detallada el tema principal de la clase/ Aa. Sí Mo. ¿alguna pregunta? ¿si? Aa. Bueno tengo una pregunta, pero no... No tanto sobre el tema. en cuanto a los acetatos, eh... los pasamos, pero ¿no los puede pasar para fotocopiarlos? (fuente: RAPE 003, 12 de septiembre de 2001)</p>
<p>RAPE= Registro Ampliado de la Practica Educativa</p>	<p>No Reflexivo Mo. Ok., ¿tu crees que se presente la erosión eólica en una zona forestal? ¿Marbella? Mo. Aa. Yo creo que si. (fuente: RAPE 003, 24 de mayo de 2001)</p>

Cuadro No. 7. Características de esta Practica Docente

Como se hace mención en párrafos anteriores y con base al cuadro anterior, se observa que la actitud del profesor a través de sus secciones de clase y mas concretamente en la parte temática, se presenta por una constante sobreexposición (verbalismo) con algunas condicionantes de control mediante el uso de muletillas en las cuales se observa aparente libertad, sin embargo la entonación contradice la supuesta libertad.

La inseguridad en su discurso se refleja por sus pausas continuas y en la forma de reafirmar lo explicado. Se observa poca participación del alumno en contraste con la intensa participación del maestro.

En esta dinámica se considera uno mismo como transmisor de conocimientos y basa su preocupación fundamental en dirigir y disponer de los contenidos teóricos de la disciplina de Edafología Forestal y de un solo instrumento de apoyo, como es la proyección de acetatos que le ayude a cumplir con su función. Estas clases se presentan muy verbalistas, sobrecargadas de conceptos y teorías y en la mayoría de los casos la actividad del alumno se reduce a la recepción; hasta los procedimientos prácticos de la actividad en cuestión son teorizados. La practica queda para el futuro y la iniciativa del alumno; por ende, se reduce a un conocimiento memorístico, teorizante y parcializado.

La relación que se establece entre el estudiante y el conocimiento, esta mediado por el profesor, este, no sin esfuerzo, jerarquiza los contenidos de su materia y los ofrece a sus alumnos mediante procedimientos que pueden considerarse dentro de una didáctica tradicional (lección, conferencia, demostración, interrogatorio, etc). La metodología utilizada en esta practica se considera que es de transmisión memorística, muy lejos de aquella que conduce a la apropiación del conocimiento y que es propio de cada disciplina, de la naturaleza y característica de ella.

Resultados

La autoevaluación fue una actividad que permitió en primera instancia el darse cuenta mediante la radiograbación como se es como docente, en esta se reflejan las acciones verbales que permiten determinar como se esta dirigiendo a los estudiantes, el observar tonos y cambios de voz que permitan interpretar el trato educativo o no que se le esta proporcionando al alumno.

Mediante el análisis interpretativo se pudo detectar el grado de participación tanto del maestro como de los estudiantes y el tomar medidas que solucionaran esta problemática, ya que las mismas ocasionaron con su constante recurrencia, apatía, enfado e indisciplina en los alumnos y en el profesor actitudes de control, autoritarismo e intimidación.

La sobreexposición o verbalismo como tal son actitudes personales de muy difícil transformación y quizás de difícil manejo, por lo que se encontró que ese verbalismo fue regulado posteriormente con la implementación de estrategias como la planificación de la clase mediante el uso de un guión de apoyo, lo que facilito la integración participativa del alumno en la dinámica aplicada.

El explicar que fue lo que se transformo, pudiera ser arriesgado al mencionarlo, lo que si se puede afirmar que si existió un cambio en la actitud del profesor, así como en la metodología aplicada con el uso del guión como una herramienta de apoyo principalmente, lo cual se considera debe de tomarse como una acción fija dentro del accionar del profesor.

Conclusión

Discusión

La Autoevaluación permitió una transformación inicial en el cambio de actitud y de aplicación de la clase, lo que se reflejó posteriormente en el accionar de la misma y en una respuesta positiva de los alumnos.

Es importante recalcar que para aplicar esta autoevaluación, el maestro debe de estar dispuesto a respetar lo encontrado en sus autoanálisis mediante una ética personal, asimismo valorar lo que se está detectando en su actividad docente y estar conciente que es una acción que lo enriquecerá y que se aplicara por el bien de sus alumnos.

De no existir esto último el cambiar viejos esquemas que detienen el fomentar el aprendizaje de los alumnos, reflejará la recurrencia de acciones negativas hacia el alumno, principal factor dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente se considera pertinente el proporcionar esta información a las autoridades educativas y a la comunidad en general sobre los beneficios que se pudieran tener al realizar dichas autoevaluaciones docentes, las cuales pueden ser aplicadas en todos los niveles educativos, con la finalidad de mejorar la calidad académica de todos los planteles.

Bibliografía

Bazdresch Parada Miguel. (2000). *Vivir la educación. Transformar la practica*. Editorial Educación Jalisco. Textos educar. México DF p 44.

García H., A. P. (1997). *La instrumentación metodológica en la recuperación de la práctica docente*. En: *en torno a la intervención de la practica educativa*. Juan Campechano Covarruvias, Adriana Piedad Gracia Herrera, Alberto Minakata Arceo y Lya Sañudo de Grande. UNED. *Compilación de la Maestra Carlota Susana Gutiérrez Ibarra Gobierno de Jalisco*. Unidad Editorial. México DF. 228 p.

Moran, Juan A. (1998). *Acción tutorial y Orientación Educativa*. 5ª Edición. Editorial Narcea. Madrid España. 170p.

Rodríguez, G., G; J. Gil F ., y E. García J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe. Málaga, España. P 17-76.

Sánchez-Puente, R. 1993. *Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación*. En *formular proyectos para innovar la práctica educativa*. Universidad Pedagógica Nacional, (2000), pp. 17-39.

Sañudo de Grande, L. (1997). *Una experiencia sobre la transformación de la práctica docente*. En: *en torno a la intervención de la práctica educativa*. Juan Campechano Covarruvias, Adriana Piedad Gracia Herrera, Alberto Minakata Arceo y Lya Sañudo de Grande. UNED. *Compilación de la Maestra Carlota Susana Gutiérrez Ibarra Gobierno de Jalisco*. Unidad Editorial. México DF. P 181.

Woods Peter (1998). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. 4ª reimpresión. Editorial Paidós. Barcelona España. 233 p.

Zabala, V. A. (2000). *La Práctica Educativa. Como enseñar*. Editorial GRAÖ. 7ª Edición. Barcelona, España. 233 p.