

La utilidad del diagnóstico en la formación docente y el impacto en la educación primaria

Ana Itzel Sánchez Miralrío

Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"
anaitzelsanchez@gmail.com

Nancy Silvia Esparragoza Bermejo

Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"
nsbermejo@live.com.mx

María Teresa Mendoza Cardozo

Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"
m_ma_teresa@hotmail.com

Resumen

Siempre se ha hablado de la calidad educativa como un vehículo que puede llevar al éxito, no solo en una persona sino en un sistema, pero la interrogante sería ¿Qué se necesita para lograr la calidad educativa? ¿Qué habilidades y estrategias necesita el docente para mejorarla? Tal vez pareciera que se están haciendo preguntas sin trascendencia, pero la relevancia recae en responder ante una problemática en torno a la calidad de la educación, es por ello que a partir de mi formación como docente valoré la utilidad del diagnóstico como herramienta eficaz en los procesos de enseñanza-aprendizaje para detectar las debilidades y fortalezas de los educandos de tercer grado de primaria, por lo que en el diagnóstico se debe de tener en cuenta aspectos pedagógicos y psicológicos que sentarán bases para mejorar el aprendizaje de los niños y así propiciar el desarrollo de un ser social. El docente necesita conocer a sus alumnos y orientar adecuadamente las actividades de enseñanza y aprendizaje con base en un diagnóstico, de esta manera se delimitarán y abordarán los problemas educativos que se presenten tomando en cuenta la elaboración de una estrategia que permita satisfacer las necesidades de aprendizaje y por ende, las educativas.

Palabras claves: Diagnóstico, problemática, utilidad, docentes, calidad educativa.

Introducción

La mayoría de los docentes en formación como aquellos en servicio están de acuerdo que para tener un parámetro sobre los conocimientos de sus alumnos es necesario hacer un diagnóstico, entendiéndolo como “el proceso a través del cual conocemos el estado o situación en que se encuentra algo o alguien, con la finalidad de intervenir, si es necesario, para aproximarlos a lo ideal.”(Luchetti, 1998) o como “un proceso de indagación científica, apoyado en una base epistemológica, cuyo objeto lo constituye la totalidad de los sujetos (individuos o grupos) o entidades (instituciones, organizaciones, programas, contextos familiar, socioambiental, etc.), considerados desde su complejidad y abarcando la globalidad de su situación, incluye necesariamente en su proceso metodológico una intervención educativa de tipo perfectiva” (Lozano Andrade, 2011). Es muy importante señalar como en el proceso se necesitan determinadas habilidades por parte de los docentes al elaborar el diagnóstico; durante el curso de Planeación Educativa en el segundo semestre de la Licenciatura en Educación Primaria trabajé en el Proyecto de Trabajo Docente para la Planeación Didáctica, cuyo proceso fue muy significativo, desde el principio surgió esa duda de ¿Porqué era necesario hacer este tipo de proyecto? o ¿De que me serviría al trabajarlo con los niños en la primaria? Si lo consideraba innecesario, creía que solamente era vital el aprender a planear y ya, pero no visualizaba que para realizar esto es necesario conocer las habilidades de los niños de la escuela primaria, en este caso se trató del “Lic. Guillermo Jiménez Morales” ubicado en la Plazuela del Calvario #1638 Plazas de Amalucan, Puebla, dirigiendo la escuela el Mtro. Fidencio Romero Carrera. Cabe señalar que el proyecto duró cuatro meses, comenzando el primero de marzo del presente año hasta el 17 de junio del 2013.

Es necesario mencionar que para iniciar con dicho proyecto se aclararon puntos en cuanto a la constitución del diagnóstico, llegando a la conclusión que éste permitiría analizar las dificultades de los alumnos en el aula y la escuela, y así proporcionar orientaciones e instrumentos que permitan modificar dicho conflicto.

Contenido

Al principio de este proyecto la parte más difícil fue sustentarla, en primer lugar fueron necesarios los fundamentos pedagógicos (SEP, 2011) en donde hacia hincapié en las orientaciones didácticas del programa de estudios (SEP, Programa de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Primaria. Tercer Grado, 2011) de la asignatura de español de tercer grado, en este apartado considere el enfoque, los ambientes propicios de aprendizaje, la planificación didáctica en torno a las situaciones de aprendizaje así como los logros de los mismos; también el dominio disciplinar: los contenidos del bloque V (SEP, Español. Tercer Grado, 2011) de la asignatura de Español en donde fue necesario explicar, desarrollar e identificar los saberes previos que los alumnos debían de haber consolidado para abordar el nuevo conocimiento, a partir de la realización me di cuenta de todas estas orientaciones didácticas del programa de estudios son vital importancia para llevar a cabo el diagnóstico pedagógico y por ende la planeación didáctica.

Esto es en consideración a los contenidos esclarecidos para los alumnos de tercer grado, pero se presenta un reto más grande, el cimentar el proyecto en torno a aspectos psicológicos, para ver como se encuentran de acuerdo a su edad cronológica y así identificar su madurez cognitiva. Decidí utilizar la teoría psicogenética de Jean Piaget en torno a dos rasgos: pensamiento lógico matemático y lenguaje.

Primero realicé una descripción detallada de dicha teoría y posteriormente sistematicé lo que valoraría en los estudiantes de acuerdo a su edad , en cuanto al pensamiento lógico-matemático puntualicé en la causalidad, la reversibilidad, la conservación (que abarca conservación de la masa, tiempo, longitud, peso y volumen), seriación, clasificación y concepto de número; por lo que se refiere al lenguaje fue menester que se hiciera hincapié en la reflexión, análisis, lenguaje hipotético, deducción, flexibilidad y memorización para que de esta manera tener en claro que es lo que se tendría que abordar para realizar los prototipos de los diagnósticos, muchos se preguntarán porque es necesario tomar en cuenta estos rasgos para la planeación didáctica y lo cierto es que al realizar estas acciones se creará un parteaguas , para el docente en cuanto a abordar nuevos contenidos y sepa como afrontar las problemáticas de sus alumnos ,las deficiencias detectadas.

Considero pertinente recalcar que para la elaboración de los instrumentos utilice formatos de diagnóstico pedagógico y psicológico, presentando algunas dificultades como adaptar las actividades a un nivel de complejidad adecuado a los alumnos, además se presentaron problemas en cuanto a la redacción de las indicaciones era entendibles desde mi punto de vista pero cuando se aplicó con un niño para probar la viabilidad y eficacia de las mismas me percaté que en algunas no las comprendía, entonces procedí a reestructurarlas de nuevo y hacerlas más simples. Al final fueron aprobadas para su aplicación pero partir de ello surgieron otros inconvenientes ya que algunos alumnos a pesar de las indicaciones claras no comprendían lo que debían hacer, en cuanto esto, por referencias de la docente titular Edith Inés López Ramos y por observación propia mediante una guía de observación y listas de cotejo los alumnos estaban acostumbrados a hacer lo indicado por el docente “ lo que tenían que hacer”, podrían tener las indicaciones por escrito al frente pero forzosamente no harían nada si no se les decía a detalle las indicaciones de manera oral. Algunos alumnos aunque leían no comprendían lo que debía hacer, otros no le tomaban el valor y preferían realizar otras actividades no apropiadas en la aplicación del diagnóstico.

Cuando finalmente obtuve los productos de dicha labor fue necesario realizar un análisis situacional donde resalté el impacto de los proyectos de trabajo institucional y docente en el aprendizaje de los niños, por otro parte analicé los resultados obtenidos en el diagnóstico psicopedagógico de los alumnos de tercer grado, realizando entrevistas a la docente y al director con el afán de conocer las actividades de su proyecto de trabajo institucional respecto a sus intenciones y propósitos para el desarrollo académico de los estudiantes entre los cuales se resaltó el reforzamiento en las matemáticas para propiciar el pensamiento lógico-matemático, además de fomentar la habilidad lectora en los alumnos debido a que “el no saber leer bien” es un obstáculo en el alumno y no comprender alguna actividad matemática para la resolución de problemas; las actividades de comprensión lectora. Para mejorar y dar solución existe la propuesta que todos los alumnos lean por lo menos un libro a la semana como mínimo de la biblioteca del aula o escolar y posteriormente realicen una ficha de reporte de lectura para después compartirla con los compañeros de clase.

A partir de lo que ya describí, se preguntarán ¿Cuál es la relación de estos aspectos a considerar en torno a la calidad educativa en la primaria? Fue necesario tomar en cuenta el currículo

considerando sus propiedades para definir, aplicar y ejecutar contenidos para concretar los niveles que los alumnos deben de consolidar de acuerdo a su nivel de escolaridad.

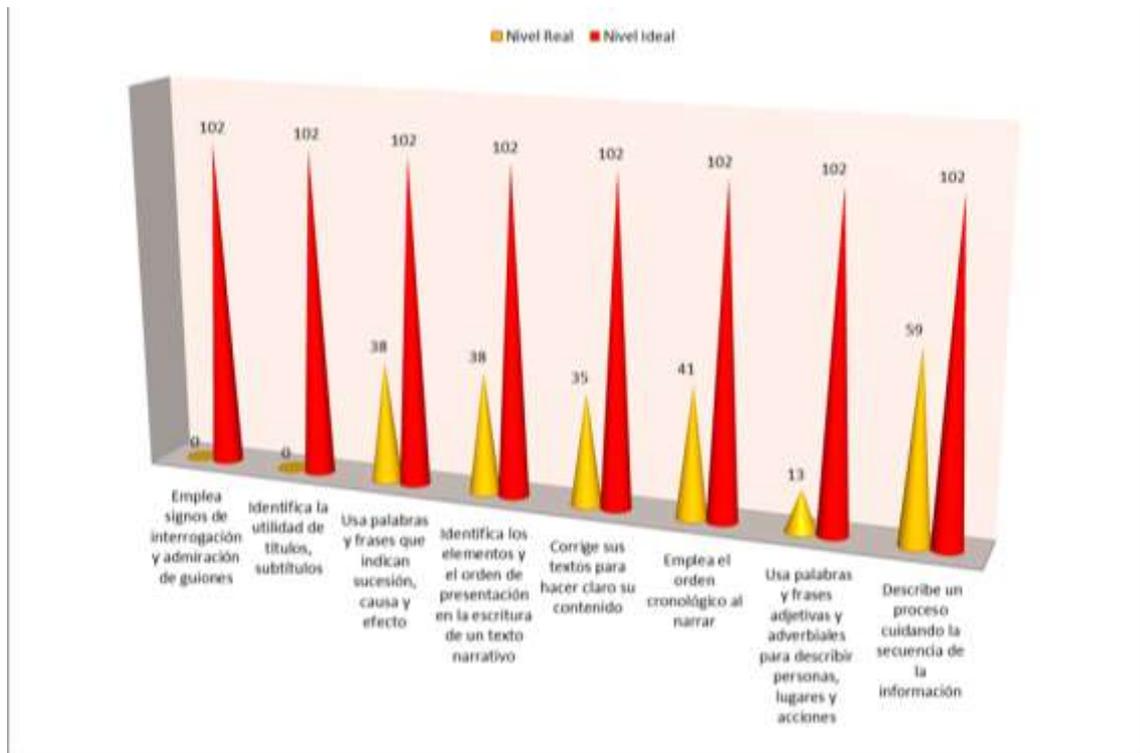
Después de la aplicación del diagnóstico se procedió a realizar la medición de los resultados, fue cuando identifiqué las fallas o ausencias pero también la fuente de las mismas y consideré las acciones posibles para anularlas o superarlas. Esto es viable siempre y cuando considere el rol del docente donde la competencia y el compromiso serán factores incidentes para el logro de una educación de calidad; esto se logra desde su génesis en la formación docente donde atraerán buenos aspirantes a la docencia, preparándolos eficazmente, y motivando su enseñanza y no solamente coleccionar “papelitos oficiales” para no quedarse “fuera” del sistema.

Es por eso que la medición de resultados y la consideración del currículo permitirán enriquecer el conocimiento no solamente exclusivo de las áreas que los alumnos deben de dominar sino también permitirá saber como y porque se producen ciertos desfases, sobre la misma tarea docente. Claro esta, el logro de una calidad en educación básica es posible siempre y cuando tengan consideraciones en torno a los propósitos y las metas por alcanzar, teniendo en cuenta el currículum, las responsabilidades, los valores educativos –se deben de rescatar en su mayoría-, tener en cuenta la evaluación, la comunidad, los objetivos, los programas, las funciones de los actores educativo, su eficiencia y mas por supuesto el control de dicha aspiración a la calidad.

Nunca se va a lograr nada si no hay aceptación y asimilación en el sentido de vincular diferentes aspectos necesarios para la calidad educativa, es por eso que lo anterior debe ser trabajado de manera conjunta, teniendo paradigmas, que permitirán definir un campo de validez para conceptos que se pretenden abordar, siendo la única manera de comprender y relacionarse con la realidad que posiblemente será accesible; a parte de ello es prudente considerar que si bien su uso es útil para guiar perspectivas, también es un limitante ya que no permitirían comprender ni mucho menos percibir algunas realidades , quedando fuera de ellos.

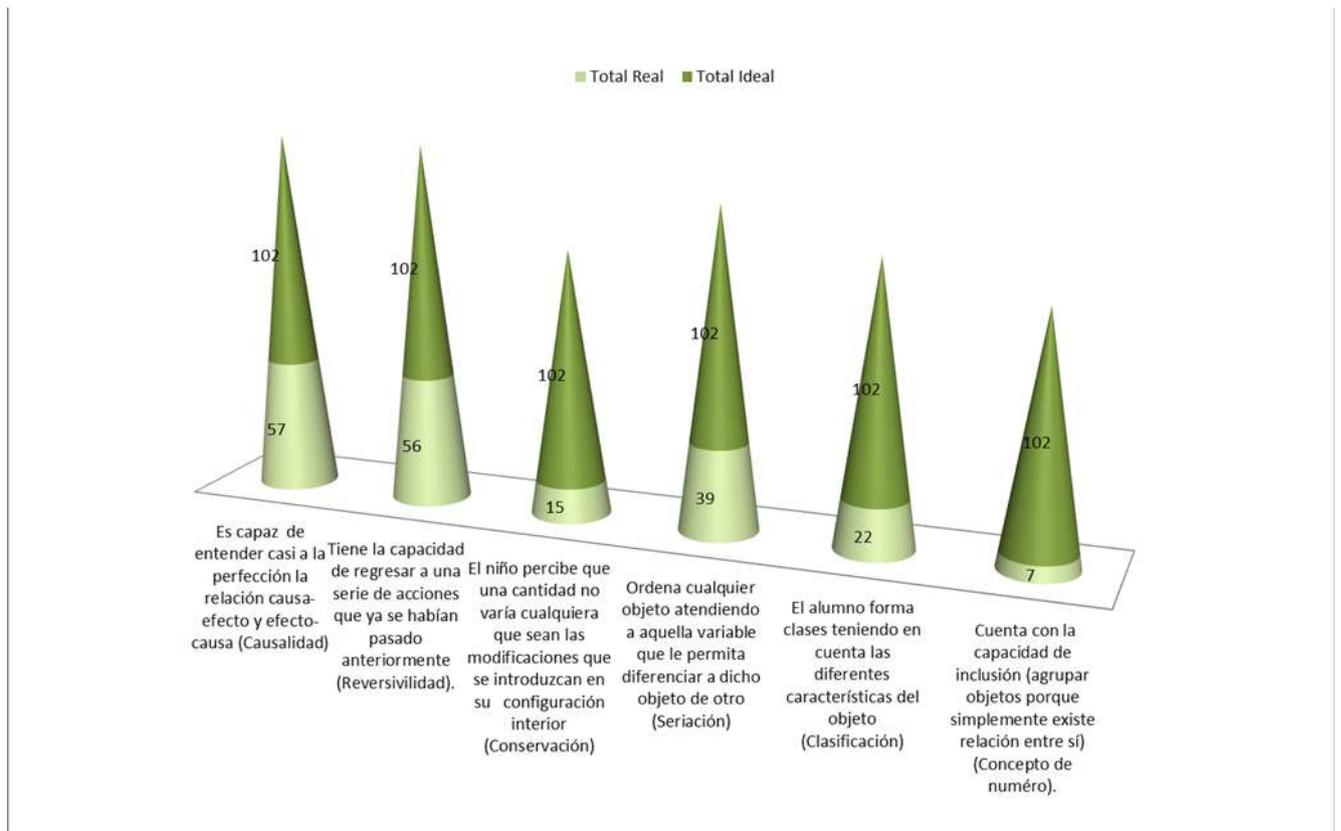
El trabajo realizado en el proyecto con los alumnos de tercer grado de la escuela primaria, se tomaron de manera muy relevante puntualizando las fortalezas y debilidades que poseen y de acuerdo a los parámetros utilizados estuvieron por muy debajo del nivel ideal (en la evaluación

pedagógica) que se esperaba, obteniendo un nivel real para nada satisfactorio, considerando conveniente presentarlo en la siguiente gráfica:



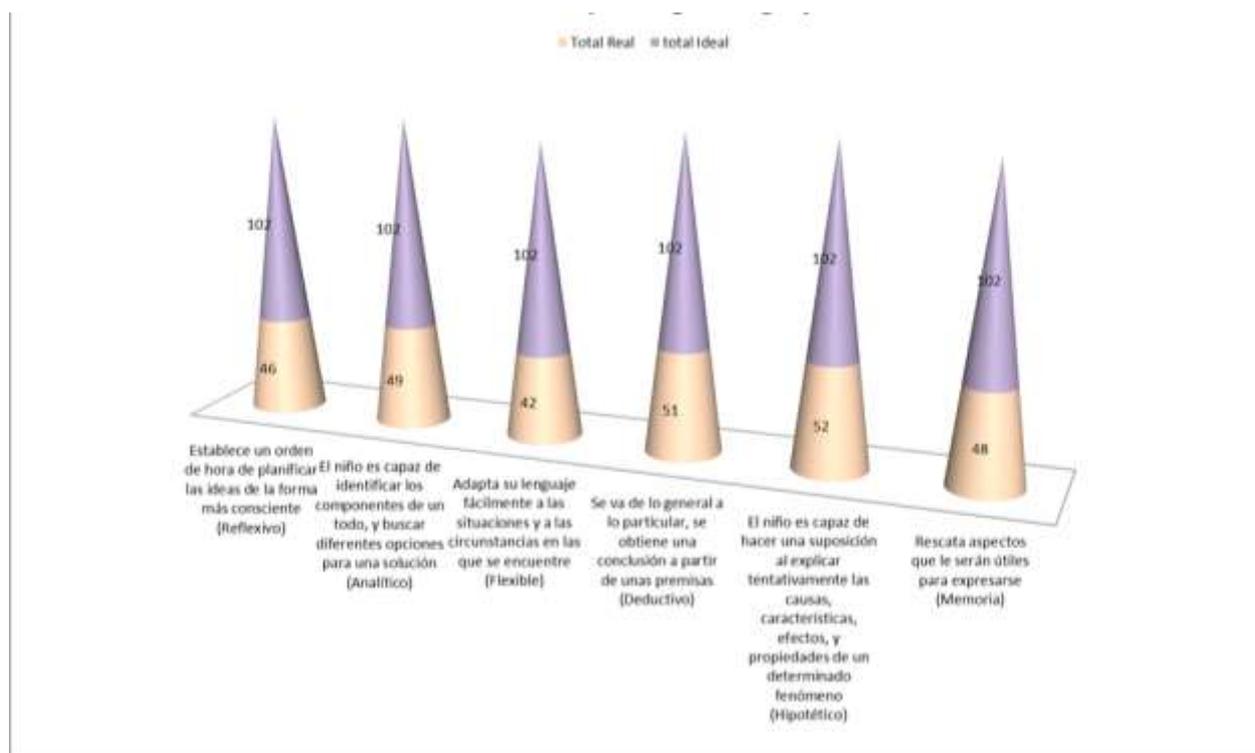
Gráfica No. 1 “Nivel Real de 3° B en evaluación pedagógica”

De la misma manera sucedió con los resultados obtenidos en la evaluación psicológica en el rasgo de pensamiento lógico-matemático en donde puntalicé la reversibilidad-una característica de los niños a esta edad cronológica- solo se logró en un 54.90%.



Gráfica No. 2 “Nivel real de 3° B Evaluación diagnóstica psicológica. Pensamiento lógico matemático”.

Pero en el rasgo de lenguaje me llevé una gran sorpresa porque fue en donde la mayoría del grupo salió con altos puntajes en niveles reales a los ideales, donde se destacó el pensamiento hipotético, seguido del deductivo, analítico, memorístico, reflexivo y al final flexible, obteniendo un puntaje del nivel real en un 50% por lo que considero que estos aspectos se encuentran en proceso de ser consolidados, pero que sin duda alguna la educación primaria debe de incrementar y diversificar las experiencias educativas del alumnado y de esta manera llevar un desarrollo integral y crear personas competentes acordes a las necesidades de la sociedad.



Gráfica No. 3 “Nivel Real de 3º B Evaluación psicológica. Lenguaje”

A partir de esto comencé a trabajar en la estrategia teniendo en cuenta un método “... el cual se identifica por la clase de orden en que se proponen las actividades...” (Antoni, 2002) cuyo propósito fue consolidar aquellos aspectos que salieron por debajo del 50% en el nivel real que abarcaron rasgos rasgo del empleo de signos de interrogación, admiración, guiones, identificación de la utilidad de títulos y subtítulos, el uso de palabras, frases que indican sucesión, palabras que indican causa-efecto, identificación de los elementos y el orden de presentación en la escritura de un texto narrativo, corrección de los textos para hacer claro los contenidos, el empleo del orden cronológico al narrar, el uso de palabras, frases adjetivas para describir personas, lugares y acciones, finalmente la descripción de un proceso cuidando la secuencia de la información, es lamentable que todos estos aspectos en ningún momento hayan sido superados para alcanzar el nivel ideal, por lo que se abordarán en una planeación donde adecue las actividades pretendidas para realizar y abordar en el bloque V. Además de estos puntos se tiene que abordar lo rasgos (causalidad, reversibilidad, conservación de la cantidad seriación, clasificación y concepto de número) de Pensamiento Lógico-Matemático, debido a las pruebas realizadas, casi todos los niños tuvieron incorrectas los ítems de conservación de la cantidad y en el concepto de número, esas fueron los rasgos en los que los alumnos salieron con los peores resultados donde se tendría que esforzar para mejorar.

Por su puesto que a lo largo de todo el proyecto llevé una agenda para la realización de las actividades desde el inicio del proyecto hasta finalizarlo teniendo en cuenta que “ el enfoque de la administración por proyectos permite responsabilizar a un funcionario del cumplimiento de un objetivo en términos de resultados concretos y a una fecha determinada de acuerdo a una programación.”(Aguilar, 1991), tomando todo el proceso de análisis de viabilidad para saber si las actividades planeadas funcionaban de manera adecuada considerando sus pros y contras y así descartar actividades o reforzarlas. Es bien sabido que son necesarios recursos tanto materiales, humanos y financieros para tener consolidados los puntos estratégicos de dicho proyecto, llevé de manera conjunta el seguimiento y control, donde éste me permitió observar mis instrumentos, agenda y así calificar y/o saber lo relevante y lo obsoleto en cuanto a mis actividades y productos.

Este proyecto de verdad significó demasiado en mi formación porque no solamente me quitó la venda que tenía en los ojos en cuanto a la planeación educativa, permitió tener consciencia del cambio tanto cualitativo como cuantitativo para avanzar en la mejora del rendimiento y calidad escolar en educación primaria. El propósito de este artículo es propiciar la reflexión sobre los numerosos aspectos del ámbito escolar en donde se debe de tomar incidencias con respecto al profesorado, su formación, al alumnado impulsando valores, teniendo en cuenta los cambios necesarios en la metodología, la evaluación y contenidos, para que de esta manera se encuentre una consecución en la mejora sustancial erradicando los malos resultados y el crítico nivel de la calidad en la educación primaria de nuestro sistema educativo.

Como se pudo ver durante la argumentación del diagnóstico fue un momento en donde al ser la primera vez que realizaba un proyecto de semejante magnitud tuve muchas complicaciones para delimitar, estructurar y aplicar mis instrumentos de valuación diagnóstica psicopedagógica, porque no solamente implicó al creación de actividades al azar sino fue adaptarlas de acuerdo a las habilidades de los alumnos y a lo contenidos curriculares consolidados durante el periodo escolar. Con esto corroboré muchas interrogantes en cuanto a la importancia de la aplicación de una diagnóstico en la primaria y en la formación docente, porque de esta manera permite tener una apreciación para comprobar el progreso del docente hacia metas que se han establecido; principalmente pronosticar que conlleva a identificar los factores de una situación de enseñanza-aprendizaje concreta donde tendrá inmersión en el desarrollo escolar del alumno y así adaptar

aspectos en dichas situaciones a las necesidades y características del alumno para que supere las deficiencias que truncan su desarrollo escolar.

Si miramos minuciosamente, durante toda la estructura del proyecto se mantuvieron latentes cuestiones implícitas en cuanto a la evaluación diagnóstica siendo objeto de reflexión interrogantes como ¿Qué voy a evaluar? ¿Cuáles serán los fundamentos de mi evaluación? ¿Con que voy a evaluar? ¿Qué características tendrán mis instrumentos? ¿Qué tiempo me implicarán su aplicación y el procesamiento de datos?, las cuales se fueron satisfaciendo conforme se avanzaba y daba cuerpo a proyecto. Estas consideraciones me permitieron utilizarlos como parámetro guías pro al estar en el clímax del proyecto surgían más interrogantes en cuanto a la elección de contenidos y así desarrollar una competencia, todo lo realizado debía tener una justificación sino de otra manera resultaría en vano al no especificar mi intención en donde los estudiantes aprendan en relación con el contenido seleccionado, de esta manera tenía que buscar la forma de como aprendieran, estimando los saberes previos necesarios –si estaba organizados y si fueron adquiridos significativamente- y así evidenciar una verdadera transposición didáctica.

A partir de lo anterior el diagnóstico permitió un acercamiento para visualizar lo que los alumnos conocen y así realizar una estrategia de solución a las deficiencias detectadas: un planeación didáctica en donde se debe de tener en cuenta en primer lugar los referentes pedagógicos de la RIEB –principios pedagógicos: planificar para potenciar el aprendizaje, usara ,materiales educativos para favorecer el aprendizaje y, evaluar para aprender, además del desarrollo de habilidades digitales desde el componente pedagógico claro está. De esta manera determiné la importancia de la planeación didáctica con los objetivos a alcanzar en base al papel que jugó el diagnóstico psicopedagógico.

Conclusiones

El diagnóstico no es simplemente un examen más en la formación del individuo, sino un delimitante de sus fortalezas y debilidades, es por eso el motivo de enfatizar su importancia en la formación de los futuros docente y el impacto de éste en al educación primaria.

Los docentes en formación deben de tener en cuenta que el desarrollar un proyecto en base al examen diagnóstico psicopedagógico es un factor detonante en la consolidación de sus saberes (específicamente en su saber-hacer), porque a partir de su realización, aplicación, análisis y conclusión –del diagnóstico psicopedagógico- , permitirá comprender los factores que se necesitan para construir y dirigir el plan de clase tomando en cuenta la adecuación curricular, las características del grupo y del entorno escolar donde el docente en formación logrará consolidar habilidades en cuanto al análisis, interpretación y formulación de proyectos de planeación didáctica.

El problema con el diagnóstico en las escuelas primarias es que muchos docentes prefieren no aplicarlo y simplemente comienzan abordando los contenidos del ciclo escolar, llegando a cierto punto, lo alumnos comienzan a tener problemas con la consolidación de los aprendizajes esperados y comienzan a estancarse de manera que no hay forma para retroceder y solucionar dicha problemática. A lo largo de este artículo pretendí exponer todas las ventajas, retos y soluciones que conllevan la realización de un diagnóstico psicopedagógico visto desde la perspectiva de una docente en formación, la cuestión es ¿Cómo es visualizado el diagnóstico por los docentes con muchos años de servicio? ¿Les parecerá una pérdida de tiempo debido a su experiencia? ¿Cómo se contrastarían las perspectivas sobre el tema entre un docente en formación y uno con años de experiencia? Son interrogantes que si bien tienen relevancia permitirían tener opiniones fructíferas en cuanto al impacto en los alumnos de educación primaria y nos llevará mas allá de simples opiniones políticamente educativas a las que nos encontramos acostumbrados. Es por eso que a partir del diagnóstico tanto el docente en formación como aquel con muchos años de servicio se percatarán de su vital importancia e impacto en los alumnos para aspirar a la calidad educativa, donde no solo se obtendrá y visualizará lo que los alumnos tienen concretado, sino también la influencia del contexto escolar en su aprendizaje; de tal manera que permitirá tener un parámetro amplio que lleve a

cuestiones sobre factores que determinen la propia calidad en el sistema en donde no hay la suficiente cobertura y por lo tanto desigualdad.

Bibliografía

Aguilar, J. y. (1991). *Planeación escolar y formulación de proyectos. Lecturas y ejercicios*. México, D.F.: Trillas.

Antoni, Z. V. (2002). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona, España: Graó.

Luchetti, E. L. (1998). *El diagnóstico en el aula. Conceptos, procedimientos, actitudes y dimensiones complementarias*. Argentina: Magisterio del río de la plata.

Lozano Andrade, I. M. (2011). *Cómo investigar la práctica docente. Orientaciones para elaborar el documento recepcional*. México, D. F.: Colección Liminalia. BIBLIOGRAPHY

SEP. (2011). *Español. Tercer Grado*. México, D.F.: SEP.

SEP. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México, D.F.: SEP.

SEP. (2011). *Programa de Estudio 2011. Guía para el maestro. Educación Básica Primaria. Tercer Grado*. México, D.F.: SEP.