

## La Competitividad de las microempresas artesanales del estado de Morelos y el Capital Social como alternativa de solución

**Omar Carlos Valdez Alcaraz**

Universidad Tecnológica Emiliano Zapata del Estado de Morelos

[ovalcaraz@yahoo.com](mailto:ovalcaraz@yahoo.com)

**María Evelinda Santiago Jiménez**

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

[evelindasantiago@yahoo.com.mx](mailto:evelindasantiago@yahoo.com.mx)

### Resumen

Las microempresas artesanales en el estado de Morelos enfrentan problemas relacionados con la competitividad y estos pueden tener un mejoramiento significativo mediante una estrategia basada en la gestión del capital social.

En el presente escrito se describen algunos antecedentes de la problemática que presentan las microempresas en Latinoamérica. Estas problemáticas son las mismas que presentan las microempresas en México.

La situación presente afín a las microempresas latinoamericanas está íntimamente relacionada con la competitividad que afecta el desempeño de este sector.

Por tal razón presentar la problemática nos llevará a la búsqueda de oportunidades para mejorar la situación que prevalece en este tipo de empresas.

Se describe inicialmente el término competitividad y cómo este concepto afecta a las microempresas, además se presentan algunos organismos internacionales que se encargan de medir bajo ciertos criterios la competitividad empresarial.

Se desarrolla el concepto de capital social mostrando sus diferentes definiciones y enfoques y cómo su utilización y aplicación sirve de recurso para fomentar desde dentro de las organizaciones la gestión de los recursos necesarios para mejorar su nivel de competitividad.

Se presentan resultados preliminares y parciales sobre el estado que guarda el capital social en un sector de microempresarios artesanales en el estado de Morelos.

Estos resultados parciales y preliminares servirán de sustento para que se desarrolle una estrategia que se base en la gestión del capital social para mejorar la competitividad de las microempresas antes referidas.

**Palabras clave:** Microempresas, competitividad, capital social

## Introducción

La competitividad de las empresas tanto a nivel internacional como en el ámbito nacional se ha medido y determinado por organismos e instituciones reconocidas como los son el Banco Mundial (BM, 2012) a nivel internacional y en el ámbito nacional se cuenta con los trabajos relacionados a la competitividad por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM, 2010) y el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2009).

Los diferentes criterios con los son medidos los países y las empresas son variadas sin embargo establecen la base para que a partir de tales índices se puedan plantear estrategias para el mejoramiento de las empresas en este rubro.

Se ha de establecer en primera instancia las perspectivas de la competitividad desde puntos de vista que inciden en el desarrollo del presente documento con autores que destacan la importancia de este recurso con el que cuentan las empresas para que a través de ellas los países sean más competitivos (Porter, 2008)

Se continúa con la presentación de información referente a las características de las MIPyMES en el ámbito internacional y nacional, los programas de apoyo que los gobiernos han desarrollado para apoyar a este sector (IILSR, 2002).

Se resaltan los factores que frenan el desarrollo competitivo de las microempresas para de esta manera presentar una propuesta para el mejoramiento de la competitividad con una estrategia endógena (IMCO, 2009) basada en la gestión del capital social (Arraigada, 2003)

Finalmente se presentarán resultados parciales acerca de esta propuesta con el estudio de las microempresas artesanales del estado de Morelos.

**Cantidad de unidades económicas, contribución al Producto Interno Bruto (PIB) y generación de empleos, clasificación y problemática.**

La importancia de las microempresas en el mundo, América Latina y México se ha destacado por distintas instituciones y organizaciones. Se ha dicho de ellas de la aportación que hacen al Producto Interno Bruto (PIB) del alrededor del 50%, genera aproximadamente el 65% del empleo y conforman más del 90% del total de las empresas (IILSR, 2002).

Por su número, su aportación al (PIB) y la generación de empleos se consideran como estratégicas para el desarrollo y crecimiento al país. Algunos países han implementado diversas políticas y programas de apoyo a este sector considerado como importante para las economías de los distintos países. Programas como la de formación de emprendedores, la promoción de redes empresariales, la internacionalización y el financiamiento. En México el enfoque principal de soporte al sector microempresarial ha sido el representado por apoyos financieros (IILSR, 2002).

En México de acuerdo a lo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 30 de junio del 2009 se establece que el tamaño de la empresa se determinará a partir del número de trabajadores multiplicado por 10% más el monto de las ventas anuales por 90% (SE, 2009). En la tabla siguiente se muestra la clasificación más reciente del tamaño de las empresas en México.

Estratificación				
Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado*
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 Hasta 30	Desde \$4.01 Hasta \$100	93
	Industria y servicios	Desde 11 Hasta 50	Desde \$4.01 Hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 Hasta 100	Desde \$100.1 Hasta \$250	235
	Servicios	Desde 51 Hasta 100		
	Industria	Desde 51 Hasta 250	Desde \$100.1 Hasta \$250	250

\*Tope Máximo combinado = (trabajadores) x 10% + (Ventas Anuales) x 90%.

Fuente: Diario Oficial de la Federación 30 de junio 2009.

*Estratificación de Empresas en México 1*

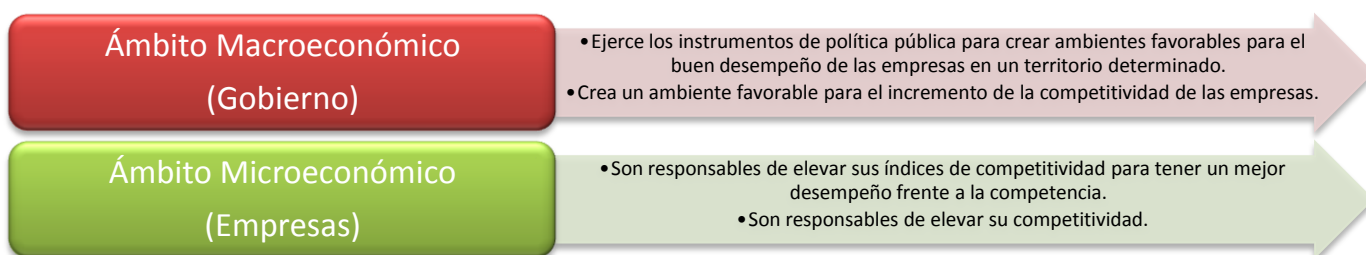
### Competitividad: Ámbitos y principales índices con los que se mide la competitividad

Pero cuestión primera es saber qué es competitividad y cuáles son algunos criterios que se consideran para determinar el grado de competitividad que tiene un país, un estado, una región o una empresa.

Este grado de desarrollo en la competitividad, que puede variar de acuerdo a los índices con los cuales son medidos, dan pauta para orientar a gobiernos para definir políticas de apoyo a regiones y a las empresas para invertir en áreas de oportunidad con el propósito de competir en un mercado con características globalizadas que tienen la oportunidad de competir con costos, con procesos de comercialización e innovación más eficientes.

### Competitividad

De acuerdo con Morales & Pech (2000) el término competitividad surgió de manera simultánea en dos ámbitos el macroeconómico y el microeconómico. Desde el ámbito macroeconómico es la administración gubernamental quién puede ejercer los instrumentos de política económica para crear ambientes favorables para el buen desempeño de las empresas en un determinado territorio. Por otro lado desde el ámbito microeconómico son las empresas quienes son responsables de elevar sus índices de competitividad para tener un mejor desempeño frente a la competencia.



### Competitividad Morales & Pech (2000) 1

En la visión macroeconómica la intervención del estado se encamina para crear un ambiente que favorezca el incremento de la competitividad de las empresas. Desde esta perspectiva una empresa competitiva es aquella que exporta productos y compite en el mercado en el nivel mundial. Desde el punto de vista microeconómico son los empresarios los responsables de elevar su competitividad. En este sentido una empresa competitiva es aquella que posee factores que le permiten disponer de ciertas ventajas para lograr un desempeño superior a su competencia (Morales & Pech, 2000, Porter, 2008)

Desde el siglo XVIII se hablaba de las superioridades de contar con ventajas absolutas que proveían los factores únicos. De esta manera se puede observar la idea de la competitividad como el

aprovechamiento de las ventajas para así obtener una mayor participación en el mercado (Castillo, 2010)

Para Porter (2008) la competitividad de las regiones se ve beneficiada por la formación de *clústeres* que implican la relación estrecha entre productores, consumidores, gobierno, y empresas relacionadas y éstos pueden ocurrir en muchos tipos de industrias y aún en negocios locales. También menciona que pueden estar presentes en economías grandes y pequeñas, en áreas rurales y urbanas y en distintos niveles geográficos. Los *clústeres* ocurren en economías avanzadas o en desarrollo aunque los *clústeres* en economías avanzadas están mucho mejor desarrolladas.

Uno de los elementos importantes es el que la formación de *clústeres* se basa principalmente en el nivel de participación, integración, coordinación, confianza entre los integrantes de las agrupaciones de empresas (Porter, 2008), de esta forma se puede empezar a relacionar la competitividad con el capital social.

Los *clústeres* pueden variar en tamaño o grado de desarrollo. Algunos consisten de pequeñas, medianas empresas o grandes empresas o incluso están conformados por los tres tipos de empresas. Algunos se basan en la relación con investigación en universidades aunque algunos otros no tienen relación con éstas (Porter, 2008)

Los límites de los *clústeres* continuamente evolucionan al tiempo que nuevas firmas e industrias emergen, las industrias establecidas se encogen o declinan, y las instituciones locales se desarrollan y cambian. Los desarrollos tecnológicos y de mercado hacen florecer nuevas industrias, crean nuevas relaciones o alteran mercados actuales. Los cambios regulatorios también contribuyen al cambio de límites (Porter, 2008)

El mismo Porter (2008) propone observar la economía a través del paradigma de los *clústeres* porque se alinean mejor con la idea de competencia y las fuentes de ventaja competitiva. Los *clústeres*, más que las industrias, capturan relaciones importantes, complementariedades, y la transferencia de tecnología, habilidades, información, mercadotecnia, y necesidades de los clientes que pasan a través de las firmas e industrias, que refleja la necesidad de establecer redes basadas en la confianza. Tales conexiones son fundamentales para competir, para la productividad, y especialmente, para la dirección y la conducción en la formación de nuevos negocios y la innovación.



### *Factores que convergen en clúster 1*

Elaboración propia con datos de Michael E. Porter (2008)

Desde este punto de vista planteado por Porter (2008) permite a las empresas participantes en el *cluster* tener una perspectiva de las oportunidades para su coordinación y mejoramiento mutuo, los *clústeres* también permiten proveer un foro eficiente y constructivo para el diálogo entre las empresas relacionadas y su proveedores, gobierno y otras instituciones.

Desde el punto de vista del concepto de competitividad sistémica, (Esser, Hillebrand, Messner, & Meyer-Stamer, 1996) los factores para determinar la competitividad industrial son la diferenciación entre cuatro niveles analíticos: a) meta, b) macro, c) meso y d) micro y, la vinculación de elementos pertenecientes a la economía industrial, a la teoría de la innovación y a la sociología industrial, en torno a una política de redes.

En el enfoque sistémico los países más competitivos son aquéllos que tienen estructuras en el nivel meta que promueve la competitividad; un contexto macro que ejerce presión en el desempeño de

las empresas, y una estructura en el nivel meso donde el estado y actores sociales desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y articulan los procesos de aprendizaje a nivel de sociedad; una cantidad considerable de empresas colocadas en el nivel micro cuyo objetivo simultáneo es lograr la eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción, estando articuladas en redes de colaboración mutua (Esser, et.al., 1996)



Enfoque Sistémico de competitividad (Esser, et.al., 1996) 1

Fuente: elaboración propia con información de (Esser, et.al., 1996)

En el mejoramiento de la competitividad y las estrategias que se desarrollen existe la colaboración y participación entre los integrantes de un sector o de un *cluster*, (Porter, 2008 y Esser, et.al., 1999).

### Principales índices que reflejan el nivel de competitividad de países, regiones y empresas

A continuación se presentan diversos enfoques que presentan conceptos de competitividad:

<p>Los pilares de la competitividad deben estar conformados por <b>factores de los cuales depende que los miembros de una sociedad logren niveles de bienestar sustentables</b>, lo cual es el resultado de alcanzar niveles de desarrollo basados en productividad.</p>	<p>(ITESM, 2012)</p>
<p>Competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país, basado en doce pilares: <b>Instituciones, Infraestructura, Ambiente Macroeconómico, Salud y Educación Básica, Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del</b></p>	<p>(WEF, 2011)</p>



<p><i>mercado, Eficiencia laboral del mercado, Desarrollo del mercado financiero, Agilidad Tecnológica, El tamaño del mercado, sofisticación del mercado, Innovación.</i></p>	
<p>Banco Mundial (BM) por su parte genera anualmente el informe “Doing Business” que engloba dos tipos de datos: <i>la revisión de leyes y regulaciones e indicadores de tiempo y movimiento, se enfoca principalmente en la perspectiva de pequeñas empresas nacionales y clasifica a las economías según diez áreas de regulación: apertura de una empresa, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de inversiones, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimientos de contratos y resolución de la insolvencia.</i></p>	<p>(BM, 2012)</p>
<p>La competitividad según es una forma de medir la economía en relación a los demás, es como una carrera en la que lo importante es cómo le va a uno comparado con los otros. Y para llevar a cabo esta medición el IMCO considera diez tipos de datos: <i>estado de derecho y seguridad, medio ambiente, capital humano, macroeconomía, política, factores de producción, infraestructura, gobiernos, relaciones internacionales, sectores económicos.</i></p>	<p>(IMCO, 2012)</p>

*Principales índices de competitividad 1*

Elaboración propia con información de (BM, 2012; IMCO, 2009; ITESM, 2010&WEF, 2011)

**Situación de la Microempresa en México: Una aproximación a su problemática**

Las problemáticas de las microempresas en México se pueden agrupar en la siguiente tabla.

**Problemáticas que enfrentan las MYPIMES**

**ente**

**ctores que afectan la estructura de costos y eficacia**

<p>Centro de Estudios Industriales de CONCAMIN</p>	<p>Altos costos de materias primas, materiales y componentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad productiva ociosa.</li> <li>• Elevada imposición tributaria.</li> <li>• Altas tasas de interés del crédito.</li> <li>• Elevados costos de transporte, comunicaciones y otros servicios.</li> <li>• Baja eficiencia en la mano de obra.</li> <li>• Desactualización de la tecnología, maquinaria y equipo.</li> <li>• Altos costos en el mantenimiento y reparación de la maquinaria.</li> <li>• Baja eficiencia de la mano de obra indirecta.</li> </ul>
<p>Dr. José Luis Solleiro Y M.I. Rosario Castañón del Instituto de Ingeniería de la UNAM</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas relacionados con la educación: falta de capacitación, falta de cultura empresarial.</li> <li>• Problemas relacionados con la política fiscal: no existe una estructura fiscal diferenciada, los estímulos fiscales son prácticamente inexistentes.</li> <li>• Problemas relacionados con información.</li> <li>• Problemas relacionados con programas específicos de fomento: No existe una estructura de instituciones de apoyo a las empresas que ofrezcan apoyo a las actividades empresariales y a proyectos competitivos, las compras gubernamentales no son utilizadas como instrumentos para fomentar las ventas y el desarrollo de las MYPIMES; No existe una política industrial para los diferentes sectores.</li> <li>• Problemas relacionados con el financiamiento.</li> <li>• Problemas relacionados con asistencia tecnológica.</li> <li>• Problemas relacionados con la comercialización.</li> <li>• Problemas relacionados con la legislación, No existe una ley que establezca efectivamente el marco para otorgar incentivos a las empresas. La <i>Ley al fomento a la microindustria y a la actividad artesanal</i> es inoperante; La <i>Ley Federal de Trabajo</i>, impide desarrollar mecanismos flexibles</li> </ul>

	<p>de contratación y remuneración; la <i>Ley del Seguro Social</i> impone condiciones, requisitos difíciles de cumplir por un empresa pequeña.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas relacionados con el entorno de la empresa; la inseguridad pública juega un papel determinante en la competitividad de las empresas, ya que les provoca grandes costos adicionales y pérdidas; falta una actitud de participación colectiva de los empresarios en la solución de sus problemas; existe corrupción y burocracia en la mayoría de los trámites gubernamentales.</li> </ul>
<p><b>Secretaría de Economía</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso limitado a fuentes de financiamiento.</li> <li>• Excesiva carga impositiva.</li> <li>• Participación limitada en el comercio exterior.</li> <li>• Desvinculación de los sectores más dinámicos.</li> <li>• Capacitación deficiente de sus recursos humanos.</li> <li>• Falta de vinculación con el sector académico.</li> <li>• Débil estructura y técnicas en su organización funcionamiento.</li> <li>• Tasas de interés más elevadas que en los países desarrollados.</li> <li>• Burocratismo y complicada estructura gubernamental.</li> <li>• Globalización y acelerados cambios tecnológicos.</li> <li>• Mayores costos de insumos y escaso poder de negociación.</li> <li>• Escasa innovación y productos de calidad deficiente.</li> <li>• Programas de fomento poco eficientes.</li> </ul>
<p><b>Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja diferenciación competitiva.</li> <li>• Brecha en destrezas técnicas y de negocios.</li> <li>• Calidad variable.</li> <li>• Altos costos unitarios: no cubren costos de capital, baja tasa de reproducción, alta participación en la informalidad.</li> </ul>

Principales Problemas de las MIPyMES1

Elaboración propia con datos del Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en México. Evolución, Funcionamiento y Problemática (IILSR, 2002) y del Instituto Mexicano para la Competitividad: Desarrollando las PYMES que el país requiere (IMCO, 2009).

Como se puede observar derivado de la tabla anterior los problemas de las microempresas radican principalmente en la baja competitividad. Problemáticas que radican indistintamente de la baja capacidad de gestionar los recursos disponibles en el entorno en el que participan.

El entorno está compuesto por variables que en la mayoría de las ocasiones es necesario gestionar para posibilitar el acceso a recursos que posibilitarían un incremento en su competitividad, sin embargo la microempresa enfrenta la dificultad de generar oportunidades por su baja capacidad interna de gestión.

### **Propuestas alternativas para el desarrollo competitivo de microempresas: Capital Social**

Las empresas que son competitivas sobreviven y son exitosas en un mundo en donde se puede encontrar empresas que compiten por lograr un mejor manejo de los recursos que tenga a su disposición de lo contrario se verán en una situación que las llevará al fracaso (Porter, 2008; Cabrera, López, & Ramírez, 2011) aunado a esto las estrategias que se desarrollen para alcanzar un mayor grado de competitividad deben estar de acuerdo con las características de cada sociedad a través del uso eficiente, no sólo, de los recursos humanos y de capital en una sociedad sino de la existencia de redes que permitan la interacción efectiva entre sus miembros (Campos & Naranjo, 2010)

Es por esta razón es que las microempresas deben construir una estrategia que les permita elevar su nivel de competitividad a través de la gestión interna de sus procesos para optimizar el uso de los recursos, es decir, mejorar su ventaja competitiva pues la ventaja comparativa ya no es suficiente actualmente y para poder lograr esto las empresas deben someterse a la competencia que las obligue a mejorar sus procesos además de estar incluidas en redes articuladas para que se beneficien del apoyo de servicios e instituciones (Porter, 2008; Esser, et.al., 1996)

### **El Capital Social**

La estrategia actual para impulsar la competitividad en el país ha sido instrumentada desde lo central, siguiendo la idea de los proyectos de desarrollo con un enfoque “desde la cima” (*top-down development*), implementadas por agencias tecnocráticas (Santos & Rodríguez, 2011) desde perspectivas que van desde programas de apoyo económico (SE, 2009), la creación de leyes orientadas al estímulo de las microempresas (IILSR, 2002) el apoyo otorgado desde un punto de vista más sectorizado a través de los programas operados para el fomento de las artesanías (FONART, 2012) todos ellos con el sano objetivo de mejorar las condiciones y las oportunidades de un sector que presenta características específicas al agrupar individuos que ven a la actividad del sector como de subsistencia (SE, 2006) y que debería ser visto como un sector que aporta al PIB y es fuente importante de generación de empleo (Arreaga, 2008) y que además conserva los valores intangibles del país (Novelo, 2003).

Sin embargo estos objetivos no se han logrado concretar a pesar de las buenas intenciones, por eso explorar en la teoría para buscar opciones que proporcionen oportunidades para mejorar las condiciones del sector constituye la base de esta investigación.

Después de la revisión teórica y la verificación de los resultados obtenidos por los actuales programas de apoyo se considera que el paradigma del capital social ofrece alternativas viables para mejorar el nivel competitivo de las microempresas artesanales del estado de Morelos.

### **Capital Social y Competitividad**

A partir de dicha situación, la revisión del estado del arte ha reflejado la existencia de enfoques y posturas relacionados con el capital social que destaca su importancia al momento de movilizar recursos que impactan de manera positiva al mejoramiento de la competitividad (Arraigada, 2003).

Al respecto, existen pronunciamientos que van de lo general a lo particular en donde se explica la forma en que el capital social, en sus distintas formas y dimensiones, pueden favorecer el desarrollo competitivo de las empresas (Rodríguez & Román, 2005). Por otro lado, Rodríguez y Román (2005), ha pronunciado como fuente de trabajos seminales a Coleman y Putnam en áreas desde el desarrollo económico, vida comunitaria, trabajo y organizaciones, democracia y calidad de gobierno, acción colectiva, familia y comportamiento juvenil, educación y escolarización, salud pública y medio ambiente, hasta cuestiones de delincuencia y violencia.

Lo anterior, señala que el concepto de capital social ha sido utilizado para tratar de explicar cómo su estudio, construcción y desarrollo ayuda a mejorar situaciones en las que la falta de confianza, solidaridad, integración, participación en asociaciones, etc., obstruyen el mejoramiento de la competitividad.

Los trabajos de investigación acerca del tema inician con los desarrollados en el nivel micro por Putnam y en el nivel meso por Coleman. Putnam en el nivel micro argumenta que el capital social es el conjunto de asociaciones horizontales entre los individuos y que consiste en redes sociales (de compromiso cívico) que impactan directamente en la productividad de una comunidad. Por su parte Coleman destaca al concepto de capital social como una variedad de entidades que comparten características como la pertenencia a una estructura y estando en ella facilitan acciones entre sus integrantes. En el nivel macro se incluye el entorno social y político que facilita la generación de normas y da forma a la estructura social (Rodríguez & Román, 2005).

Instituciones como El Banco Mundial también han reconocido la importancia del concepto y lo definen como aquel que incluye instituciones, relaciones, actitudes y valores que gobiernan las relaciones entre los individuos y que a través de él se contribuye al desarrollo económico y social. Finalmente, en estudios empíricos se ha demostrado que el capital social es utilizado por el empresariado para innovar, aumentar su competitividad y mejorar sus resultados empresariales (Rodríguez y Román, 2005). Algunos países reconocen la importancia que tienen el capital social como un factor a desarrollar para ser incluidos a estos como competitivos en la economía global. También se reconoce que se tiene que trabajar en acciones colectivas para el beneficio mutuo de un grupo, sea este una familia, o un país (Rincón, 2001). El capital social adopta la forma de recursos y capacidades que determinan la capacidad de absorción de las empresas, también es considerado como un concepto teórico que sirve de nexo y permite vincular la estructura de la red relacional de una empresa con su ventaja competitiva en un contexto dinámico (Julve, 2000).

La confianza como uno de los principales indicadores del capital social que muestra el grado de integración con el cual las empresas participan en el entorno global. Se ha demostrado que a mayor nivel de confianza los costos de transacción se disminuyen y se incrementan los niveles de competitividad. La importancia de la confianza en el desarrollo económico y de su fuente de origen, que es el capital social, forma parte de una amplia discusión que explica en gran medida la influencia

que han tenido las pequeñas empresas en la participación de este desarrollo (Manrique, 2005; Olea y Ugalde, 2005; Durston, 2000 & Ablanado, Layton y Moreno, 2008)

## Metodología

### **Medición del Capital Social**

Existen instrumentos elaborados por organismos internacionales con el propósito de medir el capital social en su diferentes niveles y dimensiones.

El que se propone para la presente investigación es el cuestionario integrado para la medición del capital social (INQUESOC) del Banco Mundial y que fue desarrollado por: Christinan Grootaert, Deepa Narayan, Verónica Nyhan-Jones y Michael Woolock. El objetivo es medir el capital social y está dividido en seis secciones: a) grupos y redes; b) confianza y solidaridad; c) acción colectiva y cooperación; d) información y comunicación; e) cohesión e inclusión social; f) empoderamiento y acción política. Para esta investigación se utilizarán sólo los apartados de grupos y redes; confianza y solidaridad; acción colectiva y cooperación.

Se presentarán resultados parciales a nivel descriptivo que reflejan el grado y tipo de capital existente entre los microempresarios artesanales del estado de Morelos específicamente de los que se ubican en el municipio de Emiliano Zapata del Estado de Morelos.

## Resultados

### **Descripción del sector artesanal en el municipio de Emiliano Zapata del Estado de Morelos**

En la gráfica siguiente se muestra la relación de artesanos del municipio de Emiliano Zapata respecto al total de artesanos en el estado de Morelos.

### Artesanos en el Estado Vs. Emiliano Zapata

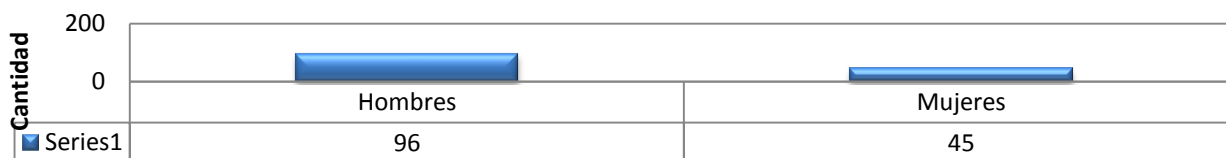


#### Artesanos del Mpio. Emiliano Zapata 1

Elaboración propia con datos del Padrón de Artesanos del Estado de Morelos (Gobierno del Estado de Morelos, 2006-2012)

Los artesanos que se dedican a la actividad por genero se presentan en la siguiente gráfica.

### Artesanos por genero

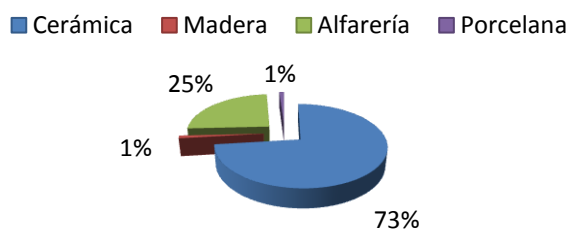


#### Artesanos por Genero 1

Elaboración propia con datos del Padrón de Artesanos del Estado de Morelos (Gobierno del Estado de Morelos, 2006-2012)

El giro de los artesanos del municipio de Emiliano Zapata se muestra en el siguiente gráfico.

### Giro



#### Giro de artesanos 1



Elaboración propia con datos del Padrón de Artesanos del Estado de Morelos (Gobierno del Estado de Morelos, 2006-2012)

### **Estado del Capital Social de los artesanos del estado de Morelos**

En este apartado se mostrarán algunos resultados parciales acerca del nivel de confianza y participación en redes que tiene este grupo de microempresarios artesanales en el estado de Morelos con el propósito de hacer una aproximación descriptiva del estado actual del capital social con que cuenta este grupo de microempresarios.

Sin embargo también es importante resaltar que estos resultados pueden modificarse derivado de cambios que sufra el medio ambiente en el que se encuentra inmerso el grupo de microempresarios artesanales del estado por cuestiones políticas, de seguridad y económicas principalmente.

#### **Confianza**

El nivel de confianza que muestra el grupo de microempresarios se desprende de la pregunta ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría o no se puede confiar en nadie? Tal pregunta mostró, de los 21 entrevistados, que 12 dicen “no se puede confiar en nadie”, mientras que 9 mencionan que “se puede confiar en la mayoría”.

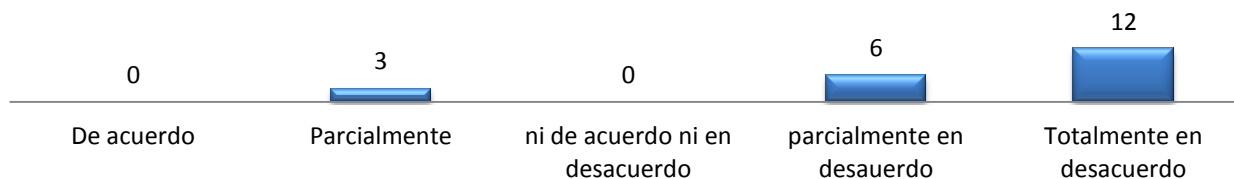
Como se puede observar el nivel de desconfianza que existe en los microempresarios artesanales es mayor en relación al nivel de confianza que manifiestan tener en la mayoría.



#### *Nivel de confianza general 1*

En relación a la confianza que existe en relación a la pregunta de si se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en esta comunidad 12 microempresarios manifestaron estar totalmente desacuerdo mientras que seis dijeron estar parcialmente en desacuerdo y tres estar parcialmente de acuerdo. Se puede observar que el nivel de desconfianza entre los microempresarios sobresale.

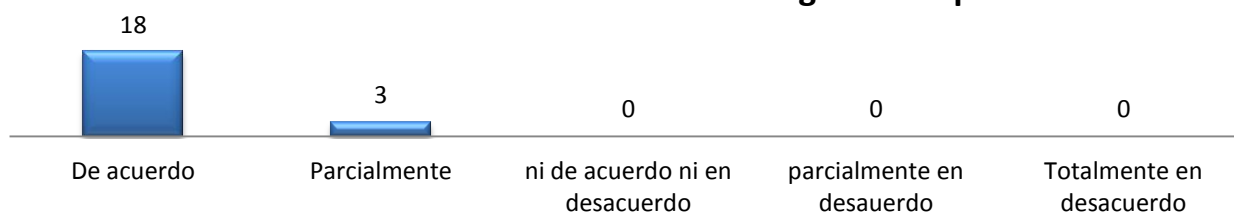
### Se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en esta comunidad



#### Nivel de confianza en las personas 1

Con respecto a la afirmación de si en esta comunidad se debe estar alerta o alguien se aprovechará, 18 manifestaron estar de acuerdo con esta afirmación mientras 3 dijeron estar parcialmente de acuerdo. El nivel de alerta es muy alto por lo que se puede deducir que los microempresarios están al tanto de las personas con las interactúan.

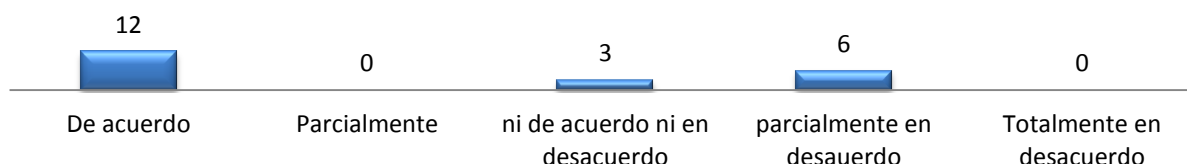
### En esta comunidad se debe estar alerta o alguien se aprovechará



#### Nivel de alerta 1

Tratándose de asuntos relacionados con pedir prestado 12 personas expresaron estar de acuerdo que las personas generalmente no tienen confianza mutua para pedir prestado mientras 3 sostuvieron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con dicha situación y seis estar parcialmente en desacuerdo. La confianza mutua en cuanto a pedir prestado existente entre personas de la comunidad es bajo sin embargo existe una parte de la comunidad que se manifiesta a favor de la existencia de cierta confianza mutua en relación a pedir prestado.

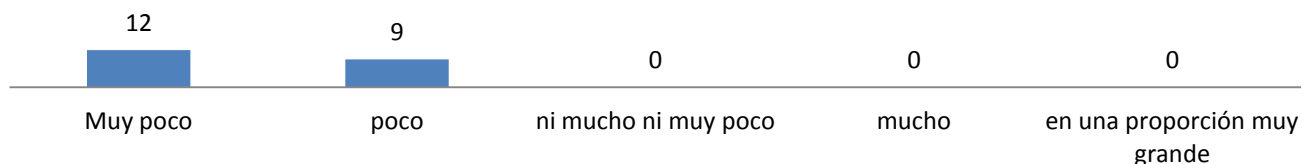
### En esta comunidad las personas generalmente no tienen confianza mutua en cuanto a pedir prestado



#### Confianza mutua préstamos 1

Donde sí hay una clara manifestación de desconfianza es en relación a la que existe con personas de otra comunidad pues 12 manifestaron confiar muy poco y 9 confiar poco.

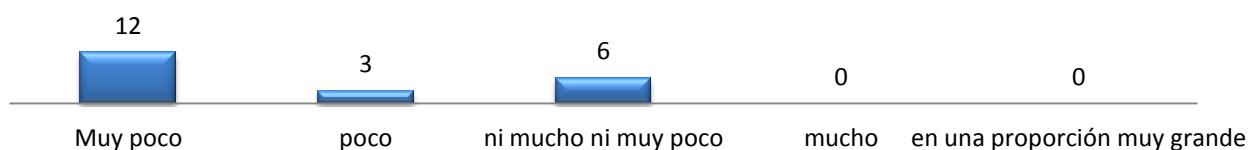
### ¿Cuánto confía en personas de otra comunidad?



#### Confianza en personas de otra comunidad 1

La confianza que se manifiesta tener en funcionarios del gobierno municipal es muy poca pues 12 lo expresaron así y tres que poco mientras que seis dijeron que ni mucho ni poco. Esto da la pauta para desarrollar alguna propuesta de estrategia relacionada a desarrollar la confianza existente entre los microempresarios y el gobierno local.

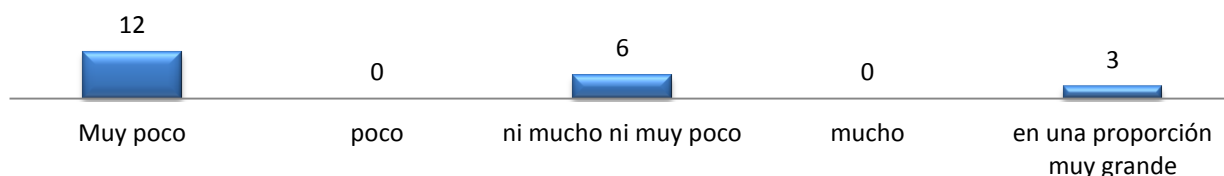
### ¿Qué tanto confía en funcionarios del gobierno municipal?



#### Confianza en funcionarios del gob.mpal. 1

En cuanto al nivel de confianza en funcionarios del gobierno estatal doce manifestaron tener muy poca confianza mientras que 6 ni mucho ni poco y tres dijeron tener confianza en una proporción muy grande. Se puede comentar que a pesar de también se desconfía en el gobierno estatal si existen integrantes de la comunidad que manifiestan tener confianza en autoridades del nivel estatal.

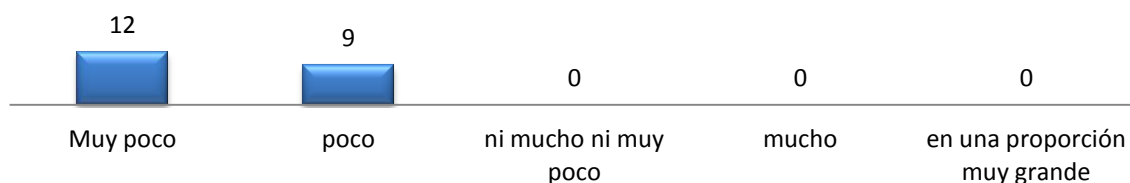
### ¿Qué tanto confía en funcionarios del gobierno estatal?



#### Confianza en funcionarios del gob.est. 1

Un dato sobresaliente es el nivel de confianza que se dice tener en la policía, 12 dijeron tener muy poca confianza en la policía y 9 dijeron tener poca confianza.

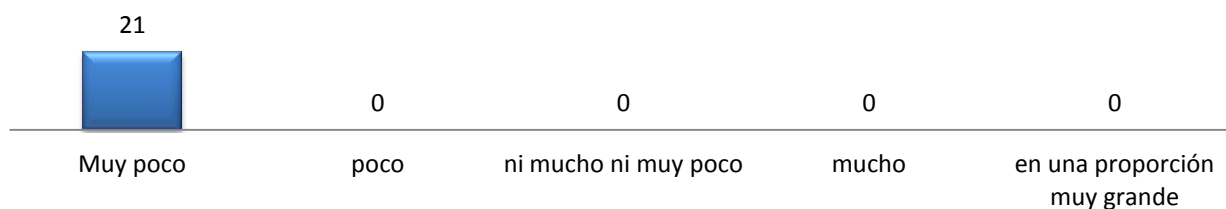
### ¿Qué tanto confía en la policía?



#### Confianza en policía 1

La respuesta a la pregunta “¿qué tanto confía en extraños?” refleja un alto grado de desconfianza en personas desconocidas pues 21 personas manifestaron confiar muy poco en extraños.

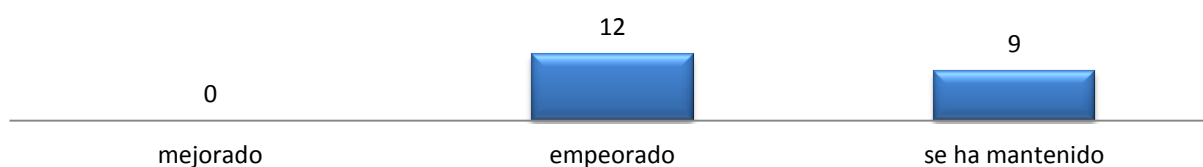
### ¿Qué tanto confía en extraños?



#### Confianza en extraños 1

En la comunidad, el nivel de confianza no ha mejorado más bien se ha empeorado manifestaron 12 personas mientras otros 9 dijeron que este nivel de confianza se ha mantenido. El desarrollo de un mayor nivel de confianza es un reto como se puede observar derivado de estas respuestas.

### ¿Cree usted que el nivel de confianza en esta comunidad ha?



#### Nivel de confianza actual 1

La participación en grupos u organizaciones se ha mantenido sin embargo 8 personas mencionaron que han participado menos mientras que 4 dijeron que participan más. Otro de los síntomas del bajo nivel de confianza es la baja participación en grupos por lo que generar estrategias que promuevan la participación en grupos es otra oportunidad para el mejoramiento de esta variable.

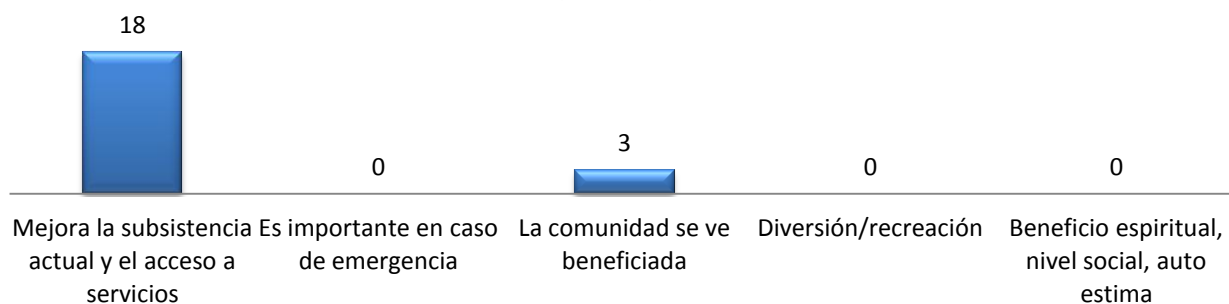
### ¿Participa en más o menos grupos u organizaciones?



#### Participación en grupos 1

El principal beneficio de participar en grupos u organizaciones es que mejora la subsistencia, 18 así lo manifestaron y para tres de ellos mencionaron que la comunidad se ve beneficiada. Es reconocido que la participación en grupos u organizaciones trae consigo el mejoramiento de la subsistencia actual y beneficia a la comunidad pero la participación no va en aumento como se manifestó en el párrafo anterior.

### ¿Cuál es el principal beneficio?



#### Principal beneficio 1

Sin embargo la mayoría de ellos también manifiestan que el grupo no apoya lo suficiente para obtener acceso a beneficios tales como educación y capacitación, servicios de salud, suministro de agua, créditos o ahorros, insumos o tecnología.

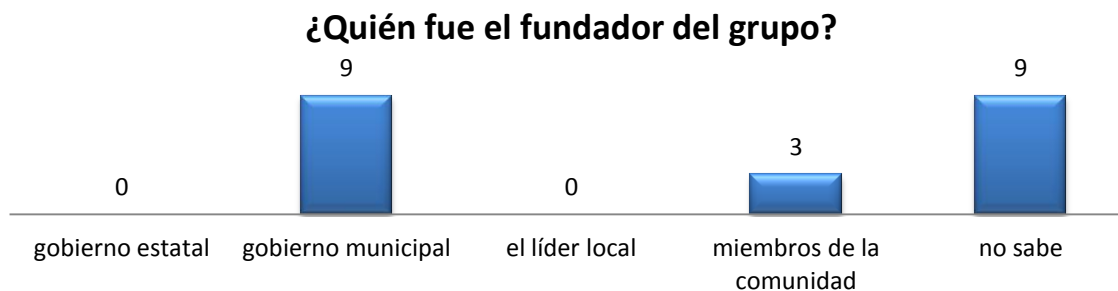
### ¿El grupo ayuda a tener acceso a alguno de los siguientes beneficios?



#### Acceso a beneficios 1

A pesar del nivel de confianza expresado por el gobierno municipal es este quien fundó el grupo según fue manifestado por 9 personas mientras que nueve dijeron no saber quién había gestionado la

formación del grupo mientras que sólo tres dijeron que fueron miembros de la comunidad quien fundó el grupo.



*Fundador del grupo 1*

## Conclusiones

Por un lado el planteamiento de las características de las MIPyMES la situación actual en cuanto a su problemática en relación a la competitividad y la búsqueda de alternativas nos lleva a la posibilidad de un planteamiento que potencie la solución, de forma endógena desde los grupos analizados.

La perspectiva del capital social da la pauta para este planteamiento sin embargo es necesario conocer el grado y tipo de capital social existente dentro de los grupos estudiados para estar en posibilidad de diseñar una estrategia adecuada y única que les permita gestionar los recursos necesarios que los acerquen a la meta competitiva necesaria para competir en mercados locales primeramente y enfrentar la competencia global de manera más eficiente a través de acciones desarrolladas para la gestión de los recursos.

## Bibliografía

Arraigada, I. (2003). Capital Social: Potencialidades y Limitaciones analíticas de un concepto. En I.

Arraigada, & R. Atria, Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en búsqueda de un nuevo paradigma. Santiago de Chile: CEPAL.

Arreaga, J. (2008). La Cerámica en Guanajuato. Guanajuato: CITCA.

BM. (2012). Doing Business. Washington, D.C.: Banco Mundial.

Cabrera, M. A., López, L. P., & Ramírez, M. C. (2011). La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. Documentos de Investigación, 1-56.

Campos, S. M., & Naranjo, P. E. (2010). La Competitividad de los Estados Mexicanos: Fortalezas ante la crisis. Monterrey, N.L.: EGAP-ITESM.

Castillo, B. A. (2010). Análisis Comparativo Internacional de los Factores que Determinan la Competitividad Vinícola: Caso México. Tijuana, B.C., México: El Colegio de la Frontera Norte.

Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1996). Competitividad Sistémica: Nuevo desafío a las empresas y a la política. Revista de la CEPAL, 39-52.

FONART. (21 de agosto de 2012).  
[http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1). Obtenido de  
[http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1):  
[http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com\\_frontpage&Itemid=1](http://foro.artesanos.org.mx/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)

Gobierno del Estado de Morelos. (2006-2012). Padrón de artesanos del estado de Morelos. Cuernavaca, Morelos: Gobierno de Estado de Morelos.

IILSR. (Julio de 2002). Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en México. Evolución, Funcionamiento y Problemática. Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República. México, D.F., México: IILSR.

IMCO. (Enero de 2009). Desarrollando las PYMES que el país requiere. Desarrollando las PYMES que el país requiere. México, México, D.F., México.

ITESM. (2010). La Competitividad de los Estados Mexicanos 2010: Fortalezas ante la crisis. Monterrey, N.L.: EGAPPP.

Julve, J. G. (2000). Implicaciones del Capital Social para la Ventaja Competitiva de la Empresa en un Contexto Evolutivo. España: Universitat Jaume I.

Lotero, J., Posada, H. M., & Valderrama, D. (2009). La competitividad de los departamentos colombianos desde la perspectiva de la geografía económica. *Lecturas de Economía*, 110-139.

Morales, G. M., & Pech, V. J. (2000). Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en los recursos. *Contaduría y Administración*, 47-63.

Novelo, V. (2003). *La Capacitación de artesanos en México, una revisión*. México, D.F.: Plaza y Valdés. S.A. de C.V.

Porter, M. E. (2008). *On Competition*. Boston, MA: Harvard Business Review.

Rincón, M. L. (25 de Enero de 2001). Capital Social, Base para Mejorar la Competitividad. Recuperado el 5 de Febrero de 2012, de el Tiempo.Com: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-613946>

Rodríguez, M. P., & Román, D. R. (2005). El capital social como factor de competitividad y desarrollo empresarial. *Ekonomiaz*, 214-231.

Santos, D. S., & Rodríguez, C. (2011). *Producir para vivir: Los caminos de la producción no capitalista*. México, D.F.: FCE.

SE. (2006). *Centros de Desarrollo e Innovación Artesanal*. Centros de Desarrollo e Innovación Artesanal.

SE. (martes de junio de 2009). *Estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas*. Secretaría de Economía. México, D.F., México.

WEF. (2011). *The Global Competitiveness Report 2011-2012*. Geneva, Switzerland: WEF.