

Reflexiones en torno al poder y naturaleza de las redes sociales y su impacto en la educación

Manuel Espartaco López Sáenz

Universidad Autónoma de Guerrero - CIPES

manuellopezsaenz@hotmail.es

Resumen

En 1954, el antropólogo de la Escuela de Manchester John. A. Barnes comenzó a utilizar sistemáticamente el término para mostrar patrones de lazos, abarcando los conceptos tradicionalmente utilizados por los científicos sociales: grupos delimitados (p.e., tribus, familias) y categorías sociales (p.e., género, etnia). Así, las redes sociales son, desde hace varias décadas, objeto de estudio de numerosas disciplinas alrededor de las cuales se han generado teorías de diverso tipo que tratan de explicar su funcionamiento.

En sentido amplio, una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común. Las redes sociales son parte de nuestra vida, son la forma en la que se estructuran las relaciones personales, esto es, estamos conectados mucho antes de tener conexión a Internet.

Lo anterior, habrá de permitirnos la posibilidad de reflexionar sobre la importancia y naturaleza de este conocimiento en el ámbito educativo, y la manera en que la tarea educativa podría ser repensada a la luz de dicho conocimiento y su utilización práctica por parte del docente.

En síntesis, el objetivo de la ponencia es disertar en torno al poder y naturaleza de las redes sociales y reconocer las implicaciones de estas dimensiones y su conocimiento en el quehacer educativo.

“...Soy otro cuando soy, los actos míos son más míos si son también de todos, para que pueda ser he de ser otro salir de mí, buscarme entre los otros, los otros que no son si yo no existo, los otros que me dan plena existencia, no soy, no hay yo, siempre somos nosotros...”

Fragmento del Poema “Piedra de Sol” de Octavio paz (1990)

Palabras clave Redes Sociales - Redes Digitales - Educación

Introducción

Breve Historia

En 1954, el antropólogo de la Escuela de Manchester John. A. Barnes comenzó a utilizar sistemáticamente el término para mostrar patrones de lazos, abarcando los conceptos tradicionalmente utilizados por los científicos sociales: grupos delimitados (p.e., tribus, familias) y categorías sociales (p.e., género, etnia). Así, las redes sociales son, desde hace varias décadas, objeto de estudio de numerosas disciplinas alrededor de las cuales se han generado teorías de diverso tipo que tratan de explicar su funcionamiento.

En sentido amplio, una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común. Las redes sociales son parte de nuestra vida, son la forma en la que se estructuran las relaciones personales, esto es, estamos conectados mucho antes de tener conexión a Internet. En antropología y sociología, las redes sociales han sido materia de estudio en diferentes campos, desde el análisis de las relaciones de parentesco en grupos pequeños hasta las nuevas investigaciones sobre diásporas de inmigrantes en entornos multisituados.

Pero el análisis de las redes sociales también ha sido llevado a cabo por otras especialidades que no pertenecen a las ciencias sociales. Por ejemplo, en matemáticas y ciencias de la computación, la teoría de grafos representa las redes sociales mediante nodos conectados por aristas, donde los nodos serían los individuos y las aristas las relaciones que les unen.

Todo ello conforma un grafo, una estructura de datos que permite describir las propiedades de una red social.

Conceptualizando las Redes Sociales

“Las redes sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores - individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales (...) las características de estos lazos en tanto que totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas”. **(Mitchell: 1969)**

“Conjunto de puntos (actores sociales) vinculados por una serie de relaciones que cumplen determinadas propiedades. Las redes sociales gozan de una estructura y una morfología propias, cuyas cualidades, como la posibilidad de cuantificar las relaciones y su consiguiente tratamiento matemático, evidencian importantes aplicaciones para el análisis e interpretación de las conductas sociales” **(Requena Santos, Felix: 1991)**

“Colección mas o menos precisa de conceptos y procedimientos analíticos y metodológicos que facilita la recogida de datos y el estudio sistemático de pautas de relaciones sociales entre la gente” **(Freeman, Linton: 1992)**

"Las Redes son formas de interacción social, definidas como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos". **(Aruguete, Gustavo: 2001)**

“Conjunto específico de conexiones entre las personas que la componen. Estas conexiones y la particular relación que existe entre ellas resultan cruciales para comprender cómo operan las redes y su naturaleza (...) superorganismo humano, con vida y funciones propias capaz de crecer y evolucionar” **(Christakis y Fowler: 2010)**

Una red social es una estructura social compuesta por un conjunto de actores (tales como individuos u organizaciones) que están conectados por díadas denominadas lazos interpersonales, que se pueden interpretar como relaciones de amistad, parentesco, entre otros. La investigación multidisciplinar ha mostrado que las redes sociales operan en muchos niveles, desde las relaciones de parentesco hasta las relaciones de organizaciones a nivel estatal (se habla en este caso de redes políticas), desempeñando un papel crítico en la determinación de la agenda política y el grado en el cual los individuos o las organizaciones alcanzan sus objetivos o reciben influencias. (Wikipedia: 2013, citado por Luis Galindo Cázares)

Tipos de redes

Redes Sociales Naturales (familia, amigos, compañeros de trabajo, contacto sexual, etc.)

Redes Sociales Organizadas (Brigada de cubetas, Árbol, Pelotones militares, etc.)

Análisis Estructural de las Redes Sociales/Sociología estructural

“Una forma comprensiva y paradigmática de considerar la estructura social de una manera seria, a partir del estudio directo de la forma en que los patrones de vinculación asignan los recursos en un sistema social. Por tanto, su fuerza radica en la aplicación integrada de conceptos teóricos, maneras de obtener y analizar los datos, y un creciente y acumulativo corpus de hallazgos sustantivos”. (Wellman, Barry: 1988) CAMBIO DE DIAPOSITIVA

Conceptos fundamentales en el Análisis Estructural de las Redes Sociales (S. Wasserman y K. Faust: 1994) (Freeman, Linton: 2004).

1. Los actores sociales: a los sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diverso tipo: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etc.

2. Los lazos relacionales: son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales –amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencias de recursos –bienes, dinero información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.

3. Díada: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una díada consiste entre un par de actores y el posible lazo entre ambos.

4. Tríada: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.

5. Subgrupo: Es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.

6. Grupos: las redes sociales tienen además capacidad de modelizar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito.

Algunas aplicaciones sociológicas del análisis de red FELIX REQUENA SANTOS (1991)		
Tema	Unidad Red	Contenido
Sociología de la organización (Ross)	Sede de la organización y Centros de Trabajo	La importancia de un área metropolitana depende de las características del área (por ejemplo, tamaño de población) y de las características de sus industrias, así como el número de sedes de corporaciones cuya producción industrial se realiza en otros lugares.
Integración social y difusión	Redes personales y de	Analiza la difusión de ideas

de los recursos escasos (Granovetter)	organizaciones	entre información de los individuos y las grandes organizaciones, como resultado de la función que cumplen los lazos débiles en la cohesión de sistemas sociales complejos.
Sociología de la familia (Milardo)	Redes personales y familiares	Se estudia el cambio social dentro de las familias. El cambio de las redes en las fases diferentes del ciclo de vida de los miembros de la familia.
Estratificación social de la élite (Moore y Alba)	Redes de altos ejecutivos en las grandes organizaciones, públicas o privadas	Las relaciones de poder político a otros aspectos de la estratificación social se examinan en términos de la influencia del origen social (p. ej., clases) sobre la formación de la élite, y el prestigio y la influencia de las redes de la élite.
Integración local de los barrios urbanos (Fischer)	Redes personales	La estructura básica de las redes personales, el grado de participación, la intimidad de las relaciones, etc., están directamente influenciadas por la proximidad residencial, homogeneidad étnica y la participación en

		instituciones locales (P. ej., Asociaciones de vecinos).
--	--	--

La Regla de los seis grados de separación

La teoría fue inicialmente propuesta en 1929 por el escritor húngaro Frigyes Karinthy en un cuento llamado Chains. El concepto está basado en la idea de que el número de conocidos crece exponencialmente con el número de enlaces en la cadena, y sólo un pequeño número de enlaces son necesarios para que el conjunto de conocidos se convierta en la población humana entera.

En 1960 el psicólogo Stanley Milgram realizó un experimento para corroborar la teoría de los seis grados (*tu amigo está a un grado de ti, el amigo de tu amigo está a dos grados, y así sucesivamente*), el cual consistió en entregar a 100 personas de Nebraska una carta dirigida a un hombre de negocios de Boston que vivía a casi 2000 kilómetros. Milgram pidió a los ciudadanos de Nebraska que enviaran la carta a la persona que, entre todos sus conocidos, más posibilidades tuviera de conocer al hombre de negocios de Boston y contó el número de destinatarios que tuvo la carta hasta llegar a ese hombre. De media hicieron falta seis destinatarios, incluido el empresario bostoniano.

En el año 2002 el físico y sociólogo Duncan Watts y sus colegas Meter Dodds Roby Muhamad decidieron reproducir el experimento de Milgram a escala global utilizando el correo electrónico. Reclutaron a más de 98,000 personas (en su mayoría estadounidenses) y les pidieron que enviaran un mensaje a diversos objetivos repartidos por todo el planeta con la indicación de que se lo enviaran a aquel de sus conocidos que en su opinión más posibilidades tuviera de conocer a la persona objetivo.

A todas las personas del numeroso grupo inicial se les asignó al azar un objetivo de una lista de 18 objetivos posibles de trece países distintos. Entre los objetivos se encontraban un profesor de una universidad estadounidense, un inspector de bibliotecas de Estonia, un consultor tecnológico de la India, un policía de Australia y un veterinario del ejército Noruego, es decir un conjunto diverso. De nuevo, de media sólo hicieron falta seis pasos para que el mensaje de correo original llegara a cada destinatario final.

Sin embargo, Investigadores de Facebook y la Universidad de Milán (2008 y 2011) han descubierto que no estamos a 6 grados de separación unos de otros, sino que el mundo se ha reducido a apenas 4,7 grados.

Ahora se intentó hacer lo mismo pero con Facebook, midiendo la cantidad de “amigos” que uno tiene en la red social. La compañía examinó a 721 millones de usuarios activos, lo que vendría siendo alrededor del 10% de la población del mundo, señalando que hay 69.000 millones de conexiones en toda la base de datos.

“Mientras Facebook ha crecido en los últimos años, representando una fracción más grande de la población global, el mundo se ha vuelto establemente más conectado. La distancia promedio en 2008 era 5,28 grados, y ahora es 4,74”, señala el estudio. También salió como resultado que si las personas están en el mismo país, la separación se reduce a apenas 3 grados.

Así, parece que sí se cumplen los postulados de la Sociedad aumentada, que Facebook nos interconecta en mayor medida, que los servicios de redes sociales virtuales tienden a acercarnos unos a otros, acortando la distancia que nos separa desde 5,28 pasos en 2008 a los 4.7 de hoy. Otra idea que surge del estudio es la de que existen nuevas funciones para los lazos débiles que Granovetter describía, como la difusión de noticias o eventos mundiales interesantes.

Normas de la Vida en Red y La regla de los tres grados de influencia

“Para saber quienes somos,
tenemos que saber cómo estamos conectados”

JAMES FOWLER

James Fowler y Nicholas Christakis (2010) plantean la existencia de Normas de la Vida en Red, mismas que explican su naturaleza: 1) Somos nosotros quienes damos forma a nuestra

red, 2) Nuestra red nos da forma a nosotros, 3) Nuestros amigos nos influyen y 4) Los amigos de nuestros amigos también nos influyen.

Los estudios de Christakis y Fowler (2010) versan sobre la influencia de las redes sociales en nuestras relaciones interpersonales, las enfermedades físicas y psicológicas, la creatividad, la participación política, los estados emocionales y las adicciones; y han demostrado que el grado de influencia de las redes sociales obedece a lo que denominan la Regla de los tres grados de influencia.

Así, señalan “Todo lo que hacemos o decimos tiende a difundirse –como las olas- por nuestra red y tiene cierto impacto en nuestros amigos (un grado), en los amigos de nuestros amigos (dos grados) e incluso en los amigos de los amigos de nuestros amigos (tres grados). Nuestra influencia se disipa gradualmente y deja de tener un efecto perceptible en las personas que se encuentran más allá de tres grados de separación. Asimismo (Señalan) estamos influidos por amigos que se encuentran a tres grados de separación de nosotros pero, en general, No por quienes están más lejos.

Señalan tres razones para explicar tal fenómeno: 1) Explicación de la decadencia intrínseca, 2) Explicación de la inestabilidad de la red y 3) La explicación a efectos evolutivos.

No obstante, señalan “Aunque estamos limitados a tres grados, el alcance de los efectos que podemos causar en otros es extraordinario. Las redes sociales naturales se estructuran de tal forma que la mayoría de nosotros estamos conectados con miles de personas. Si suponemos que tenemos veinte contactos sociales, incluidos cinco amigos, cinco compañeros de trabajo y diez miembros de nuestra familia, y que, a su vez, todos ellos tienen un número similar de amigos y familiares. Esto significa que estamos conectados indirectamente con cuatrocientas personas por dos grados de separación. Pero nuestra influencia no se detiene aquí y va un paso más allá, hasta los 20 amigos y familiares de todas esas personas, lo cual da un total de 8 mil persona que están a tres grados de separación de nosotros”.

Y concluyen, “Mientras que la observación de que hay 6 grados de separación entre dos personas cualesquiera explica cómo estamos conectados, la observación de que todos

tenemos tres grados de influencia explica hasta qué punto somos contagiosos. De estas propiedades, la conexión y el contagio, señalan, son la estructura y la función de las redes sociales. Son la anatomía y la fisiología del superorganismo humano”.

Redes Sociales Organizadas: algunos ejemplos

Redes ciudadanas

Redes Comunitarias

Redes de aprendizaje

Redes de investigación

Redes Profesionales

Redes en Internet

Implicaciones Educativas

- Cambio de mentalidad: individualismo vs colectividad
- Nivel de conciencia sobre la red – componente ético moral
- Pensarse en red y para la red
- Conciencia y responsabilidad social - Sujeto que forma - Sujeto al que se forma.
- Repensar la dimensión filosófico-epistemológica, didáctica y pedagógica de la educación: Por qué, para qué (potencial transformador, empoderamiento, ciudadanía) y cómo formar en y para la red.
- Internet y redes sociales digitales: Alfabetización informacional y digital.

“Somos animales sociales, la supervivencia individual y la felicidad individual depende en gran medida del resto de la comunidad, siempre tengo el sentimiento de que el concepto básico de ellos y nosotros ya no se sostiene tenemos que considerar que todas las partes del mundo son parte nuestra debemos también desarrollar una actitud que considere al mundo como parte de mi mismo”

Dalai Lama

Bibliografía

- Castells, Manuel. La Sociedad Red. Alianza Editorial, 2006.
- Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz (1998) "La sociedad Global". Editorial Joaquín Mortiz. México.
- Christakis, Nicholas y Fowler, James (2010). *Conectados*. Ed. Taurus, México. Pp. 185 – 220.
- Ferguson, Marilyn (1989) "La transición: gentes en cambio" en la conspiración de Acuario. España, Editorial Cairós, pp.92-131
- Fernández Santillán, José (2012) *El despertar de la sociedad civil*. Ed. Océano, México.
- Gladwell, Malcom. *Small Change, The New Yorker*, 4 de octubre de 2010.
- Sandoval, Luis Ricardo (2012) *Tecnología, Comunicación y Ciudadanía: Usos Políticos de Internet y las TIC en la Argentina Reciente (1997 – 2009)* Argentina: Editorial Biblos/Tesis, 147 págs.
- Sierra Caballero, Francisco (2013) *Ciudadanía, Tecnología y Cultura* Barcelona, España: Editorial Gedisa, 317 págs.
- Tavera Fenellosa, Ligia. (2001) Nuevas tecnologías y organizaciones civiles: el caso de LaNeta. Perfiles Latinoamericanos. Junio (18): México. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Toffler, Alvin. 1980, La Tercera Ola, Barcelona, Plaza & Janes. S.A.. Editores. 1980 Impreso y encuadernado por Primer Colombiana Calle 64, 88A-30 Bogotá 1981.
- Touraine, Alain (1990), Movimientos sociales hoy, Barcelona, Hacer.
- Touraine, Alain *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes* Editorial PPC 1997
- Touraine, Alain (2000) *Igualdad y diversidad*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Vilorio Rendón Oscar. (2007) Kenichi Ohmae: El próximo escenario global; Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura. Enero – junio. 13. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/ca/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=5>
- <http://www.cwcontenidos.com/articulos/446-facebook-derriba-teoria-vigente-desde-1929-ya-no-estamos-a-seis-grados-de-separacion-con-cualquier-persona-del-mundo.html>

- <http://www.dreig.eu/caparazon/2011/11/23/data-analisis-facebook/>
- http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-fr_MrzcFhIC&oi=fnd&pg=PA3&dq=concepto+de+redes+sociales+en+sociolog%C3%ADa&ots=FQq1LLDA9F&sig=rzEVWu0LzwS4q8YXkeIdD72H08E#v=onepage&q=concepto%20de%20redes%20sociales%20en%20sociolog%C3%ADa&f=false
- http://es.wikipedia.org/wiki/Red_social#cite_ref-5
- <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1569/1/dt-0307.pdf>