

Diseño incluyente: una propuesta para investigar en las ciencias sociales

Sandra Alicia Utrilla Cobos

Universidad Autónoma del Estado de México

sautrillac@uaemex.com

Erika Rivera Gutiérrez

Universidad Autónoma del Estado de México

fad_graf@yahoo.com.mx

Alejandro Higuera Zimbrón

Universidad Autónoma del Estado de México

higuerathesis@yahoo.com

Resumen

El diseñador es un profesional que crea y desarrolla conceptos y especificaciones que optimizan la función, el valor y la apariencia de productos y espacios urbanos para la mejor calidad de vida de los usuarios. La investigación aunada al diseño es una plataforma que posibilita la formación de recursos humanos desde los estudios de posgrado, es decir, apoyar desde nuestro lugar de trabajo en la Universidad, la formación de profesionistas conscientes de su entorno, su situación y de aportación a la sociedad.

Como investigadores y docentes, tenemos la facilidad de sistematizar los hechos, principios y valores; es por esto que el Cuerpo Académico *Sustentabilidad y Desarrollo*

Estratégico del Diseño, en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México, investiga bajo la óptica de diseñar productos y espacios urbanos que conlleven a una mejor calidad de vida. *Diseño Incluyente*, es la propuesta que retoma los factores que determinan las expectativas de los usuarios.

Por lo anterior, la investigación como formación docente y la práctica docente, debe tender a la Filosofía de la educación de estudios de posgrado con programas tendientes a las comunidades de práctica.

Palabras clave: Investigación, Comunidades de práctica y Diseño incluyente

Introducción

Recientemente nos enfrentamos a la pregunta: ¿Cuál es el trabajo realizado, no la investigación? Trabajo, es la labor realizada durante una investigación, tiende a la propuesta final de investigación. Los resultados de la investigación respaldan el nuevo conocimiento que el investigador está aportando a la ciencia.

La investigación como sistema complejo, es un proceso de continuas aproximaciones. La construcción de conocimiento consiste en formular representaciones de la realidad empírica que se está estudiando hasta llegar a una etapa para explicar el funcionamiento del complejo empírico del cual se partió.

Un sistema complejo es la ciudad; se encuentran espacios públicos donde se despliegan las actividades económicas, administrativas, lúdicas, culturales, donde se alberga la cotidianidad. Como diseñadores de productos, imágenes y de espacios urbanos, tenemos la responsabilidad de considerar a todos los integrantes de una comunidad, con cambios continuos de estructuración u organización, con diversas necesidades, con diversas

capacidades físicas. De aquí que la forma de desglosar este artículo se realiza en primera instancia, de la investigación; las comunidades de práctica, es decir, aquellos usuarios que hacen uso de los espacios públicos con diversas actividades; y por último, se propone el diseño incluyente como una forma de procurar las necesidades de todos en cuanto a comunidad y cada uno, en lo particular para mostrar la forma de investigar y formar la práctica docente en los estudios superiores del diseño, que es la propuesta del Cuerpo Académico *Desarrollo Estratégico del Diseño* de la Facultad de Arquitectura y Diseño en la Universidad Autónoma del Estado de México.

De tal suerte, que el *Cuerpo Académico* considera que la problemática social es inherente al diseño, se encuentra delimitada por contextos espaciales y temporales, en la que los problemas han sido fragmentados al ser vaciados en su significado histórico, cultural y social; se han modificado o intercambiado los significados que le daban sentido a la esencia. Así, los proyectos de investigación y productos derivados, se fundan en una necesidad social de integración de los valores simbólicos para su propio desarrollo comunitario local y global (Rubio, 2012).

La investigación: labor de la comunidad científica en las Universidades.

En las Universidades del país, los diseñadores están cada vez más convencidos de la importancia de la investigación; labor importante para el avance en cuanto a la teoría del diseño. El diseño ha ampliado su discurso y sus campos de acción; existe un intenso intercambio de elementos con otras áreas del conocimiento, ya no solamente con el diseño industrial, gráfico, arquitectura, urbanismo, ciencias sociales lo que ha dado vínculos con otros planos del conocimiento y del saber.

En el contexto académico podemos observar que existen cada vez más Centros de Investigación; así por ejemplo en la Universidad Autónoma del Estado de México, existen cuatro Centros de Investigación adscritos al Sistema de Investigación y Estudios Avanzados (SIEA), siendo estos: Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE), el

Centro de Investigación en Ciencias Médicas (CICMED), el Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población (CIEAP), el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSH); y en el presente año, el Centro de Investigación de Arquitectura y Diseño.

De la simbiosis entre el diseño y las ciencias sociales resultan complejas. De tanto hablar de lo otro, se olvidó en gran medida de lo propio. Se perdieron las nociones del diseño y su sentido, se confundieron algunos niveles de responsabilidad, no se pudieron sentar bases para una nueva comprensión del diseño. La pedagogía y la didáctica del diseño nunca supieron dónde quedaba (Irigoyen, 19).

De aquí que se propone una forma de abordar la fusión del diseño y las ciencias sociales, aplicado al diseño de espacios públicos a partir de un proceso de comunidades de práctica (donde los usuarios son los sujetos observables), y a partir de ello, proponer una pedagogía para los futuros investigadores.

Comunidades de práctica.

El hecho de ser y vivir como seres humanos, nos convierte en procurar nuestra supervivencia física, interactuando con los demás y con el mundo y ajustamos nuestras relaciones con el mundo y con los demás. Esta práctica la realiza constantemente el investigador, y esto también implica que en esta participación aprendemos. En el transcurso del tiempo, este aprendizaje colectivo desemboca en unas prácticas que reflejan la búsqueda del logro como de las relaciones sociales. Estas prácticas son la propiedad de una comunidad creada, compartida; por ello tiene sentido llamar comunidades de práctica a esta clase de comunidades (Wenger, 69).

La aplicación de este caso, lo haremos en los espacios públicos en una comunidad. Los sujetos realizan sus actividades día con día a partir de el traslado de su casa al espacio laboral; a partir de interacciones diarias, de interacciones con otros (sujetos) y con lo otro (la ciudad, imagen urbana, mobiliario urbano), de forma que en ese sentido constituyen

una comunidad de práctica. El concepto de práctica connota hacer algo, se desarrolla en un contexto histórico y social que da un significado a lo que hacemos. Incluye el lenguaje, imágenes, símbolos, roles, normas, pero también incluye las relaciones implícitas, sensibilidades, supuestos subyacentes, nociones compartidas de la realidad; en sí, afiliaciones de una comunidad de práctica y son fundamentales para el éxito del diseño (Wenger, 71).

Las comunidades de práctica son el contexto fundamental en el que debemos investigar para alcanzar el sentido común mediante el compromiso mutuo entre el usuario y el diseñador-investigador.

El proceso de participar por parte del investigador, implica actuar y aprender al mismo tiempo, el proceso de formación de recursos humanos en la investigación, implica el empleo de la teoría y de la práctica, sin ser antónimos; más bien complementarios. Una forma de comprender el mundo y los lugares donde aplicamos investigación, de aquí que una práctica es la aplicación del Diseño Incluyente en el lugar de estudio. Cuando los sujetos de estudio (usuarios de la ciudad), participan con sus experiencias, amplían el conocimiento haciendo más significativo las actividades que realizan en los contextos. El incluir a todo usuario sin frontera de género, ampliará la perspectiva de las necesidades por parte del investigador al planear los espacios, la imagen urbana y el mobiliario público.

La investigación y el diseño incluyente como parte de las comunidades de práctica

El objetivo para las investigaciones de campo, se construyen por los participantes, la responsabilidad del investigador es la de registrar, proporcionar al grupo de investigación los elementos que les permitan externar sus percepciones, sus sensibilidades, sus decisiones.

El *Diseño Incluyente*, toma en consideración la participación de los usuarios en su cotidianidad en los espacios públicos, de forma que impacta benéficamente en el contexto y al medio ambiente mediante la exploración del sitio (parques, plazas), así como historias de vida, entrevistas a profundidad y observación. Es de suma importancia considerar la opinión de los residentes del lugar, ya que ellos son los que viven, sienten y disfrutan sus espacios públicos. Cuando los diseños no están basados en el entendimiento social, pueden caer en la relativa incertidumbre. El espacio público tiene una especial responsabilidad para entender y servir el bien público, que es sólo en parte una cuestión estética.

La propuesta del Diseño incluyente se resume en el esquema 1:



Esquema 1. Propuesta de Diseño Incluyente. Fuente: Utrilla, 2012.

La práctica de campo, da la oportunidad de aproximarse directamente a los actores sociales y conocer su ruta de vida, su memoria histórica de primera mano. Encontrar la forma de establecer comunicación con los usuarios, es un trabajo de campo, etnográfico, antropológico, social, de acercamiento y verdadero interés por conocer la voz de los ciudadanos. El espacio público debe contener respuestas a las necesidades individuales y sociales de una comunidad.

De esta manera, se logra una sinergia entre residentes, autoridades y diseñadores; haciendo de esta participación la posibilidad de construir normas efectivas, que nos permitan diseñar mobiliario urbano que responda a necesidades concretas de los residentes. Como resultado, se contará con un diagnóstico y planeación de proyectos adecuados: La participación social en la toma de decisiones (necesidades, anhelos, expectativas) beneficiará en la propuesta de diseño, ya que los usuarios se sienten parte del proceso; eso incidirá en que sean más conscientes y tengan una actitud socialmente cognitiva, estética y moral de los espacios públicos, apoyando a reconstruir ciudades con identidad, más seguras que proporcionarán lugares dinámicos, seguros, de convivencia, lugares para vivir; todo esto a partir de un *Diseño Incluyente*, que incorpora la participación ciudadana sin fronteras de géneros, impactando de manera significativa en la continuidad de los actos simbólicos.

La seguridad y la convivencia en los espacios públicos, generan dinamismo; lograr *lugares para vivir*, que mejoren la calidad de vida, donde confluyan transeúntes de diversas características logrando los intercambios culturales debido a que responde a sus necesidades, anhelos y expectativas, es lograr un *Diseño Incluyente*.

El diseñador está obligado a dar respuestas cultas y ambientalmente responsables; con soluciones armónicas, que faciliten la proxémica entre los residentes; objetos culturales que inviten a convidar y a “cuidar del otro” como ser humano, también “cuidar del otro” como objetos que conviven en nuestra existencia en el día a día, en nuestra cotidianidad.

El hacer propuestas de diseño espacios públicos de forma integral (mobiliario urbano, imagen urbana, diseño urbano) dará por resultado espacios públicos significativos, que permitan hacer fuertes conexiones al residente, el espacio, su ciudad, su vida personal, sus objetos, encontrando un lugar en el mundo; esto le brinda esa cualidad que se distingue y enorgullece ante los demás.

El espacio público es un sistema complejo; por tanto, debe ser comprendido, vivido, sentido, y experimentado por los residentes de forma individual y colectiva. Como diseñadores, debemos estar conscientes que los objetos son cultura material, y como tal, deben ser reconocidos, comprendidos; provocar un placer estético y social al combinarse con el contexto, con la ciudad (Utrilla, 2012).

El diseño urbano donde está considerada la ciudad, es la continuidad del tejido social; la estructura y la organización de los espacios influyen en la seguridad y en la percepción de seguridad por parte de los usuarios. Dado que el diseño urbano se dedica a la estructura de los espacios, la ubicación de los edificios, el uso de los planos, la distribución de áreas verdes, espacios públicos, el trazado de las calles, por lo tanto, es evidente que en el diseño de espacios públicos, los criterios de seguridad deben basarse en los usuarios, ya que un diseño urbano deficiente puede producir espacios vacíos, entornos oscuros, transmitir miedo; inverso a lo que se pretende en una propuesta que incluya la participación de los usuarios.

Reforzar las interconexiones, los espacios simbólicos, es cuestión de dar continuidad a los tejidos urbanos para la seguridad de las ciudades, facilitando los flujos, la dinámica y la vida cotidiana, se disfruta de la ciudad y se crean el sentido de pertenencia, el control espontáneo (Esquema 2).



Esquema 2. Ambientes que crea el Diseño Incluyente en el diseño de espacios públicos.

Fuente: Utrilla, 2012.

Los actos que se producen durante el uso de los espacios públicos así como los el mobiliario urbano, se convierten en simbólicos, pues representan la continuidad, la vitalidad; el *Diseño Incluyente*, garantiza a los diseñadores que los espacios serán usados, ya que las personas desarrollarán un sentido de pertenencia, logrando el control espontáneo, es decir, el cuidado de los espacios por parte de la misma comunidad. Retomando el término *trabajo de investigación*, debe entonces iniciarse a partir del diseño incluyente: aquél que contemple problemas que atañen el bienestar social.

Ya mencionaba Kenji Ekuan (1977), diseñador de productos japonés y ex monje budista:

“El diseño parece encontrarse en un estado de estancamiento, tanto en términos de su ideología como de sus actividades... se ha replegado para dedicarse solo a la contemplación, mientras el mundo debe lidiar con muchos problemas graves... parece ser necesario que el diseño redefina sus objetivos y se diseñe una nueva estructura organizativa para sí mismo” (Ekuan en Margolin, 138).

Los problemas de diseño están, los diseñadores-investigadores también. La perspectiva de abordar y asumir el compromiso como profesionistas para las ciencias sociales se propone aquí con la intención de realizar trabajo en las comunidades de práctica, para lograr el compromiso mutuo entre los usuarios y el investigador; donde se implique a la población a opinar sobre las necesidades y sensibilidades de los interesados, con el propósito de conocer en qué se puede contribuir y de qué manera para mejorar las condiciones de vida.

Conclusión

El *Diseño Incluyente*, garantiza a los diseñadores que los espacios públicos serán utilizados, ya que las personas desarrollarán un sentido de pertenencia, logrando el control espontáneo, es decir, el cuidado de los espacios por parte de la misma comunidad. No es suficiente aumentar el número de programas educativos de estudios de posgrado, también es importante incrementar los cuadros futuros investigadores que den respuesta inmediata y sentida por parte de los usuarios, esta aplicación se realiza en las prácticas de campo, que por ser subjetiva, debe basarse en estrategias como *Diseño Incluyente*, con herramientas etnográficas, entrevistas, observación participante, estilos de vida retomados a partir de la fotografía.

Como investigadores en un espacio académico, debemos motivar la incorporación de estudiantes de maestría y doctorado que cursan programas educativos, proyectos que se vinculen a la sociedad y sean difundidos e implantados.

A partir de las prácticas de campo, se genera la afiliación a un compromiso mutuo entre usuarios y diseñadores-investigadores, ya que es sinónimo de participación mutua, descripción densa; implica un arduo trabajo interpretativo.

El Plan de Desarrollo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), incide en el desarrollo integral del estado, pero corresponde a la comunidad científica y académica la generación y aplicación de la ciencia y la tecnología, abordando problemáticas más urgentes desde una perspectiva humanista y en programas de Calidad.

Si los investigadores de la UAEMex a partir de su labor promueven talentos para mejorar los indicadores de impacto a partir del Diseño Incluyente, se tendrá mayor impacto en los indicadores de mejor calidad de vida que se realiza a partir de la vinculación con la sociedad y las autoridades que deciden el diseño de espacios públicos.

El diseño debe cambiar, debe ser interdisciplinario, a partir del trabajo de comunidades de práctica que lleven a un trabajo beneficioso para los usuarios de espacios urbanos, así como también a otros casos de estudio. Es a través del trabajo de investigación, que aportaremos al desarrollo teórico del Diseño.

Bibliografía

García, Rolando. 2000. *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos.* Edit. Gedisa. Barcelona.

Gasca Pliego, Eduardo. 2009-2013. *Plan de Desarrollo de la Universidad Autónoma del Estado de México.* Edit. UAEMex.

Irigoyen Castillo, Jaime Francisco. 1998. *Filosofía y Diseño. Una aproximación epistemológica.* Edit. UAM. Xochimilco. División CyAD. México

Laboratorio Qualità Urbana e Sicurezza. Politecnico Di Milano. 2007. *Planificación, diseño urbano y gestión para espacios seguros.* Manual. Italia. Edit. European Commission Directorate-general Justice, Freedom and Security.

Margolín, Víctor. 2005. *Las políticas de lo artificial. Ensayos y estudios sobre diseño.*

Rubio Toledo, Miguel Ángel. 2012. *Misión y Visión del Cuerpo Académico Sustentabilidad y Desarrollo Estratégico del Diseño.* Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Arquitectura y Diseño.

Utrilla Cobos, Sandra Alicia. 2012. *Determinación de los intercambios culturales en el acto de sentarse en los espacios públicos, para la reconstrucción de identidad en Toluca.* Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Arquitectura y Diseño y Facultad de Arquitectura. UAEMex.

Wenger, Etienne. 2001. *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Cognición y desarrollo humano.* Edit. Paidós. España.

Mesografía

Centros de investigación de la UAEMex. <http://www.uaemex.mx/SIEA/Centros.swf>
(Consulta 17 de marzo 2013).