

La tutoría frente a uno de sus actores: el docente

Blanca Isabel Llamas Félix

Universidad Autónoma de Zacatecas

isabelllamas@ymail.com

Goretti López Verver y Vargas

Universidad Autónoma de Zacatecas

gorettilopez26@hotmail.com

Oralia Salcedo Triana

Universidad Autónoma de Zacatecas

oraliasalcedoT@hotmail.com

Resumen

Marcadas preocupaciones ha tenido la humanidad en el ámbito educativo, como es lograr que los alumnos resuelvan aquello que se convierte en distractor en su formación; por lo cual se ha buscado proporcionarles el adecuado acompañamiento. En la actualidad, la tutoría busca dar un giro del tradicional método centrado en la enseñanza al del aprendizaje; situación surgida de la modernidad y producto de la globalización, aun cuando no deja de ser una estrategia propuesta del exterior.

Lo anterior nos llevó a considerar la pertinencia de analizar el desempeño del docente-tutor dentro del Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Zacatecas, para generar estrategias de mejora y de aplicación en otras instituciones educativas, mediante el enfoque cualitativo, con el empleo de la estrategia de indagación

fenomenológica, realizada mediante la observación, vía observador participante completo, la realización de entrevistas a profundidad y el manejo de documentos.

Metodología que llevó a dar respuesta a la pregunta de investigación y la aceptación de la hipótesis, para concluir que el desempeño del docente-tutor es importante en su aplicación y desarrollo ratificando que su desconocimiento incide en su éxito o fracaso.

Palabras clave Tutoría, Tutor, Percepción.

Introducción

La búsqueda de un acercamiento con los alumnos y la necesidad de proveerlos para dar solución a los problemas de su entorno, ha propiciado que la implementación del Programa Institucional de Tutorías (PIT), se convierta en uno de los principales mecanismos propuestos y promovido por organismos tanto nacionales como internacionales (la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior: ANUIES, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación: UNESCO y la Organización de Países para la Cooperación y el Desarrollo Económico: OCDE), generalizándolo y trabajando en un amplio número de Instituciones de Educación Superior (IES).

El presente estudio comienza abordando información referente a las tutorías, posteriormente se presenta un análisis de la metodología empleada en el enfoque cualitativo, para dar paso al análisis de los resultados obtenidos en la entrevista, finalizando con las conclusiones y sugerencias.

Desarrollo

En los tiempos actuales las IES tienen el reto de reconstruirse como instituciones innovadoras con capacidad de ensayar nuevas formas de educación e investigación. La globalización, los avances tecnológicos y la participación de los medios en la formación de los individuos, generalizada sobre todo en lo económico, se sustenta esencialmente en el conocimiento. La educación superior mexicana al igual que el resto del mundo, requiere transformar su forma de operación y de interacción con la sociedad (Cano Tisnado, 2000).

Uno de los principales retos de las IES se refiere al aseguramiento de la calidad, para cual existen diversos atributos deseables para su operación como es: la instrumentación de programas que promuevan la formación de sus estudiantes, encaminados a la atención de éstos desde que ingresan hasta que egresan de las IES, buscando asegurar su permanencia y adecuado desempeño. El Modelo Académico Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) SIGLO XXI hace énfasis en renovar la educación asumiendo el enfoque centrado en el aprendizaje, la búsqueda de elevar los índices de titulación y eficiencia terminal, dar seguimiento a las trayectorias escolares y ampliar los márgenes de titulación. Otras instituciones educativas comparten dicha preocupación, así que la ANUIES crea el PIT.

Desde el punto de vista organizacional intentar adecuar las universidades a ciertos rasgos comunes a todas las IES, representa un complejo proceso en el que la educación requiere ajustarse a las realidades sociales bajo los nuevos paradigmas, con el propósito de incidir en la relación enseñanza-aprendizaje y cultivar una conciencia crítica en cada uno de los actores de la actividad educativa, que además incida en los aspectos morales, culturales, sociales, ecológicos, económicos, tecnológicos y políticos para estructurar un perfil competitivo del estudiante, que la sociedad moderna necesita, que además guarda estrecha relación con la función docente y la acción tutorial.

La tutoría pretende ser un aspecto de relevancia en la vida de los estudiantes y jugar un rol primordial en su formación, además de buscar brindarles elementos que coadyuven en la toma de decisiones, del rendimiento escolar e interfiriendo en el aspecto personal, social y laboral de éstos, buscando brindar el apoyo psicopedagógico requerido, de acuerdo con las características de desarrollo, de manejo cognitivo y afectivo de los aprendizajes del alumno, para dirigir el proceso educativo hacia una formación integral.

Sin embargo, el diseño del PIT se realiza a partir de sugerencias externas, cosa que dificulta el llevarlas a cabo; no adaptarlas a las condiciones reales del País es la gran barrera que impide lograr los objetivos buscados, partir de un diagnóstico fuera de la realidad, compartir objetivos con países donde las condiciones son totalmente opuestas a las propias y contar con estadísticas que no coinciden con la realidad, provoca que se continúe con el círculo en el que se encuentra el sistema educativo nacional, incapaz de salir de sus propios vicios y cubrir las exigencias que se le demandan.

El reto de la Unidad Académica de Contaduría y Administración (UACyA)-UAZ es crear espacios de significado compartido y de una nueva cultura institucional, desde las peculiaridades espaciales y temporales de cada programa, unidad y área académica; generar contextos derivados de condiciones que favorezcan la participación activa de los estudiantes; cambio radical de estilos de aprendizaje; y desarrollo de competencias flexibles para acomodarse a las exigencias del mundo cambiante y complejo en el que se encuentra inmersa.

La tutoría es de gran importancia en el sistema educativo vigente, por tanto es conveniente identificar las fortalezas y debilidades que permitan proponer estrategias de mejora; no obstante en el presente estudio el planteamiento se enfoca exclusivamente en el desempeño del docente-tutor sobre el PIT de la licenciatura en la UACyA de la UAZ, a fin

de que manifieste lo que conoce y maneja del mismo, pues su papel es de gran trascendencia en el proceso enseñanza-aprendizaje en la modalidad docente-tutor.

El Modelo Académico UAZ SIGLO XXI está fundamentado en el Constructivismo, el Aprendizaje Significativo y las Competencias, a fin de mejorar la calidad académica, además de servir de marco al PIT.

En el constructivismo la intervención docente es una guía del alumno, es deseable que éste construya y exprese sentidos distintos a los de los demás y que los maestros hagan un intento por comprender la lógica de sus razonamientos, pero también hay una responsabilidad cuando los motiva constantemente a dar su propias opiniones y construyan juicios e hipótesis, aunque estén equivocados; estará dirigiendo su labor docente no solamente hacia el mejoramiento del proceso analítico, sino hacia un contexto de aprendizaje colectivo en el que los alumnos se sentirán capaces de pensar, responsabilizarse de su aprendizaje y compartir sus ideas de manera fluida (González Dávila, 2001).

Respecto de conseguir que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, el interés de Ausubel (1976) por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces capaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social, por lo que debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que afectan y puedan ser manipulados para tal fin.

En relación a la educación basada en normas de competencia, su propósito es proporcionar educación integral y capacitación, además de reconocer el resultado de los procesos escolares formales, los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos fuera de las aulas. Sin embargo las reformas educativas, requieren además de cambios

estructurales, modificaciones en las prácticas educativas. Lograr que maestros y alumnos participen de manera activa y comprometida durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Lo que será posible en la medida en que conozcan, interpreten y hagan suyas las nuevas propuestas curriculares enmarcadas en el modelo de competencias.

Respecto a la tutoría: consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación del estudiante, que se concreta en la atención personalizada a un alumno o grupo reducido de éstos, por parte de académicos competentes y formados para dicha función, apoyándose conceptualmente en las teorías de aprendizaje más que en las de enseñanza; se concibe como un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante, distinta y complementaria a la docencia frente a grupo, pues no la sustituye; logrando de esta manera diferenciarla de la asesoría académica, ya que ésta se concibe como una actividad con objetivos muy precisos: resolución de dudas y problemas de aprendizaje de los alumnos durante un curso o dirección de tesis y proyectos diversos (ANUIES, 2001).

Otro elemento a tomar en cuenta dentro del concepto de tutoría que juega un papel trascendente en los resultados del programa, es el que la considera una actividad “distinta y complementaria a la docencia frente a grupo” (ANUIES, 2001), ya que según los esquemas laborales tradicionales de los docentes en las IES, mediante pago por horas frente a grupo, el programa de tutorías significa desde que surgió, un aumento de la cantidad de trabajo cotidiano, cuyo reconocimiento y compensación es un factor presente en el desempeño tutorial. Por lo tanto su contraste con la realidad será un punto de referencia para analizar al investigar el funcionamiento del programa.

La tutoría se utiliza principalmente para proporcionar enseñanza complementaria a los estudiantes que tengan dificultades para aprender mediante los métodos convencionales o que tienen necesidades especiales que les impiden participar en un programa de

enseñanza regular. Orienta, asesora y acompaña al alumno durante su proceso de enseñanza-aprendizaje, para conducirlo hacia su formación integral, es decir estimular en él la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje y formación.

También es importante señalar que en esta relación, las dos partes involucradas, tutor y alumno, deben estar conscientes del significado de la tutoría, asumiendo que lleva implícito un compromiso en el que el primero está atento al desarrollo del segundo y éste ha de desempeñar un papel más activo como actor de su propio aprendizaje; en un marco de relación más estrecha que la establecida en un aula en un curso normal.

Cabe mencionar que en base a lo expuesto anteriormente, las tutorías a nivel nacional e internacional se han de hacer presentes en las IES, por lo que es imperativo establecer mecanismos para garantizar su funcionamiento dentro de las mismas y beneficiarse de la ventaja que proporciona conocer la percepción y manera en que su principal actor se desempeña; para lo cual se procedió a utilizar el enfoque cualitativo de investigación, debido a que proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas; aporta un punto de vista fresco, natural y holístico de los fenómenos (Hernández Sampieri, et al., 2006).

El alcance del presente es de carácter descriptivo. Hernández Sampieri, et al., (2010) señala: buscan especificar propiedades, características y perfiles importantes de fenómenos que se someten a análisis, pretenden recoger información de manera independiente o conjunta sobre variables a que se refieren, en el presente los tutores (Danhke, 1989).

Se utilizó la fenomenología, debido a que el investigador identifica la esencia de las experiencias humanas, es descrita por los participantes en un estudio, analiza un pequeño número de sujetos a través de entrevistas extensas y prolongadas para desarrollar patrones y relaciones de significado, (Moustakas, 1994, citado por Creswell 2003) el

investigador limita sus propias experiencias para comprender las de los participantes en el estudio, Nieswiadomy 1993, citado por Creswell (2003). El trabajo de campo fue con entrevista a profundidad al responsable del PIT en la UAZ y tres docentes-tutores de la misma, a fin de permitir la recuperación de la experiencia personal de quienes fungen como tutores.

La cantidad de personas entrevistadas fue mínima, ya que en investigación cualitativa según Álvarez-Gayou (2003), no interesa la representatividad; la investigación puede ser valiosa si se realiza en un solo caso. Si buscamos conocer la subjetividad, resulta imposible siquiera pensar que ésta pudiera generalizarse.

TABLA No. 3.3. Guía de la entrevista

No.	Pregunta	Propósito de la pregunta
1	¿Qué significa para usted el Programa Institucional de Tutorías?	Conocimiento acerca del Programa
2	¿Qué tanto conoce el Programa Institucional de Tutorías?	Experiencia en las Tutorías
3	¿Cómo considera su desempeño como docente-tutor?	Desempeño individual
4	¿Considera adecuado el mecanismo de asignación de sus tutorados? ¿Qué recomendaría para mejorarlo?	Mecanismos de evaluación
5	¿Cómo considera el funcionamiento del Programa en su Institución? ¿A qué se lo atribuye?	Desempeño institucional
6	¿Considera que fue suficiente la información que recibió desde el inicio sobre el Programa?	Formación
7	¿Considera suficiente la capacitación recibida para el desempeño de su actividad tutorial?	Capacitación

Fuente: Elaboración propia (2010).

En relación al **análisis de resultados** y de acuerdo con Coleman y Unrau 2005, citados por Hernández Sampieri, et al., (2006) ha de señalarse que la credibilidad tiene que ver con la capacidad del investigador para comunicar el lenguaje, pensamientos, emociones y puntos de vista de los participantes.

A fin de conocer la problemática a la que se enfrenta el PIT desde el punto de vista del docente-tutor, se formularon una serie de cuestionamientos, comenzando por el significado que éste le asigna al programa, detectando su percepción a través de diversas manifestaciones de sentimientos como decepción, aumento del trabajo, disposición a un cambio en las condiciones actuales, entre otros.

La primera es que adquieren responsabilidades que no le corresponden, además considera que es un aumento de trabajo para hacer algo que en el discurso es de una forma que contrasta con la realidad.

La implementación del PIT trajo consigo situaciones que afectaron la vida de los docentes, ya que implicó hacer algo que no realizaban, no entendían del todo y trajo consigo más responsabilidades. También se encontraron docentes que ante el desconocimiento lo consideraron innecesario y cuyos beneficios serían intrascendentes, no obstante ser parte de las prioridades del programa institucional.

Un aspecto que desde su implementación generó reacciones encontradas en los docentes-tutores, fue lo referente a saber quién sería designado para el desempeño de dicha función y bajo qué criterios se haría; aunque al parecer para la institución no pasó de un trámite más a cumplir, amén de la carencia de su institucionalización a través de la aprobación del consejo universitario (cosa que fue resuelta en 2010).

Viendo el PIT desde la subjetividad de los tutores, cada docente-tutor que se desempeña como tal, desarrolla una personalidad y actitud por el lugar donde se desenvuelve, porque *“el sujeto tiene tantas personalidades como roles desempeña”* (Rozo, 2005; p. 25), de manera que en su rol de docente-tutor desarrollará conductas y actitudes con un grado de libertad y autonomía, con límites marcados por el mismo, es decir, cada docente-tutor tiene la oportunidad de asumir una posición respecto a las tutorías.

Dicen Bourdieu, Pierre y Wacquant (1995) que resulta difícil controlar la inclinación inicial del habitus, siendo otra realidad ya que los sujetos son formados por el entorno en que se desenvuelven, vigentes en el tiempo y espacio que viven, en un momento histórico y determinado lugar; además, para el caso influyen las disposiciones pedagógicas que generalmente obedecen a requerimientos políticos y económicos también vigentes, por lo que es importante tomar en cuenta que quien ahora se desempeña como docente está obligado a formar estudiantes en condiciones diferentes a las que lo formaron a él, cosa que genera un conflicto en el habitus y subjetividad de éstos, propiciando reacciones de resistencia ante lo impuesto.

Respecto de su experiencia en la tutoría no obstante y al principio de las entrevistas la actitud de los participantes pareciera ser totalmente negativa y de rechazo al PIT, de igual manera se percibe un profundo sentimiento de preocupación en el sentido de que no se están logrando los beneficios esperados, ya que no se atiende el programa de manera adecuada, sea por el número de tutorados asignados, por falta de tiempo ó debido a que el programa sólo se utiliza como parte de los requisitos que PRONABES pide a los alumnos por un lado, y por el otro, para beneficiarse los docentes-tutores de tiempo completo que aspiran al Programa de Estímulos a la Carrera Docente.

La cantidad de tutorados por docente-tutor, no permite la atención individual a los alumnos ni un óptimo desempeño. El número excesivo genera la indiferencia de parte del

mismo y debido a las exigencias académicas de la institución se provoca que se tome la actividad del programa como algo secundario ya que en teoría debieran ser asignados 5 ó 10 alumnos.

Por otro lado, se tiene la percepción de que la institución más que resultados lo que busca es que el programa se lleve a cabo, ocultando los problemas y múltiples cuestionamientos que se generan al respecto, lo que conduce a la llamada “simulación del quehacer tutorial”:

En las respuestas también se encuentra que uno de los aspectos más sentidos es el aspecto económico, ya que la tutoría trae consigo más trabajo pero no más ingreso ó estímulo alguno, generando una gran desmotivación y falta de compromiso.

No existe informe o mecanismo en el que se busque detectar resultados y menos relacionarlos con el PIT, los tutores coinciden en que realmente los logros son difícilmente medibles, así que no existen las posibilidades de una atención integral a los tutorados, sólo se trata de evidenciar las actividades realizadas y no el objetivo deseado.

Quizá la principal fuente de desmotivación para el docente-tutor es la actitud de los administrativos en el sentido de que no muestran la mínima sensibilidad para generar condiciones que garanticen el éxito del PIT.

También es conveniente mencionar que el PIT se percibe por los docentes-tutores como una simple receta del exterior que no ha sido adecuada a la realidad de la institución y ser ambicioso en sus pretensiones, cosa que junto con la falta de condiciones necesarias mínimas para su realización ha provocado que sólo se detecten problemas sin plantear soluciones, propiciando simulación de resultados y de una verdadera actividad tutorial tal como se establece en los documentos que sustentan el PIT.

Un aspecto muy importante es la formación y capacitación, entendida la primera como el proceso por el cual cada individuo acumula información en sus estructuras mentales producto de sus experiencias, de forma tal que sus acciones cotidianas automáticamente están relacionadas con información acumulada a través del tiempo; y la segunda que es el proceso por el cual los sujetos se apropian de las técnicas o habilidades necesarias para desarrollar una actividad nueva o para perfeccionar la que ya se realiza, proceso que se caracteriza por ser estructurado, con metas bien definidas y en función de la diferencia entre lo que un sujeto debe saber y lo que sabe para desempeñar una tarea (Frigó, 2008).

Se percibe la necesidad de tomar en cuenta habilidades o capacidades naturales al elegir a docentes-tutores, se aprecia un claro rechazo a la imposición aunque a la vez piden ser tomados en cuenta bajo el argumento de que debe haber confianza y compatibilidad entre tutor y tutorado para trabajar mejor.

Más allá de la percepción de los docentes-tutores, se detectaron aspectos que impactan los resultados que se están logrando con el PIT, incluidos económicos, materiales, psicológicos, y hasta organizacionales.

Un factor por demás importante y sensible del programa es la profesionalización de la confiabilidad, ya que se busca que el tutorado exprese libremente su problemática y situaciones que le aquejan y limitan su desempeño académico, personal y familiar, por lo que asegurar la completa privacidad es decisivo.

Carencias de espacios físicos para la actividad tutorial, pues no existe un lugar asignado para tal función, así que cada quien se las arregla para llevarla a cabo; de materiales de apoyo desde cosas simples hasta computadoras; y de recursos para actividades diversas; así como de integración entre el grupo de tutores y administrativos y hasta de programación.

Finalmente se detectó la predisposición tanto de docentes-tutores como de tutorados, en el sentido de rechazo a algo nuevo, la falta de condiciones, cuestiones económicas y hasta el sentir de que la misma institución no le da la debida importancia al PIT.

Se le ve a la tutoría como una materia curricular más, empleado por algunos docentes-tutores para ponerse al corriente ó tener un acercamiento con alumnos un tanto atrasados.

Cabe mencionar que si bien es cierto que la entrevista se aplicó sólo a los docentes que además se desempeñan como tutores, se observó una percepción generalizada, ya que muchos se niegan a realizar la función tutorial ó en su caso la llevan a cabo para obtener algún beneficio adicional.

Conclusiones

Resultado de la investigación fenomenológica, utilizando el instrumento denominado entrevista, partiendo de la guía aplicada en la misma, y una vez realizado el análisis y la discusión, se llegó a las siguientes conclusiones:

Respecto al **conocimiento y significado** del PIT para el docente-tutor, en mismas categorías, se concluyó que existe desconocimiento total al respecto, esto es, el docente-tutor ignora la esencia del programa, pues manifiesta falta de claridad y gran confusión para diferenciar la docencia, la asesoría y la orientación, de la actividad del docente-tutor; además de considerarlo un aumento de trabajo y responsabilidad, propiciando una abierta sensación de rechazo al mismo.

En cuanto a la categoría **experiencia y desempeño** del docente-tutor, se concluyó que el docente-tutor experimenta una profunda indiferencia respecto a las actividades del PIT, él mismo está consciente de no estar realizando las tareas correspondientes y por tanto no lograr los beneficios esperados.

En el mismo contexto, el docente-tutor atribuye dicha situación al número excesivo de tutorados y a las exigencias académicas de la institución; propiciando que se genere indiferencia e ignorando el habitus y la subjetividad de los involucrados y su papel en las relaciones entre ellos, pues es imposible lograr la empatía entre los sujetos que lo conforman; cuando la institución pareciera que más que resultados busca llevarlo a cabo y para colmo se trata de una actividad no remunerada, que debiera serlo.

En lo referente a si se considera adecuado el mecanismo de asignación de tutorados y qué recomendaría para mejorarlo, en la categoría **mecanismos de evaluación**, se concluyó que dicha tarea se realiza más en el papel que en la realidad, pues los docentes-tutores no tienen ni siquiera que proporcionar información acerca de su actividad, peor aún no saben ni quiénes son sus tutorados, lo que hace difícil que de existir logros, éstos sean medibles; desprendiéndose de aquí, que existe una ausencia total de mecanismos de evaluación y que la asignación de tutorados es de forma arbitraria y al margen de los docentes-tutores.

Respecto a cómo considera el funcionamiento del PIT y a qué se lo atribuye, en la categoría **desempeño institucional**, se concluyó que al igual que el docente-tutor, la autoridad experimenta una profunda indiferencia al no mostrar la mínima sensibilidad para generar condiciones que garanticen el éxito del PIT, establecerlo como una simple receta impuesta del exterior más no adecuada a su realidad y considerarlo ambicioso en sus pretensiones. El PIT es utilizado por la institución para fines diferentes a los establecidos, generando descontento, desconfianza y confusión acerca de sus objetivos y afectando la relación tutor-tutorado.

En relación a si considera suficiente la información recibida desde el inicio del programa y la capacitación para el desempeño de su actividad, en la categoría **formación y capacitación**, se concluyó que éstos afirman que no existe, que los pocos cursos o talleres impartidos no conducen a nada; aunque de igual manera se percibe la necesidad de tomarlos, a fin de realizar su labor con la preparación, habilidades y capacidades; que no obstante el rechazo a la imposición desean ser tomados en cuenta y desempeñarse de la mejor manera posible.

Por otro lado es conveniente señalar que durante las entrevistas se mencionaron **otros problemas**, tales como: la profesionalización de la confiabilidad, la carencia de espacios físicos para la Actividad Tutorial, la predisposición de docentes-tutores y alumnos-tutorados, el ver la tutoría como una materia curricular, el tiempo a invertir, la calidad en el desempeño y la falta de incentivos para llevarla a cabo lo que condujo a concluir que existen demasiadas deficiencias en el Programa.

La tutoría no debe ser una actividad realizada por un solo individuo sino, tal como lo mencionan De La Cruz, et al., (2006) por su carácter socio-cognitivo la actividad tutorial se debe interpretar *“como un proceso realizado por un equipo humano, aunque ello no descarte la presencia de un tutor principal”*, en éste sentido, en el PIT se sugiere involucrar todo el personal de la institución y no solamente algunos docentes, tal como sucede actualmente.

Bibliografía

ANUIES (2001). **Programa Institucional de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior.** México. ANUIES.

Ausubel, D. P. (1976). **Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo.** México. Ed. Trillas.

Bourdieu, Pierre y Loic; J. D. Wacquant (1995). ***propuestas por una antropología reflexive,** México, D. F. Grijalvo.

Cano Tisnado (2000). **Información, educación y cultura en el mundo globalizado,** Universidad Pública.

Creswell, John W. (2003). **Diseño de investigación, enfoques cualitativo, cuantitativo y con métodos mixtos.** Segunda Edición, Sage Publications, Inc. Universidad de Nebraska. Thousand Oaks, California. U. S. A.

Danhke, 1989 citado por Hernández Sampieri, Roberto, et al (2003). **Metodología de la investigación,** México, D. F. McGraw-Hill.

De la Cruz Flores, Gabriela, García Campos, Tonatiuh, Abreu Hernández, Luís Felipe (2006). **Modelo integrador de la tutoría: de la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento,** En: revista mexicana de investigación educativa, Consejo mexicano de investigación educativa. Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (1991). Satisfacción de las Necesidades Básicas de aprendizaje” en México.

Díaz Barriga, Ángel (1995). **Empleadores de universitarios: Un estudio de sus opiniones, centro de estudios sobre la Universidad,** UNAM. México.

Formación Continua de Maestros en Servicio (2010). **Asesoría Académica**. Disponible en http://formacioncontinua.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&catid=1%3Alatest-news&id=180%3Asecundaria-061010&Itemid=107 extraído el 13 de octubre de 2010.

García Rueda, Edmundo (2008). **Análisis y seguimiento del programa de tutorías; sus problemas de implementación**. Universidad Autónoma de Zacatecas, Zacatecas. Tesis no publicada. México.

González Dávila (2001). **Un vistazo al constructivismo, correo del maestro Núm. 65**. Disponible en <http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2001/octubre/incert65.htm>, extraído el 30 de abril de 2010.

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernando Collado y Pilar Baptista Lucio (2006). **Metodología de la investigación**. México. Cuarta Edición, McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernando Collado y Pilar Baptista Lucio (2010). **Metodología de la investigación**. México. Quinta Edición, McGraw-Hill.

Rozo, Gauta José (2005). **Sistema y pensamiento complejo: Sujeto, educación, transdisciplinariedad**, epígrafe ediciones digitales, Bogotá, Colombia.