

Libertad y educación: concepciones y vivencias de estudiantes de bachillerato de acuerdo a género

Rosana Árcega Rivera

Colegio de Bachilleres de Querétaro

roarri67@hotmail.com

Resumen

Este trabajo intenta mostrar la manera en que la incertidumbre y las nuevas valoraciones generadas por fenómenos como la posmodernidad y la globalización, originan que poco a poco, los discursos de las generaciones adultas dejen de tener sentido entre los jóvenes, y como consecuencia, se produzca una crisis de autoridad y de pérdida de fe en instituciones antes sólidas como la familia o la escuela, generando una creciente ola de anomia y desintegración social. En medio de este conflicto se encuentra el maestro, quien de manera consciente o inconsciente o por una malentendida comodidad, sigue reproduciendo relaciones de poder en el aula. Sin embargo, aún dentro de los modelos docentes más represivos, existen resistencias ocultas, pequeños espacios de oportunidad para transformar el autoritarismo en diálogo y la educación en una práctica libertaria.

En la parte de resultados, se muestran las concepciones sobre libertad, disciplina y autoritarismo y la manera en que las viven estudiantes de dos subsistemas de Educación Media Superior, ambos de carácter público, aunque con una génesis y tradición educativa diferentes. Estas reflexiones se lograron mediante una encuesta

aplicada a alumnos de ambas instituciones escolares para mostrar un análisis con base en su género y su institución de origen.

Palabras clave Libertad, educación, relaciones de poder, autoridad, disciplina, anomia.

Introducción

El presente trabajo surge como consecuencia de años de reflexión en una práctica docente desarrollada en el Nivel Medio Superior, durante tres años en la Preparatoria Norte de la UAQ y desde 1996 a la fecha, en el Colegio de Bachilleres de Querétaro, México. A partir de esta experiencia docente y de hacer una Maestría en Educación, me surge el interés por la libertad y la disciplina, es decir el equilibrio que debe existir entre ambas.

En el caso de la disciplina, ésta tiene un alto componente formativo que permite a los jóvenes integrarse a la sociedad, pero por otro puede llegar a tornarse exagerada y represiva si los maestros abusamos de ella. Esto origina recelo y rechazo por parte de la mayoría de nuestros estudiantes. Por otro lado, la libertad es necesaria como parte del proceso de experimentación y madurez de los adolescentes, aunque su exceso puede convertirse en libertinaje, lo que se apoya en la máxima popular “mi libertad termina donde empieza la de los demás”.

Sea cual sea la asignatura que impartamos y mucho más allá de la formación profesional que tengamos, los docentes de Educación Media Superior no podemos hacer de lado el

alto componente formativo – afectivo de la educación. Estos aspectos, son en ocasiones, tanto o más importantes que los contenidos que impartimos, pues esta es la etapa en que los jóvenes buscan una identidad propia, una forma de valorar que los llevará a integrarse a la sociedad de manera solidaria o con absoluto recelo.

La escuela es el lugar donde los jóvenes pasan casi la tercera parte de sus vidas. En ella, desde niños, aprenden a seguir las reglas que les permitirán su inserción indolora en el aparato social. Sin embargo, conforme pasan los años, las que en un principio eran disposiciones que acogían con entusiasmo, llegan a convertirse para algunos en un insoportable yugo al dejar de entenderlas y sobre todo, al sentirse ajenos a la mayoría de las imposiciones a las que son obligados.

Esta serie de normas que muchas veces son exageradas, origina en muchos de los estudiantes un resentimiento que se traduce en desinterés, en falta de participación dentro y fuera de sus instituciones escolares. Pero esta apatía no se presenta solamente en torno a las aulas. Si se escucha el discurso de los estudiantes fuera de los salones de clase, se podrá observar que esa actitud de dejar hacer y dejar pasar, alcanza también su vida cotidiana. Se observa desconfianza por las instituciones y por casi cualquier persona que signifique autoridad. En consecuencia, la sociedad no tiene un significado importante para la mayoría de ellos, pues sienten que más que protegerlos, el sistema los discrimina, los reprime. Es por esto que su nivel de compromiso con la comunidad o con su entorno inmediato es, en la mayoría de los casos, mínimo.

De acuerdo a todo lo anterior, las ideas plasmadas en este trabajo son resultado de mostrar lo que sucede en dos subsistemas educativos que comparten algunas características como brindar formación preparatoria, atender a una enorme cantidad de alumnos y ser escuelas de educación pública. Sin embargo, ambas instituciones presentan

grandes contrastes, debidos a su génesis diferente, su tradición educativa y a la misión que cada una de ellas cumple.

El *Colegio de Bachilleres de Querétaro* es inaugurado en Querétaro en 1985. Debido a que cuenta con 59 planteles propios, incluidos los EMSAD (Educación Media Superior a Distancia) y al Sistema de Preparatoria Abierta, se constituye actualmente como la primera fuerza de Educación Media Superior en el estado. Su sistema hace que la educación que imparte tenga el carácter de formación para el trabajo además de ser propedéutica para la educación superior en cualquier área. El COBAQ es además, la única institución reconocida que lleva educación media a la zona serrana y a otros rincones del Estado que antes se encontraban rezagados no sólo en el aspecto económico, sino también en el educativo.¹

La *Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro* tiene una tradición que data del s. XVIII, con el surgimiento de los colegios clericales como el de San Francisco Javier. Es hasta 1950, cuando se decreta oficialmente su existencia y en 1959 se otorga su autonomía. La creación de la Universidad tenía dos fundamentos: formar los profesionistas que requería Querétaro y, segundo, dar una oportunidad a la gente de escasos recursos para continuar su carrera.²

Estos contrastes tan importantes entre ambos subsistemas analizados, hacen imposible una comparación fidedigna, pues tanto su conformación histórica, sus objetivos y sus concepciones de educación, son diferentes. Por tanto, la finalidad de este trabajo es solamente tratar de interpretar lo que sucede al interior de las aulas de ambos

¹ Cfr. *Manual del Sistema de Calidad y Certificación del COBAQ.* (2008) .Publicado por la Coordinación de Calidad y Mejora Continua del COBAQ.. 3ª. Reimpresión. Santiago de Querétaro, México.

² **Obregón Álvarez, A. Rincón Frías, G. Anaya Larios, A.** (1987). *Historia de la Universidad Autónoma de Querétaro.* U.A.Q. Santiago de Querétaro, México. Páginas 31 y 75.

subsistemas a través de la observación y de la entrevista con alumnos, además de mostrar los vínculos entre disciplina y libertad o entre educación y socialización.

Desarrollo de contenidos

Objetivos de la Investigación

- 1) Explicar la manera en que la falta de libertad en el aula origina, en gran medida, ausencia de compromiso social o solidaridad colectiva que se observa en la mayoría de los estudiantes de bachillerato.
- 2) Proponer a la libertad como medio pedagógico que permite la autonomía y desarrollo integral de los jóvenes, a través de la reflexión y la toma de decisiones tanto a nivel escolar como en su propia vida.
- 3) Crear estados de conciencia en las instituciones educativas del nivel medio superior sobre la importancia de la libertad en la educación y de la igualdad en cuanto al género.

Hipótesis de trabajo

- 1) Somos los mismos docentes quienes a través de nuestra práctica educativa, nuestras actitudes, del trato intolerante y abuso de autoridad, propiciamos que en la mayoría de las aulas no se vivan la libertad y la democracia.
- 2) La falta de libertad en las aulas, da origen a dos posturas igualmente peligrosas: el desinterés de los estudiantes o bien, su inadaptación al sistema social a través del desprecio por la mayoría de las normas y las instituciones.

- 3) Las concepciones y vivencias sobre la libertad en los jóvenes están determinadas, en cierta medida, por el género y condicionadas por aspectos sociales y culturales.

Fundamento Teórico

Una aproximación al concepto de Libertad

La libertad es, para la mayor parte de los hombres, un valor fascinante. A través de los siglos ha sido estandarte de movimientos sociales, culturales o científicos y grandes personajes han cambiado el rumbo de la historia dando su vida por ella.

El poder hipnótico que ejerce sobre el espíritu, origina que la mayor parte de los grandes pensadores y filósofos hayan escrito sobre ella. Esto hace inagotable tratar de lograr una definición. Sin embargo, trataré de basarme en las posturas filosóficas más representativas sobre la libertad que son *el determinismo* y *el indeterminismo*.

El *determinismo*, en una acepción general, sostiene que todo lo que ha sucedido, sucede y sucederá, está prefijado, condicionado y establecido. Esta corriente de pensamiento rechaza la existencia de la libertad, pues existe, pues existe un encadenamiento riguroso de los fenómenos que impide esta idea.³ Por su parte el *indeterminismo* defiende *el libre albedrío*.

El *determinismo*, en su vertiente filosófica, encuentra su expresión más representativa en el escrito de **Hobbes** *Of Liberty and Necessity*, donde sostiene la libertad sólo existe en la acción, la coloca incluso por encima de la razón. Define la libertad como *ausencia de*

³ Ferrater M., J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Tomo I. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España. Página 846.

*oposición: un hombre libre es quien en aquellas cosas que por su fuerza e ingenio es capaz de hacer, no halla obstáculos para hacer cuanto quiere.*⁴

De acuerdo al idealismo de **Kant**, la libertad es una realidad del hombre, pero no como un mero poder de elección, sino como un poder de creación: el hombre es libre porque es la única criatura que tiene que hacerse a sí misma. Por tanto, es defensor del libre albedrío.

Algo similar sucede con **Sartré**, quien afirma que el ser humano está condenado a ser libre. Condenado, pues una vez arrojado al mundo, es responsable de todo lo que hace.⁵

De acuerdo a este mismo autor, la libertad no es ilimitada, pues el hombre, al querer su libertad, descubre que depende enteramente de la libertad de otros, y que la libertad de otros depende de la suya. Es decir, nadie puede tener su libertad como fin sin afectar a los demás.

Educación:

La educación es un fenómeno que asume las formas y modalidades más diversas, según sean los diversos grupos humanos y su grado de desarrollo, pero siempre ha sido una misma su finalidad más importante: transmitir la cultura de un grupo de una generación a otra.

Para **Durkheim**, la educación es el factor que transforma al hombre de ser asocial a social. La educación tiene por función, en primer lugar, suscitar cierto número de estados físicos y mentales que la sociedad a la que pertenece considera que no deben estar ausente en

⁴ **Hobbes, T.** (1996). *Leviatán*. Fondo de Cultura Económica. 7ª. Reimpresión. México, D.F. Página 106.

⁵ **Sartré, J.P.** (1985). *El existencialismo es un humanismo*. Ediciones Quinto Sol. 3ª. Edición. México, D. F. Página 62.

ninguno de sus miembros; en segundo lugar, ciertos aspectos físicos y mentales que el grupo social particular considera igualmente como debiendo encontrarse en cuantos lo forman.⁶

Para **Gramsci**, la educación es un proceso de transmisión de las generaciones viejas a las nuevas.

Por su parte, **Dewey**, ve en la educación el método fundamental del progreso y de la acción social.

En épocas mucho más recientes, **Freire**, en diferentes escritos, reitera las diferencias entre dos tipos de educación. La *concepción bancaria*, en la que el educador es siempre quien educa, quien disciplina, el que habla y elige contenidos. El educando es quien calla y quien no sabe. Es sólo un depositario del conocimiento. En contraparte, existe la *educación humanista*, que promueve la integración del individuo a su realidad nacional; *que le hace perder el miedo a la libertad* al hacerlo independiente y a la vez solidario. En ella, el conocimiento es reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.⁷

De esta manera, la educación es una práctica de la libertad.

Fines de la educación:

Todo ser humano, desde que nace, está inmerso en una comunidad. Sin ella, se le dificultaría enormemente resolver algunas de sus necesidades biológicas más elementales como alimentación o vivienda, y se vería imposibilitado para otras igualmente

⁶ **Durkheim, E.** (1982). *Educación y Sociología*. Ediciones Quinto Sol. México, D.F. Página 69.

⁷ **Freire, P.** (1980). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. México, D.F. Página 14.

importantes, como satisfacer su demanda de comunicación o de pertenencia social. Sucesos trascendentes como el desarrollo de la civilización, la cultura o el progreso, no existirían si el individuo no hubiera abandonado su condición individualista y nómada y se hubiera refugiado al amparo de pequeños grupos sociales establecidos. Tal vez hasta la evolución hubiera seguido otro curso, pues las posibilidades de subsistencia al volverse gregario y sedentario crecieron enormemente facilitando este hecho biológico.

Muchos son los autores que explican las razones que ha tenido el hombre para vivir en comunidad. Algunos plantean utopías sociales y otros defienden ideas más acordes a la realidad de la naturaleza humana.

Platón, propone en *La República*, un Estado precursor del socialismo, donde debía reinar la propiedad común y en la que hasta los lazos de sangre deberían disolverse. De manera conjunta, magistrados y ciudadanos no deberían tener fin más importante que buscar el bien de la polis. *El deber consiste en hacer todo lo que se considere ventajoso para el Estado.*⁸

Rousseau por su parte plantea un ideal difícil de lograr: la renuncia a los intereses personales en aras de la comunidad. *Esto sucede porque pierde su derecho ilimitado de tener cuanto desea y es capaz de alcanzar, ganando en cambio la libertad civil y la propiedad legítima de cuanto se posee.*⁹

Para **Hobbes**, en el estado social cada uno saca provecho de la desgracia ajena. *El Estado natural encuentra su origen en el miedo y en la necesidad de dominarlo.*¹⁰

⁸ **Platón** (1996). *La República o el Estado*. Editorial Espasa Calpe Mexicana, S.A. México. Página 19.

⁹ Cfr. **Rousseau, J.J.** (1998). *El Contrato Social*. Compañía Editorial Edivisión, S.A. México. Página 18.

¹⁰ **Hobbes, T.** (1980). *Prefacio del Leviatán*. Fondo de Cultura Económica. México. Página 7.

Estas son algunas de las posturas sobre el origen de las sociedades humanas. Como menciona **Aristóteles**, “*el hombre es un animal social*”.

De acuerdo a los puntos de vista anteriores, resulta compleja la discusión sobre cuáles sean los motivos reales que hacen que el hombre otorgue parte de sus derechos a la colectividad.

Conveniencia o filantropía, es una realidad contundente que el ser humano necesita de un grupo para sobrevivir. Sin embargo, sobre todo en la actualidad, fenómenos mundiales como *la globalización y la posmodernidad*, repercuten tanto a nivel económico como social, desencadenando nuevas formas de pensar y de valorar, que originan una creciente ola de egoísmo y ambición ilimitada que pone en peligro la existencia de la comunidad. Por esta razón, es imprescindible que existan mecanismos que apoyen la preservación de los lazos sociales. Si existe una institución que a lo largo de los siglos se ha encargado de la incorporación del hombre a la sociedad, esta es, sin duda alguna, la escuela.

La escuela se caracteriza por el ejercicio cada vez más complejo y especializado de esa función. La escuela, por sus contenidos, por sus formas y por sus sistemas de organización, introduce paulatina pero progresivamente las ideas, conocimientos, disposiciones y modos de conducta que requerirá el individuo en la edad adulta.

Desde los pensamientos de **Durkheim** y **Althusser**, pasando por las *teorías marxistas o economicistas* enfocadas al capital humano, éstas concuerdan en que la escuela tiene, además de la socialización, la finalidad de preparar a los individuos de las nuevas generaciones para su incorporación futura al mercado de trabajo. Esta inserción se realiza, según muchos críticos del capitalismo, no tanto a través del saber en sí, sino de la adopción de actitudes favorables a este fin, tales como las pautas de comportamiento

buscadas en los puestos de trabajo futuro. Es decir, docilidad, obediencia y responsabilidad y que también se reflejan en el orden social esperado.

Nihilismo, Anomia y Posmodernidad

La posmodernidad es un fenómeno complejo que inunda la vida cotidiana. Aunque es muy complicado delimitarla, tiene orígenes históricos que se remontan a la Revolución Industrial, si bien sus manifestaciones más fuertes se presentan a partir de los años 50's.

Durante la década de los 60's, se vivió la cultura de la negación. La subversión era la base de las acciones. Esto originó una oleada de revoluciones culturales y políticas, encabezadas sobre todo por intelectuales y estudiantes de todo el mundo.

A partir de los 70's lo que priva es un sentimiento de pasividad que nos alcanza hasta el *siglo XXI*. Desde el punto de vista de **Lyotard**, *la posmodernidad*, es la pérdida de la fe y de la credibilidad en las ideas modernas que legitimaban la razón de ser del hombre.¹¹

La cultura posmoderna reivindica como valores máximos la comodidad y el placer. No hay esperanzas, no hay intento de elevarse, de ir más allá de lo mundano; se trata sólo de ser eficiente, real, de estar aquí. No se piensa en un hombre construyendo un futuro para las generaciones venideras o realizando un ideal colectivo y trascendente. En palabras de **Lipovetsky**, se vive *el crepúsculo del deber*. En *la posmodernidad*, todo es inmediatez y ambiciones efímeras basadas en el enorme consumismo que domina la vida cotidiana. El valor de un hombre difícilmente está determinado por su esencia, sino por cuanto ha logrado acumular. Se vive el fin de las certezas, el vacío existencial.

¹¹ **Lyotard, J.P.** (1987). *La condición posmoderna*. Editorial Cátedra. 3ª. Edición. Madrid, España. Página 43.

Esta sensación de angustia ha estado presente en el pensar de muchos intelectuales y críticos sociales desde tiempos remotos. Muchos de ellos vivieron el *nihilismo*¹², como una convicción. Es una postura que genera ruptura con el sistema político, religioso y social, por estar en desacuerdo con sus estructuras. El nihilismo actual, no es tal, pues sucede solamente como una alternativa ante el tedio. No conduce a nada, pues surge ante la falta de respuestas y como una manera de dejarse llevar por la inercia de la sociedad contemporánea.

Este fenómeno de indiferencia fue descrito por **Durkheim** y denominado *anomia* (del latín *sin ley*). Esta es una situación social en la que los hombres no pueden orientar con precisión su conducta y que origina el *enfriamiento de los cimientos sociales*, pues el individuo siente desprecio por las instituciones sociales, por las normas y en consecuencia, por toda figura que represente autoridad.

Ciertamente la indiferencia crece. Los alcances de la posmodernidad inundan cualquier actividad humana. Pero en ninguna parte el fenómeno es tan visible como en la enseñanza, donde de acuerdo a **Lipovetsky**, el prestigio y la autoridad del cuerpo docente prácticamente han desaparecido. *El discurso del maestro ha sido desacralizado, banalizado y la enseñanza ha sido convertida en una máquina neutralizada por la apatía escolar, mezcla de atención dispersada y escepticismo ante el saber. Por eso el colegio parece un desierto en donde los jóvenes vegetan sin grandes motivaciones ni intereses.*¹³

¹² De acuerdo a la filosofía, el nihilismo (del latín *nihil* nada) es una tendencia a la negación absoluta de la realidad o de cualquier principio estable. Está basado en un pesimismo radical, y uno de sus máximos expositores fue **Federico Nietzsche**.

¹³ **Lipovetsky, G.** (2000) *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Editorial Anagrama S.A. 13ª. Edición. Barcelona, España, 2000. Páginas 38 y 39.

Práctica Docente y Poder

Este escepticismo por la figura docente, fue también observado por **Gramsci**, quien a principios del siglo anterior, afirmaba que entre clases sociales, pero sobre todo entre generaciones, se va forjando poco a poco un descontento generalizado, una rebelión permanente. *Los viejos dirigentes intelectuales y morales de la sociedad sienten que pierden terreno bajo sus pies, se dan cuenta que sus “sermones” se están reduciendo precisamente a “sermones”, a cosas ajenas a la realidad, a pura larva sin espíritu; a esto se debe su desesperación.*¹⁴ Esta brecha generacional no existe solamente a nivel de la familia, sino evidentemente, entre maestros y estudiantes.

De acuerdo a la revisión bibliográfica anterior, podemos afirmar, que la educación está en medio de dos fuerzas: por un lado la creciente apatía de los jóvenes y por otro, una creciente rebeldía, resultado de la falta de libertad en la mayoría de las instituciones educativas y sobre todo, del autoritarismo docente presente en casi todas las aulas de nuestro país.

De esta manera, la mayor parte de las indisciplinas son causadas por las actitudes no educativas del profesor. Entre ellas, inestabilidad, malhumor, actitudes impulsivas, búsqueda de popularidad, demagogia, abuso de autoridad, prepotencia y arbitrariedad; la arrogancia y el desprecio; las burlas, ironías o bromas hirientes hacia los alumnos; el incumplimiento de las promesas o advertencias; la desigualdad en el trato; el rencor o la venganza.¹⁵

¹⁴ **Gramsci, A.** (1987). *Antología*. Siglo XXI Editores. S.A. de C. V. 10ª. Edición. México, 1987. Página 283.

¹⁵ **Tenti Fanfani, E.** (1999). *Más allá de las amonestaciones: el orden democrático en las instituciones escolares*. Cuadernos de la UNESCO. Buenos Aires, Argentina. Página 30.

Los apartados anteriores muestran algunas de las razones por las que el maestro, de cualquier nivel educativo juega un papel fundamental como reproductor de relaciones de poder. Algunas veces lo hace porque actúa de manera inconsciente, por una malentendida comodidad, pues eso es parte de un modelo tradicional. Otras, porque tiene un enorme miedo a perder el control, pues el autoritarismo sigue siendo parte de sus mejores estrategias para mantener el control del grupo.

Por otro lado, aun cuando las nuevas teorías de la educación ponen el centro de la atención en el alumno, el maestro no concibe dejar de ser protagonista del acto educativo, figura estelar del salón de clases. Este es una función heredada por generaciones y se requiere mucha apertura y humildad para abandonar esta posición privilegiada. Por ello utiliza el poder en su connotación negativa.¹⁶

En este sentido, es más fácil justificarse siendo rígido, para tratar de demostrar que existe *control* sobre el grupo. El docente está sometido a una serie de presiones externas que lo sitúan en el centro del conflicto. La indisciplina no es aceptada por ningún directivo. Causa mala impresión y si se hace presente, puede ser tomada como indicador de que no se es un *buen maestro*.

¹⁶ Para **Michel Foucault** el poder tiene una doble interpretación. En forma negativa implica represión, castigo y dominación. Pero el poder puede tener también un sentido de deseo y de seducción y en este sentido, genera entre otras cosas, saber.

Foucault, M. (1999). *Estrategias del poder*. Ediciones Piados Ibérica, S.A. Barcelona, España, 1999. Página 284.

Metodología

- 1) Revisión Bibliográfica de autores como **Gramsci, Durkheim, Lyotard, Foucault, Rousseau y Freire**, entre otros, acerca de sus posturas teóricas sobre educación, libertad y poder, categorías centrales de esta investigación.
- 2) Encuesta realizada a **100 alumnos del COBAQ 13 y a 100 de la Preparatoria Norte**.¹⁷ **(50 mujeres y 50 hombres en cada caso)** sobre su percepción de la libertad en el aula y la práctica docente de la mayoría de sus profesores, de acuerdo a la relación que éstos establecen con el grupo. A este respecto, se escogieron alumnos de 4º. Semestre en ambos casos, considerando una mayor conciencia resultado de una experiencia escolar de al menos dos años en el Nivel Medio Superior.
- 3) Análisis e interpretación de resultados con la finalidad de obtener conclusiones. Las preguntas formuladas fueron las 5 siguientes:

1.- *¿Qué es para ti la libertad?*

2.- *¿Por qué consideras que es importante?*

3.- *Con base a la experiencia que has vivido en tu institución escolar actual, ¿Consideras que existe libertad al interior del aula? ¿En tu escuela? ¿Por qué?*

¹⁷ Tanto el Colegio de Bachilleres de Querétaro, como la Preparatoria Norte, son instituciones de Educación Media Superior (Bachillerato) ubicadas en Querétaro, México. Ubicadas a unos 3 Kilómetros de distancia, ambas pertenecen a una zona geográfica de clase media. Sin embargo, sus condiciones son diferentes: la Preparatoria Norte pertenece a la Universidad Pública más importante del Estado, la U.A.Q. Es autónoma, tiene 50 años de existencia y es célebre por la libertad que se otorga tanto a catedráticos como a estudiantes. Sus puertas están siempre abiertas y aunque se revisa credencial a los jóvenes para que ingresen, pueden salir en el momento en que lo deseen. En el caso del Colegio de Bachilleres de Querétaro, Plantel 13, su creación es más reciente, tiene 16 años de existencia y su disciplina es mucho más marcada: los estudiantes portan uniforme y no pueden salir de las instalaciones hasta que terminen las clases. Hay prefectos que vigilan que los estudiantes entren a clases, porten el uniforme y no lleven perforaciones. Si se les encuentra “vagando” por los patios, en ocasiones se les solicita que realicen trabajos como barrer o podar los arbustos.

4.- ¿Cómo calificarías la apertura para el diálogo de la mayoría de tus maestros?

- a) nula
- b) escasa
- c) ocasional
- d) permanente

5.- ¿Cómo describirías la práctica docente de la mayoría de tus profesores de acuerdo a la relación que establecen con el grupo?

- a) dialógica
- b) autoritaria
- c) desapegada
- d) sermonera
- e) basada en el convencimiento ¹⁸

Resultados:

Para la primera pregunta, las respuestas más significativas fueron las siguientes. El número entre paréntesis indica respuestas similares. **H** corresponde a hombre y **M** a mujeres. Es importante hacer notar que los números de los paréntesis no necesariamente

¹⁸ *La instrucción dilógica o dialogante*, está en términos de **Freire**, basada en diálogo alimentado por la acción y la reflexión. Favorece la actividad del estudiante con procesos de indagación, debate y la construcción de explicaciones.

La práctica *autoritaria* no busca entender al estudiante ni convencerlo con razones, sino que impone sus pautas de valor, por el papel de autoridad que el maestro representa.

En la *práctica desapegada*, el profesor está más interesado por en cubrir los temas del programa que en la formación del estudiante y no muestra disposición para escucharlo y comprenderlo. Trabaja los contenidos conceptuales sin preocuparse de la dimensión de las actitudes y sin favorecer situaciones formativas que favorezcan la experiencia reflexiva y la participación del colectivo.

En la *socialización sermonera*, consiste en que el profesor actúa como hablante pero no como escucha.

La *socialización basada en el convencimiento* implica un docente que actúa como hablante persuasivo que busca convencer al estudiante para que adquiera ciertas pautas de valor.

Cfr. Camarena, T. Y. citada por **Ana Hirsch** (2004) en *Ética profesional como proyecto de investigación. Palabra COBAQ*. Revista publicada por el Colegio de Bachilleres de Querétaro. Año 3. Número 16. Edición especial. Santiago de Querétaro, México. Páginas 25 y 26.

coinciden con la cantidad de jóvenes encuestados, pues algunos alumnos dieron más de una respuesta a algunas preguntas.

Para los alumnos encuestados del **COBAQ**:

Es lo que te permite expresar lo que piensas o lo que sientes (49 alumnos: 23 M y 16 H)

Consiste en hacer lo que quiero. Es ejercer mi voluntad (28: 12 M y 16 H)

Posibilidad de elección pero con la plena conciencia de responsabilidad (21: 12 M y 9 H)

Vivir sin reglas (11: 4 M y 7 H)

Decidir tus actos. Tomar tus propias decisiones pero sin llegar al libertinaje (11: 9 M y 2 H)

Algo que no existe. Es una lucha contra la represión social (4: 1 M y 3 H)

En el caso de los alumnos de la **Preparatoria Norte**:

Es expresar nuestra forma de sentir y de pensar (37 alumnos: 17 M y 15 H)

Obrar sin perjudicar a los demás (27: 19 M y 8 H)

No estar sometidos a ninguna autoridad. Vivir sin reglas (20: 8 M y 12 H)

Hacer lo que quiera (22: 9M y 13H)

Autodeterminación. Actuar con responsabilidad. (11: 4M y 7H)

De esta información es posible extraer lo siguiente:

- 1) Para los estudiantes del COBAQ, **49%**, piensan que la libertad más importante es la de expresión.
- 2) Aun cuando para **39 alumnos (23 de ellos hombres)** la libertad es hacer lo que uno quiere o le gusta hacer, un número cercano, **33 alumnos (21 mujeres y 12 hombres)**

consideran fundamental la existencia de límites para evitar perjudicar a otros o para no caer en una condición de libertinaje.

3) Al menos **2 alumnos** toman en cuenta la experimentación. El explorar formas de ser y de pensar antes de decidir una forma de ser.

En el caso de los alumnos de la **Preparatoria Norte**, **56 (25 mujeres y 31 hombres)** piensan que se puede vivir sin restricciones. En contraparte, **37 (25 mujeres y 12 hombres)**, creen en la necesidad de límites. **3 alumnos** piensan que la libertad es inalcanzable.

Sobre **la importancia de la libertad**, las reflexiones para alumnos del **COBAQ** fueron:

Sin ella no podríamos expresarnos **(38 alumnos: 18 M y 20 H)**

Nos permite probar formas de vida. Es un aprendizaje **(27: 15 M y 12 H)**

Es parte del desarrollo del individuo **(16: 9 M y 7 H)**

Sin ella no seríamos felices **(12: 6 M y 6 H)**

Con base a estas respuestas se puede observar que **43 % de la muestra de alumnos** piensan que la libertad es importante como forma de aprendizaje. Es una forma de desarrollarse como seres humanos.

Las respuestas para esta pregunta no son muy diferentes para los estudiantes encuestados en la **Preparatoria Norte**:

Es una forma de aprender **(34 alumnos: 16 M y 18H)**

Es importante para ser felices **(33: 15M y 18H)**

Nos permite vivir plenamente **(12:6M y 6H)**

Es importante porque nos permite expresarnos **(10: 6M y 4H)**

Sin libertad no seríamos nosotros mismos (8: 6M y 2H)

En este caso la libertad como aprendizaje o como forma de felicidad, se valora de forma muy semejante, con un **34 y 33 %** respectivamente. **8 %** de los jóvenes cree firmemente en la libertad como medio para la individualidad.

Con base a la experiencia escolar que has vivido ¿Consideras que existe libertad al interior del aula?

	COBAQ 13		Preparatoria Norte	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Sí existe	32 %	36 %	56 %	38 %
No existe	40 %	42 %	32 %	48 %
Es limitada	28 %	22 %	12 %	14 %

¿Consideras que existe libertad en tu escuela?

	COBAQ 13		Preparatoria Norte	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Sí existe	36 %	18 %	64 %	60 %
No existe	48 %	54 %	22 %	30 %
Es limitada	16 %	28 %	14 %	10 %

¿Cómo calificarías la apertura para el diálogo de la mayoría de tus maestros?

	COBAQ 13		Preparatoria Norte	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Permanente	22%	12 %	14 %	8 %
Ocasional	56 %	66 %	76 %	66 %
Escasa	22 %	16 %	10 %	18 %
Nula		6 %		8 %

¿Cómo describirías la práctica docente de la mayoría de tus profesores de acuerdo a la relación que establecen con el grupo?

	COBAQ 13		Preparatoria Norte	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Dialógica	38 %	18 %	36 %	26 %
Autoritaria	16 %	24 %	24 %	26 %
Desapegada	24 %	16 %	8 %	22 %
Sermonera	14 %	18 %	22 %	18 %
Basada en el convencimiento	8 %	24 %	10 %	8 %

Conclusiones

1.- Considerando a todos los alumnos en una misma categoría, un promedio global del 41%, considera que no existe libertad en el aula. 40% piensa que sí existe y el 19% restante, que esta es limitada.

2.- Sólo un 14%, considerando a todos los alumnos dentro de una misma categoría, considera que la apertura para el diálogo de la mayoría de sus maestros es permanente, mientras que un 66 % la considera ocasional. El resto la describe entre escasa y nula.

3.- En cuanto a la práctica docente, 29.5 % de todos los estudiantes de la muestra, considera que es dialógica, 22.5 % la describe como autoritaria, 17.5 % desapegada, 18 % sermonera y 12.5 % basada en el convencimiento.

4.- Lo anterior significa que descartando las prácticas docentes basadas en el diálogo un 58 % de maestros de ambos subsistemas no se preocupan por escuchar o atender a los alumnos. Sus criterios no están puestos en discusión y en la mayoría de los casos, actúan de manera mecánica al tener solamente la función de transmitir conocimiento pero sin buscar la interacción con el alumno, es decir haciendo a un lado el aspecto formativo, base fundamental de la educación.

5.- Con respecto al género, se encontró que es mayor el porcentaje de mujeres que piensan que hay apertura para el diálogo por parte de sus maestros y que piensan que hay libertad dentro de su institución. Considero que esto se puede deber, a que en ocasiones, existe una educación diferente para hombres y mujeres, sobre todo resultado de prácticas sociales tradicionales, en las que en el seno familiar y desde

edades muy tempranas, a los hombres se les da un trato más desapegado o más rígido. Tal vez esto mismo sucede en las aulas.

6.- Los jóvenes de la Preparatoria Norte consideran en mayor porcentaje, que sí existe libertad en su institución, esto debido entre otras cosas a que no usan uniforme o que pueden ingresar o salir de su escuela libremente. En el caso de los alumnos de Bachilleres la disciplina de su escuela es buena para algunos de ellos, pues los hace que se distraigan menos y no falten a clase, lo que contribuye a mejorar sus calificaciones y sobre todo a que no deserten de la institución. Sin embargo, para algunos (sobre todo hombres) esta etapa de su vida debería ser más libre.

La educación, en palabras de Pablo Freire, debe ser una práctica de la libertad. El hombre tiene la misión de llegar a ser libre, ya que espontáneamente no lo es. La libertad es autodeterminación. Se basa en la necesidad de experimentación, de autorregulación. Es por ello que la libertad es tan importante en el contexto de la educación.

Con base en las reflexiones anteriores, considero que el ambiente educativo está permeado por relaciones interpersonales entre maestros y alumnos, además de las experiencias, vivencias, actitudes y condiciones socio afectivas que siempre generarán tensiones y conflictos al interior del aula. Es por ello, que como maestros a cargo de jóvenes en plena formación, debemos ser muy cautelosos de cuidar nuestras actitudes generando interacciones más sanas y por tanto, una mayor aceptación del proceso educativo entre nuestros alumnos.

Bibliografía

Dewey, J. (1978). *Democracia y Educación*. Editorial Losada, S.A. Buenos Aires, Argentina.

Durkheim, E. (1982). *Educación y Sociología*. Ediciones Quinto Sol. México.

Ferrater M., J. (1994). *Diccionario de Filosofía*. Tomo I. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España.

Foucault, M. (1999). *Estrategias del poder*. Ediciones Piados Ibérica, S.A. Barcelona, España.

Gramsci, A. (1987). *Antología*. Siglo XXI Editores. S.A. de C. V. 10ª. Edición. México.

Hirsch, A. (2004). *Ética profesional como proyecto de investigación*. Palabra COBAQ. Revista publicada por el Colegio de Bachilleres de Querétaro. Año 3. Número 16. Edición especial. Santiago de Querétaro, México.

Hobbes, T. (1996). *Leviatán*. Fondo de Cultura Económica. 7ª. Reimpresión. México, D.F.

Lipovetsky, G. (2000). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Editorial Anagrama S.A. 13ª. Edición. Barcelona, España.

Lyotard, J.P. (1987). *La condición posmoderna*. Editorial Cátedra. 3ª. Edición. Madrid, España.

Manual del Sistema de Calidad y Certificación del COBAQ. Publicado por la Coordinación de Calidad y Mejora Continua del COBAQ. Santiago de Querétaro. Reimpresión Febrero del 2008.

Obregón Álvarez, A. Rincón Frías, G. Anaya Larios, A. (1987). *Historia de la Universidad Autónoma de Querétaro.* U.A.Q. Santiago de Querétaro, México.

Platón. (1996). *La República o el Estado.* Editorial Espasa Calpe Mexicana, S.A. México.

Rousseau, J.J. (1998). *El Contrato Social.* Compañía Editorial Edivisión, S.A. México.

Sartre, J.P. (1985). *El existencialismo es un humanismo.* Ediciones Quinto Sol. 3ª. Edición. México, D. F.

Tenti Fanfani, E. (1999). *Más allá de las amonestaciones: el oden democrático en las instituciones escolares.* Cuadernos de la UNESCO. Buenos Aires, Argentina.