

Adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje al nuevo modelo del eees

Fca. Angélica Monroy García

Universidad de Extremadura

fraangmorgar@gmail.com

Resumen

Las instituciones universitarias en estos momentos se encuentran en un proceso de adaptación, tras los profundos cambios que se han presentado con el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES). Estos cambios afectan a los procesos de enseñanza-aprendizaje, los docentes deben conseguir que sus alumnos durante su formación inicial alcancen una serie de competencias y un aprendizaje autónomo y autorregulado que le permita una formación continua a lo largo de la vida, debido a que nos encontramos en una sociedad globalizada y de continuos cambios donde los sujetos deben estar en continuo proceso de adaptación a las nuevas exigencias del mercado. Por lo expuesto, los estudiantes universitarios deben llegar a ser personas eficaces que consigan desenvolverse y afrontar las situaciones que se vayan presentando en su vida tanto cotidiana como laboral. Por todo ello, consideramos que es importante que la comunidad docente tenga en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para adaptar sus estilos de enseñanza. El objetivo principal de nuestro trabajo es conocer los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos de las diferentes especialidades de Magisterio y Psicopedagogía, observando si se produce alguna modificación durante su formación inicial, así como las diferencias que se muestran en función del curso y especialidad. La metodología que empleamos es de carácter descriptivo, la muestra se encuentra formada

por 486 sujetos de las diferentes titulaciones. El instrumento que utilizamos para la recopilación de los datos es el cuestionario CHAEA (1992) diseñado por Alonso y Gallego. Finalmente, por los resultados y conclusiones del estudio podemos indicar que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo en la mayoría de los sujetos que forman parte de este estudio, encontrando pequeñas diferencias no significativas entre los cuatro estilos de aprendizaje analizados.

Palabras claves estrategias de aprendizaje, aprendizaje autónomo, proceso de enseñanza y Plan de Bolonia.

Introducción

El cambio que ha sufrido la sociedad en un espacio de tiempo corto afectado a todas las facetas de la vida, a nivel de organización, trabajo, relaciones, etc. siendo estos cambios más visibles dentro del sistema educativo, debido a que las instituciones son las encargadas de formar a los futuros ciudadanos que formaran parte de ella.

Uno de los valores que podemos encontrar está relacionado con el nivel de formación de sus ciudadanos, su capacidad de innovación y lo emprendedores que pueden llegar a ser estos sujetos para formar parte de una sociedad activa.

Según Marcelo (2002) los conocimientos tienen fecha de caducidad lo que obliga a las personas a una continua formación, siendo un aprendizaje activo a lo largo de su vida de manera que los profesionales de cualquier ámbito están continuamente actualizándose.

Para Cuadrado, Fernández y Ramos (2007) los futuros profesionales de la educación, deben conseguir una serie de competencias que les permitan analizar las situaciones y precisar las tareas, además de la toma de decisión bajo un punto de vista ético, social y humano para ponerlas en práctica y valorar el efecto que tiene en el aprendizaje del sujeto.

Debido al cambio producido con la implantación de Bolonia, los procesos de enseñanza-aprendizaje se encuentran afectados siendo más flexibles y menos rígidos si establecemos una relación con el método tradicional. Con ello se persigue que los contenidos que se encuentran establecidos para cada materia se establezcan en el sistema de competencias.

Para que este nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje que se propone llegue a ser totalmente efectivo, es necesario que el alumno lo ponga en marcha de forma consciente, para ello es necesario que se produzca la disponibilidad de una serie de recursos y estrategias que el sujeto necesita para detectar y resolver los problemas que vayan surgiendo durante el proceso de aprendizaje. Todo ello sería mediante un aprendizaje práctico y constructivo que posteriormente le sea útil para saber actuar y desenvolverse en el ámbito laboral.

Con el nuevo sistema de enseñanza superior el alumno se va a convertir en el agente principal de su propio aprendizaje, estando determinado por las metas que el alumno se marque y la organización del trabajo académico. Mientras que el docente tiene la función de orientar al estudiante a lo largo de su aprendizaje, es la persona que orienta y guía al alumno alcanzar las competencias establecidas en cada materia.

Como señala Cuadrado, Fernández, Monroy y Montaña (2012) no es habitual dentro del ámbito docente tener preocupación por conocer los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos y la diferencia que existe en cada clase. El desconocimiento lleva a que el

proceso de enseñanza que se desarrolle en el aula sea igual para todos, así como los materiales e instrumentos que se empleen, sin tener en cuenta las necesidades que requiere cada alumno para alcanzar los objetivos y metas marcadas.

Con nuestro trabajo se pretende conocer los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos, y si sus habilidades y estrategias de aprendizaje se ajustan a las necesidades del momento. Desde perspectivas diferentes, encontramos a Kolb (1985), Mumford y Honey (1992), Alonso, Gallego y Honey (1994) que consideran los estilos de aprendizaje como una cualidad que puede ser adquirida. Su fundamento se encuentra en la experiencia pudiendo modificarse en el tiempo, aunque hay que tener en cuenta que los estilos de aprendizaje se encuentran en constante desarrollo pero que el estilo preferente de un sujeto va interrelacionado a los elementos internos que este presenta.

De las diversas definiciones que encontramos sobre los estilos de aprendizaje destacamos la de Kolb (1984), siendo su trabajo un referente para posteriores estudios sobre los estilos de aprendizaje. Entiende que los estilos son aquellas diferencias generalizadas, en la orientación hacia el aprendizaje, basadas en el grado relativo de énfasis puesto por los estudiantes sobre los cuatro pasos del proceso del aprendizaje. Estas diferencias muestran que algunas capacidades de aprendizaje se destaquen por encima de otras, son el resultado de los caracteres hereditarios, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.

Por otro lado Alonso, Gallego y Honey (1994) señalan que los estilos son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Honey y Mumford (1986) se interesan en sus estudios por conocer el motivo por el cual dos o más alumnos que se encuentran en un mismo ambiente, con las mismas

características de texto y recursos que se encuentran a su alcance, aprendan de diferente forma e incluso haya alumnos que lleguen al éxito académico y otros no. Su explicación se basa en las diferentes necesidades que presentan cada uno y la forma de abordar el aprendizaje, dándole el nombre de estilos de aprendizaje.

Para Cuadrado, Monroy y Montaña (2011) destacan que de forma general los docentes suelen utilizar la observación para conocer más a sus alumnos, especialmente su forma de aprender. La propuesta de conocer los estilos de aprendizaje, es conseguir exponer tanto a los docentes como a los alumnos, aquellas particularidades que se consideran más relevantes sobre el aprendizaje individual y el aprendizaje que se establece en los demás miembros del grupo de profesores, que son las personas con las que comparten diariamente sus clases y su proceso de enseñanza-aprendizaje.

De los estilos de aprendizaje podemos encontrar diversas clasificaciones. En nuestro trabajo vamos a presentar una de las que más se han estudiado por diferentes autores y que han tomado como referente Honey y Mumford (1986) y Alonso (1992) siendo la siguiente:

- *Estilo Activo*: la característica principal de estos sujetos es la forma de implicarse en la experiencia, ejecutando las actividades. Son personas partidarias del compromiso personal, de compartir opiniones e ideas, de manera que ello hace crecerse ante los retos y resolución de problemas. Suelen perder el interés por una tarea cuando se convierte en rutinaria o la dominan, siendo su motivación mayor cuando la experiencia lleva novedades o dificultades de ejecución. Los profesores y alumnos que presentan este estilo suelen implicarse sin prejuicio en las experiencias que puedan ser novedosas y actuales, a ser posible que sean retos de ejecución y conseguir los objetivos que se marque.

- *Estilo Reflexivo*: estas personas suelen ser prudentes y con capacidad de reflexión profunda cuando deben tomar una decisión. Son característicos por su observación,

escucha y su perspectiva desde diferentes puntos de vista ante la toma de decisión. Suelen almacenar todos los datos que consiguen recopilar, no suelen intervenir en situaciones hasta que ellos no las tengan controlada. Los alumnos y profesores que presentan este estilo observan y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas.

- *Estilo Teórico*: estos sujetos se suelen caracterizar por la búsqueda de la coherencia, la lógica y las relaciones del conocimiento, suelen realizar análisis y síntesis desde el raciocinio y la objetividad. No les agrada trabajar en grupo, a no ser que los componentes de este sean calificados, desde su punto de vista, dentro de su mismo nivel intelectual. Su motivación está orientada hacia las tareas que deben comprender, explicar y organizar de una forma metódica. Los alumnos y profesores que se encuentran dentro de este estilo cuentan con habilidades y destrezas para introducir sus observaciones dentro de los modelos.

- *Estilo Pragmático*: suelen caracterizarse principalmente por llevar sus ideas, la teoría y la técnica a la práctica para conocer su funcionamiento, toman sus decisiones en función de su utilidad. Son personas que están continuamente persiguiendo nuevas ideas que sean prácticas y las actividades de aprendizaje que suelen elegir son aquellas que se puedan aplicar. Los profesores y alumnos que se encuentran dentro de este estilo suelen ser personas inquietas, les atrae el actuar y manipular rápidamente los proyectos o tareas que les llame la atención.

El objetivo principal de nuestro estudio es conocer los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos de las diferentes especialidades de Magisterio (Educación Primaria, Audición y Lenguaje, Educación Especial, Educación Física y Lenguas Extranjeras) y Psicopedagogía, observando si se produce alguna modificación durante su formación inicial, así como las diferencias que se muestran en función del curso y la especialidad.

Metodología

La metodología que utilizamos en nuestro trabajo es de tipo descriptiva, con ella se pretende dar respuesta a los objetivos marcados y tratamos de explicar los procedimientos y técnicas utilizadas. Es un trabajo no lineal, debido a que cabe la posibilidad de regresar a los datos o bien la modificación de nuestras interpretaciones.

Los análisis descriptivos que se han desarrollado ha sido el recuento de los ítem respondidos positivamente o como se presenta en el cuestionario como “*más*” para cada uno de los estilos de aprendizaje, la media de cada uno de los estilos y finalmente la tabla de interpretación que recoge el cuestionario CHAEA, para poder observar si se produce alguna modificación en los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Participantes.

La población de estudio se encuentra compuesta por los alumnos de Magisterio y Psicopedagogía de la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura (UEX). Está formada por estudiantes de primero, tercero, cuarto y quinto curso, así como de las diferentes especialidades que se encuentran en el centro. Los grupos formados son heterogéneos y sus edades se encuentran comprendidas entre los 18-25 años principalmente. La muestra fue seleccionada de manera intencional y natural, siendo el total de 486 sujetos (tabla1).

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	<i>Primero</i>	233	47,94
	<i>Tercero</i>	121	24,90
	<i>Cuarto</i>	68	13,99
	<i>Quinto</i>	56	11,52
	<i>Total</i>	478	98,35
Perdidos	Sistema	8	1,65
Total		486	100,0

Tabla1. Muestra distribuida por cursos.

Instrumento.

Para obtener la información hemos aplicado el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) diseñado por Alonso y Gallego (1992), es un instrumento que proviene de la traducción y adaptación al español del “*Learning Style Questionnaire*” (LSQ) diseñado por Honey y Mumford (1986). Este instrumento consta de 80 ítems, que se presentan de forma breve y se estructuran en cuatro grupos de 20 ítems, perteneciendo estos a los cuatro estilos de aprendizaje. Todos los ítems se encuentran distribuidos de forma aleatoria presentándose como un solo conjunto, además presenta la ventaja de estar baremado por la población de estudiantes universitarios españoles.

Procedimiento.

Para la recogida de los datos elegimos los días y materias obligatorias en la que asistiera el mayor número de estudiantes, para obtener una elevada representación de alumnos en cada una de las titulaciones que forman parte del estudio. Para ello, pedimos previamente permiso a los docentes que impartían estas materias para que nos autorizaran disponer de su hora de clase y aplicar el cuestionario, concretando el día y hora en que se realizaría.

Una vez en el aula se le explica a los alumnos en qué consiste el cuestionario y como debe de rellenarlo, se procedía a resolver las dudas que surgían en ese momento, mientras los alumnos lo completaban la persona que pasaba los cuestionarios permanecía en el aula durante este tiempo y si surgía alguna dificultad o duda personal se atendía de forma individualizada, de manera que las respuestas estuviesen controladas y todas completadas.

Análisis y resultados.

Como hemos indicado anteriormente el cuestionario que hemos aplicado en este estudio es el cuestionario CHAEA (Alonso, 1992), a los estudiantes de diversos cursos y especialidades de la Facultad de Educación de la UEX. El fin que se persigue con este trabajo es conocer el Perfil de Estilo de Aprendizaje predominante en cada curso y especialidad, además de conocer las modificaciones que se producen durante su formación universitaria.

Las variables dependientes que hemos considerado han sido el curso y la especialidad, por otro lado como variables independientes hemos tomado los 80 ítems del cuestionario, estos se encuentran distribuidos en cuatro grupos de 20 ítems que corresponden a los cuatro estilos de aprendizaje que vamos a estudiar.

En la tabla 1 que mostramos anteriormente, podíamos ver que la mayor representación muestral correspondía al curso de primero con un 47,92%, debido a que tiene un mayor número de alumnos matriculados, o bien porque su continuidad y asistencia a las clases es mayor. Mientras que en tabla 2 que presentamos a continuación presentamos la distribución en frecuencia y porcentaje de las especialidades, donde se puede observar la participación que cada una aporta a este estudio.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	<i>Educación Primaria</i>	257	53,76
	<i>Educación Física</i>	20	4,19
	<i>Educación Especial</i>	30	6,28
	<i>Lenguas Extranjeras</i>	26	5,44
	<i>Audición y Lenguaje</i>	21	4,39
	<i>Psicopedagogía</i>	124	25,94
	<i>Total</i>	478	100,0

Tabla 2. Muestra distribuida por especialidad

Como podemos observar en la tabla la mayor representación muestral corresponde a la especialidad de Educación Primaria con un 53,76%, seguido de Psicopedagogía con un 25,94%; hay que tener en cuenta que en ambas especialidades se encuentran representados los alumnos de primero y tercero de Primaria y cuarto y quinto de Psicopedagogía. Con respecto al resto de especialidades, señalar que Educación Especial presenta un 6,28% de participación, mientras que Educación Física (4,19%) y Audición y Lenguaje (4,39%) presentan un porcentaje muy próximo con una diferencia poco significativa entre ambas especialidades.

Pruebas estadísticas aplicadas

Para verificar el objetivo fundamental del estudio hemos utilizado el análisis factorial de respuestas positivas que corresponde a la opción “*más*” del cuestionario y negativas

“menos”, para cada uno de los ítems referente a un estilo de aprendizaje concreto, tal y como se presenta en el cuestionario CHAEA (Alonso, 1992) validado en la población universitaria española, de esta manera vamos a obtener los perfiles de aprendizaje predominantes en cada alumno. Para ello calcularemos la media de los perfiles de aprendizaje de todos los alumnos de un curso y obtendremos el perfil dominante para ese curso concretamente, en la tabla que presentamos a continuación se muestran los resultados obtenidos.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
M. Curso 1º	11,81	14,63	12,91	12,94
M. Curso 3º	11,94	14,37	12,42	12,10
M. Curso 4º	10,49	14,15	12,41	10,94
M. Curso 5º	11,14	14,86	13,07	12,16

Tabla 3. Medias de estilos de aprendizaje por curso.

En la tabla presentada podemos comprobar los valores de las medias obtenidas para cada Estilo de Aprendizaje, en ellas hemos considerado la variable dependiente del curso y como variable independiente los cuatro estilos según se recoge en la clasificación de Alonso (1992): Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, para ello hemos agrupado el análisis factorial de los ítems que corresponden a cada uno de los estilos.

Para realizar el cálculo del nivel correspondiente al estilo activo, primero hemos realizado el análisis factorial de los veinte ítems pertenecientes a este estilo, seguidamente hemos calculado la frecuencia de las preguntas a las cuales los alumnos han contestado positivamente y el número que hemos obtenido como resultado es el nivel de la media que pertenece a dicho estilo. De manera similar hemos ido realizando este procedimiento

para el resto de los ítems de cada Estilo de Aprendizaje y con cada curso que compone la muestra de estudio.

De la tabla 3 podemos señalar que en los cuatro cursos el estilo predominante es el Reflexivo siendo la puntuación de la media más elevada en quinto curso con 14,86 puntos, mientras que como estilo de aprendizaje menos utilizado en los procesos de aprendizaje por los alumnos universitarios es el Activo siendo la puntuación más baja de 10,49 para el curso de cuarto. De manera general, los universitarios de Educación no presentan modificación en sus estilos de aprendizaje durante su formación inicial, solo se muestra una pequeña diferencia poco significativa en quinto de Psicopedagogía, donde se presenta una puntuación un poco más elevada (13,07) en relación a los cursos anteriores, que nos lleva a deducir que al final de su formación los alumnos comienzan hacer uso de otros estilos en este caso Teórico.

Posteriormente presentamos los resultados obtenidos en cada estilos de aprendizaje en función de la especialidad de manera específica para conocer cuál es el estilo dominante en cada caso, en ella se muestran los niveles de aprendizaje. Para estos análisis hemos utilizado como variable dependiente la especialidad y como independiente los cuatro estilos.

ESPECIALIDAD	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1º Primaria.	11,82	14,66	12,90	12,93
3º E. Primaria	12,33	14,42	12,67	12,46
3º E. Física	12,00	13,95	12,90	12,30
3º E. Especial	11,97	15,23	11,80	11,87
3º L. Extranjeras	11,62	14,19	12,81	12,27
3º A. Lenguaje	11,81	13,71	12,10	11,62
4º Psicopedagogía	10,49	14,15	12,41	10,94
5º Psicopedagogía	11,14	14,86	13,07	12,16

Tabla 4. Resultados de perfil de Estilos de Aprendizaje por especialidad.

Podemos señalar que el estilo predominante de los estudiantes continúa siendo el Reflexivo para cada una de las especialidades. En la tabla hemos señalado de color azul las puntuaciones más elevadas en cada estilo, en el caso del Activo podemos indicar que los alumnos que hacen más uso de este estilo son los de 3º de Educación Primaria (12,33), mientras que en el Reflexivo observamos que son los alumnos de Educación Especial los que utilizan más frecuentemente este estilo en su proceso de aprendizaje (15,23), apreciamos que con respecto a los resultados obtenidos por curso existe diferencia, por otro lado encontramos el estilo Teórico que continúa siendo el curso de 5º de Psicopedagogía los que hacen mayor uso (13,07), lo que nos lleva a pensar que al final de su formación inicial, los estudiantes van adquiriendo mayores características de este estilo, finalmente los alumnos de 1º de Educación Primaria son chicos/as más prácticos debido a que obtienen una media más elevada con respecto al resto de especialidades siendo su puntuación de 12,93. En color morado encontramos las puntuaciones más bajas, en la tabla se puede observar los cursos y estilos al que pertenece.

A modo general señalar que no se presentan resultados con diferencias significativas en ninguna de las especialidades ni estilos, al igual que sucedía con los resultados obtenidos en función del curso.

Seguidamente vamos a presentar los perfiles de aprendizaje de cada curso en una representación gráfica, primero de manera independiente cada curso y luego en una misma gráfica compararemos las representaciones de manera conjunta cada especialidad. En ellas podemos comprobar las pequeñas diferencias que existen entre ambos cursos, los valores que tomamos de referencia para dicha representación son las medias de estilo de cada curso y que se han presentado en la tabla 3.

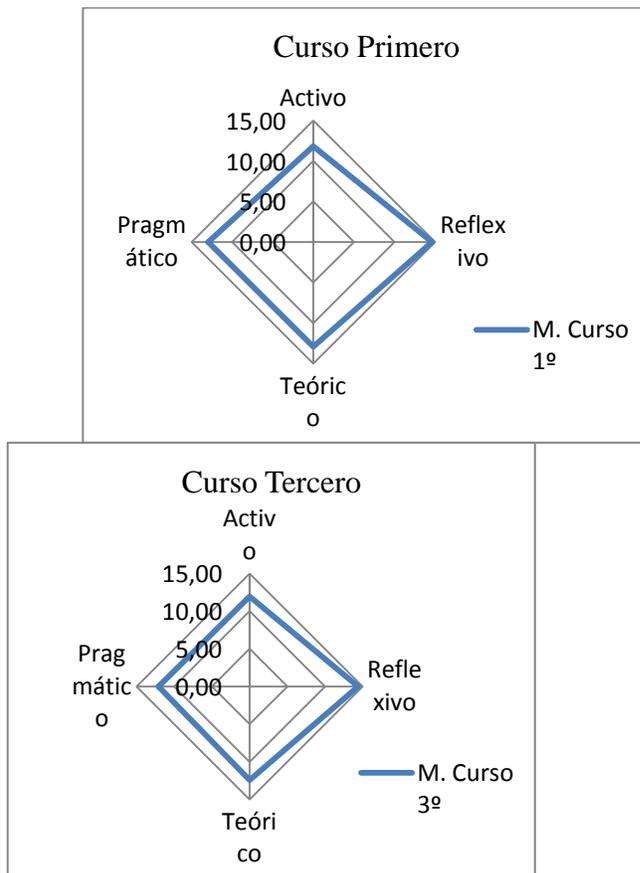
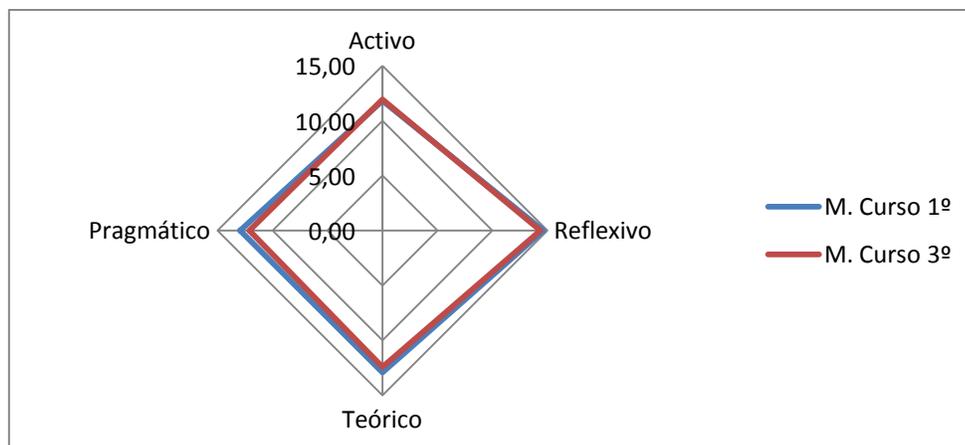


Gráfico 1. Representación de los perfiles de aprendizaje por cursos



Gráfica 2. Perfiles de Estilos de Aprendizaje de ambos cursos.

En relación a los cursos de primero y tercero de Magisterio que se presentan en la gráfica 1 podemos comprobar que el estilo predominante es el Reflexivo, debido a que la figura romboidal es casi perfecta y solo presenta una pequeña asimetría hacia dicho estilo, ello nos lleva a confirmar los resultados presentados anteriormente, es decir, los estudiantes hacen uso de todos los estilos de aprendizaje durante su proceso de aprendizaje, aunque con un mayor dominio del Reflexivo. Mientras que en la gráfica 2 donde se establece una comparación entre ambos cursos, podemos observar que en tres de ellos (activo, reflexivo y teórico) los alumnos no desarrollan características de estos estilos siendo su uso por igual tanto en primero como tercero, mientras que en el estilo Pragmático podemos ver una pequeña diferencia no significativa entre ambos, siendo los alumnos de primero los que llevan más a la práctica los conocimientos en relación a los de tercero.

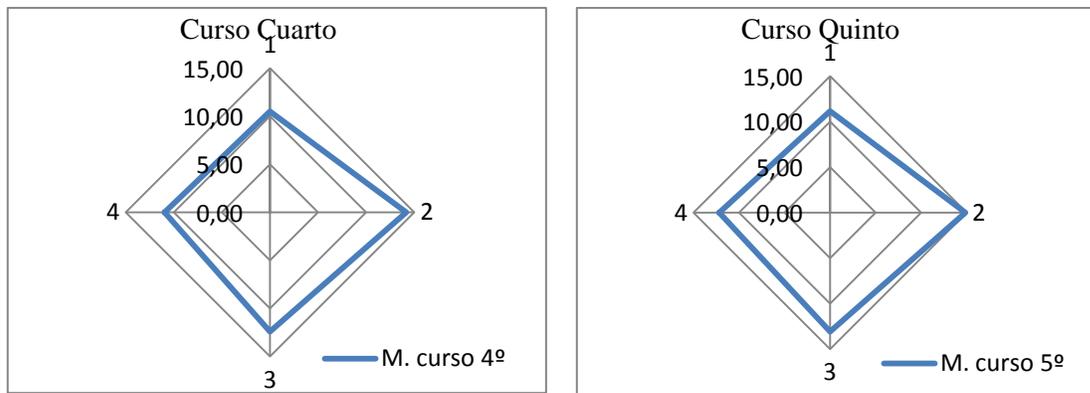
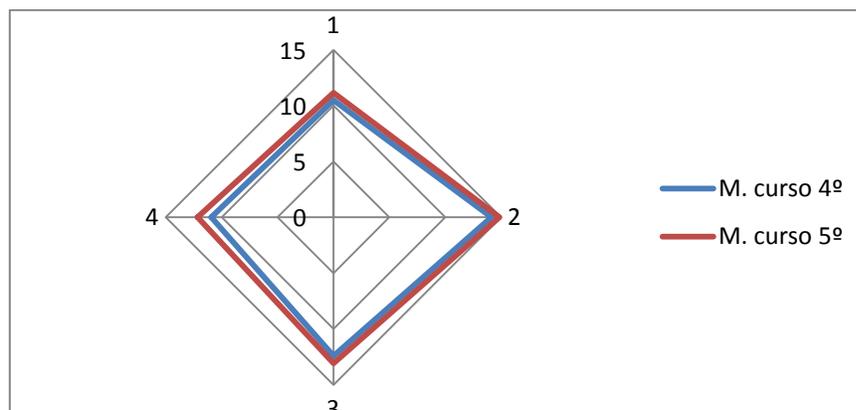


Gráfico 3. Representación de los perfiles de aprendizaje por cursos



Gráfica 4. Perfiles de Estilos de Aprendizaje de ambos cursos.

Con respecto a los cursos de Psicopedagogía, los resultados de las representaciones gráficas son similares a las anteriores. En la gráfica 3 percibimos como ambas figuras romboidales presentan la pequeña asimetría en el estilo Reflexivo debido a que es el más utilizado por los estudiantes. Mientras que en la gráfica 4, donde se establece la comparación entre cursos nos indica que los alumnos de quinto hacen mayor uso en todos los estilos no siendo coincidente ninguno de los puntos, y solo en el estilo Pragmático se presenta esa pequeña diferencia al igual que los alumnos de Magisterio.

En cuanto a las normas de interpretación, tenemos que tener en cuenta la relatividad de las medias obtenidas para cada uno de los estilos de aprendizajes, es decir, que no

significa lo mismo obtener la misma media de puntuación en estilo activo que en estilo Pragmático.

Concretamente el cuestionario CHAEA (Alonso, 1992), se utiliza un baremo que nos facilita la interpretación de las puntuaciones obtenidas como se muestra en la tabla 7 que presentamos a continuación. Para ello se agrupan los resultados en cinco niveles según sugieren Honey y Mumford (1986), siendo estos:

1. Nivel de preferencia Muy Alta, representa al 10% de los encuestados con puntuaciones más alta.
2. Nivel de preferencia Alta, representa el 20% de los encuestados con puntuación Alta.
3. Nivel de preferencia Moderada, representa el 40% de los encuestados con puntuación nivel medio, es decir entorno a la media.
4. Nivel de preferencia Baja, representa el 20% de los encuestados con puntuación baja.
5. Nivel de preferencia Muy Baja, representa el 10% de los encuestados con puntuación más baja.

Esta clasificación podemos utilizarla como pautas de comparación y orientación para los alumnos de forma individual sobre la importancia de los estilos de aprendizaje, o para orientar a los docentes cuando utilizar un sistema de enseñanza u otro, en el desarrollo de sus clases según los resultados del grupo.

En relación a nuestro estudio y en forma de síntesis en la tabla que se presentan a continuación se encuentran representadas las medias obtenidas en este trabajo, lo que nos lleva a indicar que los estudiantes que forman parte del estudio hacen un uso moderado de los cuatro estilos de aprendizaje.

N= 144	Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
Activo	0 – 8	9 – 10	11 – 14 (Media 11,94)	15 – 16	17 – 20
Reflexivo	0 – 11	12 – 13	14 – 17 (Media 14,86)	18 – 19	20
Teórico	0 – 9	10 – 11	12 – 15 (Media 13,07)	16 – 17	18 – 20
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 – 14 (Media 12,94)	15 – 16	17 – 20

Tabla 5. Baremo de interpretación General de Preferencia de Estilo de Aprendizaje.

Finalmente señalar que tras realizar la ANOVA T3 de Dunnett se confirman los resultados obtenidos a lo largo de este estudio, debido a que no hay modificación en cuanto al perfil de estilo de aprendizaje de los estudiantes universitarios, podemos observar pequeños reajustes o variaciones en cuanto a los cursos, siendo este caso lo suficiente como para que signifique un cambio de estilo, esto se puede comprobar en el grado de significación que hemos obtenido entre cuarto y quinto en el estilo Pragmático de 0,40 en la ANOVA, es el único caso donde podemos indicar que se produce cambio de estilo, pero sin ser lo suficientemente notorio como para corresponderse con un cambio de perfil general.

Conclusiones

Como conclusiones vamos a enumerar las siguientes, ofreciendo con ellas respuestas a los objetivos que nos marcamos al inicio del estudio:

1. El curso que mayor representación aporta a la muestra es Primaria y Psicopedagogía, con respecto a los alumnos de Primaria podemos decir que puede ser consecuencia a su mayor asistencia a las clases porque consideran la Universidad una continuidad de los niveles de enseñanza anteriores. Además en ambos casos puede ser consecuencia de esta mayor aglutinación, porque el cuestionario se aplicó próximo a las pruebas finales del segundo semestre.
2. En los grupos de tercero de magisterio la participación es muy baja como podemos observar en los resultados presentados, siendo por igual en todos los grupos de las diferentes especialidades que forman parte del estudio.
3. En relación a los cuatro estilos de aprendizaje que presentamos, no se muestran diferencias significativas entre los universitarios de las diferentes especialidades de Magisterio y Psicopedagogía de la Facultad de Educación, independientemente del curso en el que se encuentren.
4. Todos los grupos que forman parte del estudio presentan una media superior en el estilo Reflexivo, no modificando fácilmente sus estilos a lo largo de su vida universitaria e incluso en el estilo Teórico y Pragmático tienden a descender con respecto al primer curso en el caso de Magisterio. Mientras que en Psicopedagogía estos estilos y en general los cuatro presentan unas medias más elevadas.

Como conclusión final señalar que nuestros resultados son coincidentes con los presentados por Alonso (1992), donde los alumnos universitarios que estudiaban Educación presentaban como estilo predominante el Reflexivo. Por otra parte queremos indicar, que sería importante que la comunidad docente universitaria tuviese en cuenta la importancia de considerar los estilos de aprendizaje de sus alumnos, como una herramienta o recursos que puede tomar cuando prepara sus clases y ajustar su proceso de enseñanza a los individuos. Todo ello facilitaría la consecución de los objetivos y metas académicas, así como la interacción que se establece entre los miembros que componen el aula.

Bibliografía

- Alonso, C.M.; Gallego, D.J. y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, 7ª edición.
- Cuadrado, I. (2008). *Psicología de la Instrucción. Fundamento para la reflexión y práctica docente*. París. Publibook.
- Cuadrado, I., Monroy, F. A. y Montaña, A. (2011). Características propias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de maestros de Educación Infantil. *INFAD*. 1 (3), 217-226.
- Cuadrado, I., Fernández, I.; Monroy, F. A. y Montaña, A. (2012). Análisis de los estilos de aprendizaje, su relación en el uso de las TIC y facilitación para aprender colaborativamente. *Revista de Educación a Distancia*. 35
- Declaración de Bolonia. (1999). Declaración Conjunta de los Ministros Europeos de Educación.
- Gallego, D. y Alonso, C. (1998). La educación ante el reto del nuevo paradigma de los mecanismos de la información y la comunicación. *Revista Complutense de Educación*. 9 (2), 13-40.
- Honey, P. y Mumford, A. (1995). *Using your learning styles*. Inglaterra, Berkshire: Peter Honey.
- Kolb, D.A. (1985). *LSI Learning-Style Inventory*. Boston, MA: McBer & Company, Training Resources Group.
- Martínez Geijo, P. (2007). *Aprender y enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica de aula*. Bilbao
- Pallisera Díaz, M.; Fullana Noell, J.; Planas Llado, A. y Del Valle Gómez, A. (2010). La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior en España. Los cambios/retos que implica la enseñanza basada en competencias y orientaciones para responder a ellos. *Revista Iberoamericana de Educación*. 52 (4), 1-13.