

## Cambio de significado de la práctica docente a través de un eje diacrónico

**Dra. Guadalupe Blanco López**

Universidad Tolteca de México

[gpeblanco@hotmail.com](mailto:gpeblanco@hotmail.com)

### Resumen

La metodología que se presenta está integrada en un proyecto de investigación que abarca el problema de la innovación de la práctica de los docentes (Blanco, 2012) en un contexto institucional de cambio de paradigma educativo (MUM, 2007), enfocado en el aprendizaje más que en la enseñanza (Docampo, 2001:1), tendencia que marca los estándares educativos en el entorno global. La pregunta de investigación fue: ¿qué elementos intervienen en la innovación de la práctica docente?

Se presentan los procedimientos, sujetos, instrumentos que conformaron la metodología cualitativa participativa que llevó a la obtención de la información necesaria para iniciar el camino que guió a la comprensión de la innovación de la práctica docente a través de los significados de sus componentes, entre los que se encuentran conceptos como enseñanza, profesor, alumno, etc.

La metodología se apoyó de la prospectiva estratégica (Godet, 2007), misma que dio paso a la sistematización de los significados que los profesores fueron imprimiendo a su actividad en un eje temporal.

Se llevó a cabo una prueba piloto con la conformación de un taller y la participación de un grupo de docentes de una universidad localizada en el centro de México para recoger los datos, a través de la elicitación, en dos momentos: uno donde se aplicaron instrumentos de manera transversal, y otro momento donde longitudinalmente, se dio seguimiento a un curso escolarizado durante un período de verano.

Se obtuvieron los significados de la práctica de los docentes con la conformación de una matriz que permitió hacer las comparaciones de los significados entre los diferentes momentos de la trayectoria docente, derivando de esta comparación los elementos que marcaron los cambios de significado.

El taller ayudó a marcar las tendencias de la práctica de los docentes en el marco del nuevo paradigma institucional.

**Palabras claves:** metodología, cambio de significado, práctica docente

---

## Introducción

En el ámbito de la educación, específicamente en el área pedagógica, el tema de investigación abordado fue la innovación en la práctica de los docentes. Esta innovación referente al cambio de modelo educativo, previamente consensuado, en una institución de educación superior en México, debería permear el proceso interno de la dinámica en el salón de clase. Las políticas referentes al cambio de modelo educativo apuntaron a la educación centrada en el aprendizaje más que en la enseñanza y los procesos educativos centrados en el estudiante (MUM, 2007).

La innovación de la práctica docente se entiende como un paso necesario en un contexto de cambio de paradigma educativo. El principio educativo académico, del caso estudiado, señaló al Constructivismo Sociocultural (CSC) en el nuevo paradigma.

El problema de investigación de este estudio se ubicó en la brecha comprendida a partir de la contradicción que surge entre la implementación del nuevo paradigma educativo y su realización en las aulas. La brecha es multifactorial ya que, además de los actores responsables de la puesta en marcha del nuevo paradigma como son los profesores, intervienen aspectos del sistema educativo en que laboran y el entorno profesional.

De este problema surgió la pregunta sobre qué elementos intervinieron en la innovación de la práctica docente. Para dar respuesta a la pregunta central de la investigación, se hizo necesario sistematizar la forma de llegar a la respuesta. En tal sentido, se planteó otra pregunta consistente en el significado que los profesores dieron a la práctica docente en el contexto globalizado.

El objeto de estudio se centró en los significados que los profesores dieron a su práctica docente en un eje diacrónico a través de una metodología cualitativa, la investigación participativa, y la prospectiva.

El diseño de una prueba piloto en dos partes permitió elicitar los significados de la práctica docente. La primera parte tuvo el propósito de reflexionar sobre la práctica docente propia, su evolución y prospectiva en el contexto globalizado.

La segunda parte, se constituyó de la aplicación, en la planeación e impartición de curso, de tres de los conceptos del CSC como propuesta de la investigadora. Esta práctica se propuso con una duración de un curso escolar.

El producto de esta investigación después del análisis, consistió en los elementos que intervinieron en la innovación de la práctica docente (Blanco, 2012).

### **Antecedentes**

La actividad docente en una situación de cambio comprende una comprensión no sólo del nuevo paradigma educativo, sino de la reflexión de la práctica docente actual en función del cambio. Esta reflexión propone colocar al docente y su práctica como el objeto sobre el cual se hace una crítica que va más lejos que la simple comparación de lo que se hace y se debería de hacer. Comprende una valoración holística de la actividad docente como actividad profesional personal y como actividad del claustro en la institución.

Esta hipótesis se deriva de los conceptos de formación sustentados en la filosofía de Hegel<sup>1</sup> de los principios del CSC<sup>2</sup> y de la derivación de escenarios de la prospectiva estratégica.

Los apuntes sobre prospectiva estratégica fueron obtenidos del texto de Godet (2007). De este mismo texto se extrajeron las ideas sobre el uso de herramientas y algunos instrumentos de la prospectiva estratégica. Sin embargo. Éstos no se usaron de manera estricta, sino que más bien se utilizaron algunos formatos e ideas para adaptarlas a los propósitos de este trabajo.

La prospectiva estratégica es una filosofía de la acción, que se basa en un proceso colectivo de reflexión sobre cómo construir el futuro. La fase de reflexión para la planificación estratégica de escenarios se inició en el taller de prospectiva donde se expuso el problema, referente a la práctica docente y el sistema a estudiar que fue el caso del cambio de paradigma educativo a partir de un contexto presente. El propósito fue llegar a un diagnóstico del estado de la práctica docente desde la retrospectiva hasta la actualidad, a través del análisis de sus características. Este diagnóstico condujo a reconocer la dinámica del entorno para conocer los retos estratégicos y establecer las tendencias, las amenazas, las oportunidades y la evaluación de riesgo (p.25) a través de tres escenarios: en caso de innovación de la práctica docente; en caso de permanecer sin cambio; y en el caso de tomar una posición escéptica hacia los cambios y la innovación de la práctica docente<sup>3</sup>.

La meta estratégica que se formuló en una mesa de trabajo fue el perfil de egreso. El producto del taller fue la expresión colectiva e individual de los significados de la práctica docente y del entorno.

No existe un método único en materia de escenarios (p.46). Sin embargo, para esta investigación se siguieron las tres fases de la metodología integrada para la planificación

---

<sup>1</sup> El sujeto se mantiene como referente inicial y de partida que conduce a la reflexión sobre el desarrollo del sujeto, en tanto conciencia individual a la vez que conciencia histórica de la humanidad (Avilés Álvarez, 1995 en Ducoing, 2005:79).

<sup>2</sup> Se consideraron en el trabajo principios del CSC: la ZDP, el uso de andamiajes, y que el aprendiz reconstruye sus saberes (donde el alumno prueba su comprensión en la realidad concreta).

<sup>3</sup> Estos escenarios se establecieron gracias a las constantes de escenarios tomadas de la literatura (NIC, 2008) y del tipo de escenario (de anticipación).

estratégica por escenarios (p.25). La fase de reflexión, la fase de decisión y por último la fase de la acción. Estas fases integran el proceso de apropiación (p.18).

La finalidad de esta dinámica fue ir de la identidad al proyecto a través de las opciones posibles. Se hizo valoración de la práctica docente y la consideración de la innovación para llegar a delinear una estrategia en función de lograr el perfil de egreso.

### **Caracterización del significado en la práctica docente**

La práctica docente como hecho social presupone la realización de acciones que marcan el papel del profesor en la institución y están ubicadas en el campo de la enseñanza. El profesor construye en ese espacio significados a partir de las interacciones sociales, y es donde puede realizar cambios de significado a través de un proceso interpretativo de reflexión que se da a través del discurso y de la praxis.

La significación de acuerdo a Vergara (2005), es de naturaleza psicológica y social. Este enfoque de los significados sostiene la idea de que los seres humanos se mueven y deciden en función de los significados que tienen de las cosas, basan sus acciones en su conformación de ideas y conceptos en su mundo, “los seres humanos nos movemos y decidimos en gran medida en función de los significados que tenemos de las cosas” (p.691).

El significado de la práctica docente en la investigación se definió a través de los conceptos que los profesores expresaron, concretamente de cada una de las características que se derivaron de un pensamiento que a su vez fue producto de una trayectoria académica. La investigadora advirtió estos conceptos como interventores en la acción docente en una institución educativa.

Para esta investigación se definió la práctica docente a través de una caracterización que se derivó del ámbito educativo. Los términos tuvieron como propósito elicitación de los significados que cada profesor tuvo para cada uno de ellos. De todos los términos se buscó que el profesor mostrara a través de sus significados algún cambio en su práctica docente en función del paradigma CSC.

Los términos con que se definieron en esta investigación las características de la práctica docente fueron:

- Concepto de la educación
- Concepto de la enseñanza
- Concepto del alumno
- Concepto del maestro
- Preparación de clase
- Impartición de clase (Estrategias y técnicas de enseñanza)
- Soporte extra-clase
- Clima relacional
- Concepto de la evaluación
- Fortalezas de la práctica docente
- Debilidades de la práctica docente

### **Prueba Piloto**

Con el objeto de iniciar la recopilación de datos que llevaron a la investigadora a reconocer los elementos que intervienen en la innovación de la práctica docente fue necesario organizar una prueba piloto como un taller en dos momentos. El primero permitió recopilar información desde una metodología transversal, que consistió en la prospectiva de la práctica docente; y el segundo momento se realizó desde la metodología longitudinal en un período de verano (con duración de ocho semanas), donde se pudo dar seguimiento a la aplicación de conceptos del CSC, y recopilar información durante y al final del período.

### **Sujetos**

Los sujetos que conformaron el grupo para la investigación lo integraron cinco mujeres y dos hombres. El promedio de edad fue de 48 años. Se cuidó que fueran sujetos que completaran todo el proceso de la prueba piloto.

### Instrumentos

Los instrumentos que se diseñaron y emplearon en la prueba piloto fueron los siguientes:

- Las Hojas 1y 2 (anexos 1 y 2) se constituyeron de frases, donde la instrucción fue el completarlas con información sobre la práctica docente del pasado y del presente respectivamente, es decir, de los inicios de la labor docente del profesor y de su práctica docente actual. Tuvo la finalidad de recoger datos sobre el significado de cada una de las características de la práctica docente que se determinaron en esta investigación.
- La Hoja 3 (anexo 3) se denominó “cambios”. La reflexión que se pidió al profesor que hiciera consistió en determinar cuáles fueron las causas del cambio entre su práctica docente del pasado y la del presente. Las causas pudieron ser internas o externas. En todo caso las respuestas revelaron los cambios, los valores, y los factores que influyeron en los cambios.
- Plano de influencias<sup>4</sup>. Esta hoja sin número (anexo 4), consistió en completar un plano de influencias de las características de la práctica docente (una hoja para las características del pasado y otra para las del presente). Se pidió una vez más a los sujetos que escribieran las palabras que describían a cada característica. El plano de influencias relaciona las características en: características de “entrada”; se refiere a aquellos conceptos que son la base para la actividad docente y que con las características de “enlace” (fortalezas) van a crear un “resultado” en la práctica docente. Las características “excluidas” son aquellas en las que el profesor se ve a sí mismo débil y que se supone no las integra a su práctica docente y que tienen una influencia en los resultados. Se espera que la relación de las características en este plano den como efecto una radiografía del concepto de la práctica del docente desde el sujeto. De las fortalezas y las debilidades también se derivaron algunos de los elementos que intervienen en la innovación dentro de este concepto general de práctica docente.
- Las hojas 4, 5 y 6 (Anexos 5,6 y 7 respectivamente) conjuntan el ejercicio de prospectiva en tres escenarios: Un escenario sin cambio, un escenario anticipando el cambio y un

---

<sup>4</sup> Adaptado de Godet (2007:67) quien llama a este plano “plano de influencia de variables”

escenario de desconfianza al cambio (pesimista). El formato de estas hojas fue en rejilla, donde en la columna de la izquierda se colocaron preguntas referentes a las características de la de la práctica docente. En la fila superior se integraron los estados internos<sup>5</sup>, los riesgos, las amenazas y las oportunidades<sup>6</sup>, valores., procesos<sup>7</sup> como guías extraídas de Godet (2007) para contestar cada pregunta o complementar los enunciados. En cada casilla debían los profesores enunciar los conceptos.

- La hoja 7 (anexo 8) fue un formato que se diseñó para la última sesión del taller CSC. Consistió en vaciar información significativa de los profesores sobre hechos y problemas que encontraron en los rubros de Anticipación (que se equiparó en la investigación a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)), Acción (equiparada al concepto de Andamiaje) y la Apropriación (o autogestión).
- Hojas de definiciones<sup>8</sup>: Estas hojas se colocaron en un extremo del salón donde se impartió la prueba piloto. La finalidad fue ponerlas como apoyo para que los profesores pudieran completar los enunciados de las hojas del ejercicio de prospectiva.
- También se colocó en otros muros del salón donde se dio el taller CSC, hojas con el perfil de egreso. El propósito fue el de leerlas en el curso y mantenerlas de manera presente para el ejercicio de prospectiva.
- Formato de aplicación para el curso de verano (anexo 8) de los conceptos del CSC, su explicación, su lógica, su organización.

---

<sup>5</sup> Los estados internos refiere a las emociones.

<sup>6</sup> La reflexión prospectiva sobre amenazas y oportunidades del entorno da contenido a la apropiación de la estrategia (Godet, 2007: 18).

<sup>7</sup> Los procesos se refieren al sistema de control administrativo del sistema educativo en cuestión.

<sup>8</sup> Los términos fueron los siguientes:

**Estados internos:** Conjunto de sub-connotaciones que impactan en la subjetividad del destinatario. Se distinguen cinco estados: Pensamientos, Sentimientos, Deseos, Recuerdos, Vivencias.

**Riesgos y amenazas:** Consecuencias de nuestras acciones que pueden producir un daño individual o social.

**Oportunidad:** Situación cuyos elementos son favorables al logro de objetivos que son comunes.

**Valores:** Cualidades de las cosas que ayudan al logro de los objetivos comunes. El objetivo común que se ha establecido institucionalmente y por el cual estamos trabajando es: el perfil de egreso.

**Procesos:** Son aquellos elementos administrativos y curriculares que tienen que programarse para realizarse institucionalmente.

**Práctica docente:** Acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar. Se distinguen tres momentos: antes de clase, durante la clase y después de clase.

## Procedimientos

El taller CSC, con duración de tres días, inició con la explicación del programa, las actividades y las finalidades. Se repartió el material necesario. Se preparó previamente el material de apoyo (proyector, lap top, memoria USB, archivos, papelería, etc.)

Como se mencionó anteriormente, el primer momento consistió en pasar por el eje diacrónico de la práctica docente. Esta etapa se planeó con una duración de dos horas durante el primer día y dos horas en el segundo día. En el primer día se repartió: la hoja 1 (anexo 1) para su contestación y posteriormente la hoja 2 (anexo 2). Una vez contestadas, los profesores pudieron conversar sobre las experiencias pasadas y las presentes para ir recordando qué fue aquello que les hizo cambiar su práctica docente. Fue después de esa actividad de recuperación cuando los sujetos pudieron contestar la hoja 3 de “causas internas y externas” (anexo 3) de los cambios en su práctica docente. En esta misma sesión se presentó una pequeña conferencia, dictada por la investigadora, con los puntos importantes sobre los cambios mundiales en el contexto histórico, sus implicaciones educativas y en el campo profesional, así como los principios del nuevo modelo educativo del caso estudiado, el diseño curricular y de programas, los perfiles profesionales y la tarea del docente en el contexto actual. Todo con la finalidad de generar una pequeña plática e inquietud sobre el papel del docente en el contexto mundial, y la trascendencia de la práctica docente en contextos laborales y profesionales. Para completar esta etapa se pidió a los asistentes que hicieran unas lecturas previas a la sesión<sup>9</sup>.

Las hojas 1 y 2 se trabajaron de manera individual y por escrito. Las definiciones se vaciaron en la matriz de influencias (anexo 4). Se debieron llenar 2 matrices por cada participante, una para el pasado y otra para el presente. Las causas de los cambios se generaron con la reflexión hecha de la comparación de las definiciones y las dos matrices de influencias. Así, se fueron derivando las razones de los cambios por rubro, y si los cambios fueron por razones internas o externas o las dos (anexo 3).

---

<sup>9</sup> Las lecturas que se pidieron fueron: Corominas, E. (2006). “Nuevas perspectivas de la orientación profesional para responder a los cambios y necesidades de la sociedad de hoy”. *Estudios sobre Educación*, No. 11, 91-110. [dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/8969/1/Na.pdf](http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/8969/1/Na.pdf). La segunda lectura fue National Intelligence Council. (2008) *2025\_Global\_Scenarios*

El segundo día se hizo el ejercicio con las hojas de los escenarios (Hojas 4,5,6 (anexos 5,6,7), incluyen las preguntas. Se complementaron de manera colectiva. Una vez llenadas las rejillas los profesores señalaron rutas críticas<sup>10</sup>, de manera individual, para expresar un concepto de la práctica docente iniciando por los estados internos y desde cualquier característica que ellos consideraron prioritaria, hasta los procesos de control administrativo. Cada profesor trazó su ruta en los tres escenarios. Se esperó que los profesores expresaran mediante los conceptos de las rejillas, una idea más completa de lo que es la práctica docente desde su perspectiva individual a partir de un escenario que fue contestado de manera grupal. El producto fueron enunciados que mostraron una filosofía personal, es decir, cómo ellos están dando significado a su contexto académico a partir de una perspectiva grupal.

El segundo momento se dividió en dos partes. La primera parte fue una exposición sobre el CSC, sus conceptos y sus implicaciones pedagógicas con duración de cuatro horas. Las dos primeras, se iniciaron en el primer día, se trató de explicar de manera muy breve y esquemática (se hicieron presentaciones en power point) el CSC como paradigma<sup>11</sup> y los conceptos de ZDP, andamiaje y autonomía del paradigma y sus implicaciones pedagógicas. Lo mismo se hizo el segundo día en otra sesión de dos horas, donde se presentó una propuesta en un formato de aplicación (anexo 8) de los conceptos citados del CSC, su explicación, su lógica, su organización. Se esperó que los profesores preparasen su clase desde el formato, pero no fue obligatorio, en todo caso se esperó que aplicaran los conceptos del CSC sugeridos.

Lo que se generó en esta etapa fue un estado de duda, donde el profesor inició con preguntas y pidió técnicas específicas de aplicación. Para esto se les recomendó una lectura<sup>12</sup> que sugirió la aplicación de técnicas específicas individuales y grupales. Se hizo lo necesario para que las lecturas estuvieran disponibles.

---

<sup>10</sup> El encadenamiento o combinación que asocia una hipótesis de cada una de las cuestiones es un escenario (Godet, 2007: 28).

<sup>11</sup> La referencia fue Hernández Rojas, (2004).

<sup>12</sup> La lectura que se sugirió a los profesores fue: Díaz Barriga, F. y Hernández R. G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw Hill. México

Durante las ocho semanas se sugirió a los profesores que hicieran los diseños de sus lecciones, y escribieran narrativas de su experiencia, pedir consultas a la investigadora con el uso de internet, retroalimentación sobre preparación de clase, evaluación y resultados.

Durante el último día del taller, después de las ocho semanas del curso de verano, se realizó una entrevista para comentar las experiencias sobre la aplicación de los conceptos del CSC. Esta entrevista sirvió para ir anotando las expresiones de los docentes que fueron manifestando cambios en su práctica docente, las dificultades para lograrlo, y las opiniones respecto a las posibilidades de integrar el CSC a su práctica. La investigadora realizó una filmación de la sesión, previo consentimiento de los participantes.

|

### **Vaciado de la información y análisis**

El vaciado de información se hizo en una matriz (Anexo 9). En la columna de la izquierda se anotó la característica de la práctica docente. En la fila se fueron anotando los conceptos enunciados por los profesores en diferentes momentos, y en el orden en que le fueron pedidos. La unidad de análisis fue el concepto que define cada característica en los instrumentos empleados, así expresado en una o varias palabras. El corpus se fue conformando con las expresiones de cada momento y por cada característica que integra la práctica docente, y así se consideraron unidades de significado. En este trabajo se entendió por unidad de significado a la expresión mínima que define el sentido de una característica en la cultura del docente, que equivale a los datos recopilados durante todo el ejercicio. Así por ejemplo, un profesor enunció que “la práctica docente estuvo centralizada en el programa de estudios, sin ningún soporte extra clase”; en este caso, “práctica docente” se refiere a la característica *preparación de clase*, cuya expresión definitoria mínima es “centrado en el programa”.

La investigadora fue comparando los conceptos y anotando las diferencias entre los momentos (pasado, presente, prospectiva, y después del curso de verano). De estas diferencias se pudo observar los elementos que intervinieron en los cambios notables.

Unas veces el elemento estuvo expreso, otras veces se encontró como concepto en otros momentos. Por ejemplo: Un profesor expresó que en su concepto de alumno en el pasado, “debía aprender cuanto el profesor ofrecía en clase”; y en un segundo momento, en el presente, el profesor expresó su concepto de alumno como quien “debe conocer para tomar sus propias decisiones, ser activo”. Se observa un cambio en su apreciación del alumno y los elementos que intervinieron en el cambio se encuentran enunciados en la hoja de cambios (anexo 3). Estos elementos son uno interno que es madurez, y uno externo que es la formación docente. En la hoja Plano de influencias (anexo 4), el mismo profesor expresó que el alumno “es una persona con ideas propias que debe asumir compromiso con su trabajo”. Los elementos que refuerzan esta apreciación se encuentran en la sección de “Fortalezas” en el mismo plano, quedando los elementos que influyeron en el cambio como la tolerancia y la flexibilidad que son elementos internos. Por otra parte, en la prospectiva el mismo profesor expresa que el alumno “al no modificar su aprendizaje empieza a sentir enojo y frustración e incertidumbre porque no asume un compromiso con el profesor”. También el profesor observa en la etapa de aplicación de los conceptos del CSC, con duración de ocho semanas, que el alumno “mostró falta de interés y responsabilidad, así como falta de participación”. Por otra parte, en la hoja “Plano de influencias” en el rubro “Relación con Alumnos”, el profesor expresó que “el alumno es guiado por el profesor”, en la misma hoja en la sección “Características excluidas”, mismas que influyen en los resultados, el profesor expresó su “falta tiempo, y energía” que son elementos internos. En la prospectiva el mismo profesor mencionó como elemento de cambio “el compromiso del profesor”.

Así la investigadora fue anotando los elementos que emergieron del análisis de datos por característica: Concepto de la educación, concepto de la enseñanza, concepto del alumno, concepto del maestro (preparación de clase, impartición de clase, soporte extra-clase, clima relacional), concepto de la evaluación, fortalezas de la práctica docente, debilidades de la práctica docente.

El resultado general de esta tarea fue un corpus que abarcó todos los momentos y las expresiones que los profesores fueron emitiendo en los diferentes instrumentos.

## Conclusión

La metodología que se presentó estuvo integrada en un proyecto de investigación más amplio en torno al problema de la innovación de la práctica de los docentes en un contexto institucional de cambio de paradigma educativo. La meta estratégica que se formuló en una mesa de trabajo fue el perfil de egreso. Como se mencionó anteriormente, el objeto de estudio se centró en los significados que los profesores dieron a su práctica docente en un eje diacrónico a través de una metodología cualitativa, la investigación participativa, y la prospectiva. Para esta investigación se definió la práctica docente a través de una caracterización que se derivó del ámbito educativo. La recolección de datos en un taller diseñado como prueba piloto, permitió hacer el análisis de los conceptos (significados) de la práctica de los docentes en un eje temporal a través de sus características.

Para la realización de una réplica de esta metodología se sugiere extender el tiempo del taller de acuerdo al número de participantes del caso estudiado.

## Bibliografía

- Blanco, G. (2012). Paradigma de los elementos que intervienen en la Innovación de la Práctica Docente a partir de su Significado y su Prospectiva en un sistema formalizado. Disertación doctoral. Universidad Tolteca de México. Puebla. México.
- Díaz Barriga, F. y Hernández R. G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. McGraw Hill. México.
- Docampo, D. (2001). *Educación centrada en el aprendizaje*.  
[www.unican.es/nr/rdonlyres/e65f767e-2dcf-434a-9ca4.../doc13.pdf](http://www.unican.es/nr/rdonlyres/e65f767e-2dcf-434a-9ca4.../doc13.pdf)
- Ducoing W. P. (2005). *Sujetos, actores y procesos de formación*. Tomo II. COMIE. Ed. Ideograma. México.
- Godet, M. (2007) *Prospectiva Estratégica: Problemas y Métodos*. Ed. Prospektiker. Cuaderno número 20. San Sebastián. España

Hernández Rojas, G. (2004). *Paradigmas en psicología de la educación*. Ed. Paidós. México.  
Modelo Universitario Minerva (MUM). (2007). *Fundamentos*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México.

National Intelligence Council (NIC). (2008) 2025 *Global\_Scenarios*  
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjc2NwcmFjdGljYWRvY2VudGV8Z3g6MTI1YjFkN2M1Y2UwYjJIMQ>

Vergara Fregoso, M. (2005). Significados de la práctica docente que tienen los profesores de educación primaria. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación*. Vol 3, Número 1. México.

## Anexos

### Anexo 1

Nombre \_\_\_\_\_

HOJA 1 (tarea individual)

Complete los siguientes enunciados tan detalladamente como pueda.

1. Cuando inicié mi trabajo como profesor así era cómo:

- a) Preparaba mi clase:
- b) Impartía mi clase:
- c) El soporte a mis alumnos extra-clase era:
- d) Evaluaba a mis alumnos y curso (s)
- e) Me relacionaba con mis alumnos:
- f) Pensaba que un profesor debía:
- g) Pensaba que el alumno debía:
- h) Pensaba que enseñar era:
- i) Mi idea de educación era:
- j) Mis debilidades fueron:
- k) Mis fortalezas fueron:

**Anexo 2**

Nombre \_\_\_\_\_

HOJA 2 (tarea individual)

Complete los siguientes enunciados tan detalladamente como pueda.

2. En el presente así:

l) Preparo mi clase:

m) Imparto mi clase:

n) El soporte a mis alumnos extra-clase es:

o) Evalúo a mis alumnos y curso (s):

p) Me relaciono con mis alumnos:

q) Pienso que un profesor debe:

r) Pienso que el alumno debe:

s) Pienso que enseñar es:

t) Mi idea de educación es:

u) Mis debilidades son:

v) Mis fortalezas son:

**Anexo 3**

Nombre \_\_\_\_\_

**Cambios (Hoja 3) (causas) Entre la práctica docente del pasado y la del presente**

Rubro	Internas	Externas
Profesor		
Alumno		
Enseñanza		
Educación		
Relación		
Preparación		

De clase		
Impartición De clase		
Soporte extra-clase		
Evaluación		
Fortalezas		
Debilidades		

**Anexo 4**

Características

Plano de Influencias

Características (de entrada) (ideas conceptos) PASADO/PRESENTE  Profesor: Alumnos: Enseñanza: Educación: Relación c/alumnos	Características (de enlace) Fortalezas
Características (excluidas)  Debilidades:	Características (de resultado)  Preparación de clase:  Impartición de clase:  Actividades de soporte académico:

**Anexo 5**

NOMBRES: \_\_\_\_\_

HOJA 4: Responder a las preguntas: Estados Internos (Sentimientos). Riesgos, Amenazas y oportunidades. Valores. Procesos. En cada casilla enunciar los conceptos.

PREGUNTA	Estados Internos	Riesgos, Amenazas	oportunidades	Valores	Procesos (sistema de control administrativo)
¿Qué hacer de permanecer la idea de Enseñanza actual frente a las tendencias en la educación?					
¿Qué hacer si el Profesor conserva sus antiguas formas de hacer su PD (PD no centrada en el alumno)?					
¿Qué hacer si el alumno no modifica su idea y formas de aprendizaje?					
¿Qué hacer para dejar de ver al alumno como un mero					

repetidor memorizador de contenidos?					
¿Qué hacer si la Evaluación sigue centrada en el dominio de los contenidos en exámenes parciales y finales (o exámenes departamentales)?					
¿Qué hacer si el Sistema de Interacción y comunicación sólo es entre profesor y alumno, sin tomar en cuenta otros medios?					

**Anexo 6**

NOMBRES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

HOJA 5: Anticipación al cambio (retos del futuro) en un escenario donde se dan los cambios en la PD

PREGUNTA	Estados Internos	Riesgos, Amenazas	oportunidades	Valores	Procesos (sistema de control administrativo)
¿Qué hacer si la idea de Enseñanza actual frente a las tendencias en la educación evoluciona hacia la autogestión del aprendizaje?					
¿Qué hacer si el Profesor adapta su hacer PD a los nuevos tiempos?					
¿Qué hacer si el alumno modifica su idea y formas de aprendizaje?					
¿Cómo hacer para ver al alumno como poseedor de un potencial de reflexión					

y creatividad sobre los contenidos?					
¿Cómo hacer para que en la Evaluación, además de los contenidos, se tomara en cuenta los logros de los alumnos (habilidades, capacidades, competencias, etc), durante el curso con tareas que impliquen reflexión, argumentación, observación experimentación, etc.?					
¿Cómo hacer para que el Sistema de Interacción y comunicación considerara todos los actores de la Facultad (maestros, alumnos, directivos, empleados) , y todos los medios (presenciales y virtuales)?					

**Anexo7**

NOMBRES: \_\_\_\_\_

HOJA 6: Desconfiar de las ideas recibidas sobre el nuevo paradigma educativo y sus actividades

PREGUNTA	Estados Internos	Riesgos, Amenazas	oportunidades	Valores	Procesos (sistema de control administrativo)
¿La Enseñanza actual frente a las tendencias en la educación evoluciona hacia la autogestión del aprendizaje?					
¿El Profesor adapta su hacer PD a los nuevos tiempos?					
¿El alumno modifica su idea y formas de aprendizaje?					
¿El alumno es un poseedor de un potencial de reflexión y creatividad sobre los contenidos?					
¿La Evaluación, además de los					

<p>contenidos, se tomará en cuenta los logros de los alumnos (habilidades, capacidades, competencias, etc), durante el curso con tareas que impliquen reflexión, argumentación, observación experimentación, etc?.</p>					
<p>¿El Sistema de Interacción y comunicación considerará todos los actores de la Facultad (maestros, alumnos, directivos, empleados) , y todos los medios (presenciales y virtuales)?</p>					

Anexo 8

Hoja 8

**Planeación del Curso o lección:**

Sujeto:

Objeto:

Finalidad:

Fechas

Primera parte: Anticipación. Construcción del discurso (o etapa de reflexión) CSC – Establecimiento de la ZDP	Segunda parte: Acción (o etapa de voluntad estratégica) CSC- Desarrollo: Construcción de conocimiento	Tercera parte: Apropiación. Motivación (o etapa de movilización colectiva) Resultados, Valoración, Productos CSC- Toma de decisiones y autogestión
POTENCIAL	INNOVACIÓN	RESULTADOS
Diagnóstico: Especificar actividad (plática con preguntas, encuesta, problemas para proponer soluciones, etc.) Lecturas anticipadas Presentación de power point Experiencias previas Evaluación: Determinación de la ZDP	Acciones para trabajar con los contenidos (visitas, dinámicas, investigación, Evaluación: sobre los contenidos	Actividades: mini proyectos, problemas por resolver en equipo, aplicación en situaciones nuevas, diseño, presentaciones, etc. Evaluación: sobre los productos, valoración (del alumno sobre su experiencia) y resultados.

Anexo 9

**CASO 1-A MATRIZ CONCEPTUAL LONGITUDINAL POR CARACTERÍSTICA EN EL PROCESO DE LA PRÁCTICA DOCENTE Y ELEMENTOS DE INNOVACIÓN**

CARACTERÍSTICA	PASADO	PRESENTE	PROSPECTIVA	DESPUÉS DEL CURSO DE VERANO
Preparación de clase	Centrada en el programa	Centrada en el programa	---	Centrada en el programa
Enseñanza	Hacer que el alumno aprenda	Interactuar dinámicamente 	Simulación al adecuarse a la institución 	Integración conceptual 
Educación	cambio	cambio	---	---
Alumno	---	Conocimientos previos Autonomía Decisiones propias	Debe modificar su aprendizaje	---
Clima relacional	---	Valores (respeto, responsabilidad, rigor)	---	Interacción entre alumnos Tareas Discusiones abundantes
Profesor	---	---	compromiso	---
evaluación	---	autoevaluación	---	autoevaluación

Elementos de innovación internos	Elementos de innovación externos	Elementos de innovación internos	Elementos de innovación externos	Elementos de innovación internos	Elementos de innovación externos
Madurez	Formación docente	Aparece la figura del profesor	Prospectiva de Exigencias administrativas	Integración conceptual	Formación docente (estudios de posgrado y taller CSC)
Flexibilidad	Tecnología			compromiso	
Respeto	Buenas bibliotecas				
Responsabilidad					
Tolerancia					
Libertad para aprender					
Aparece la figura del alumno					

Elementos internos	Elementos externos
Que no permiten hacer cambios	Que no permiten hacer cambios

Falta de tiempo	Falta de interés y de participación de los alumnos
Falta de energía	
Dificultad para llevar la teoría al plano de la práctica	