

Experiencias docentes en la facultad de administración agropecuaria y desarrollo rural (FAADER), de la Universidad Autónoma de Sinaloa

Dr. Jorge Arturo Castro Montoya

Universidad Autónoma de Sinaloa

castromo@uas.uasnet.mx; castromo@uas.edu.mx

Dra. Rosa Armida Zayas Barreras

Universidad Autónoma de Sinaloa

r-armida@hotmail.com

Dra. Paulina Saiz Aguilar

Universidad Autónoma de Sinaloa

paulinasaiz@uas.edu.mx

Resumen

El profesionista que no esté formado para desempeñarse como docente y que por circunstancias diversas se enfrenta al desafío de laborar como maestro, tiene que enfrentar una infinidad de retos, los cuales los tiene que ir superando a través de la entrega total en el reperfilamiento profesional. Tendrá que “empaparse” de escuela; es decir inmiscuirse en todos los factores internos de la institución para comprender el rol que tendrá que desarrollar. Tendrá que comprender también el entorno de la escuela, para enfatizar en los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que el nuevo profesionista tendrá que tener en el desempeño de su profesión.

El presente trabajo trata sobre las experiencias de la labor docente en la FAADER UAS. Estos maestros fueron formados profesionalmente en el sistema de enseñanza tradicional, pero al incursionar a laborar en esta institución su trabajo con un modelo nuevo; “el sistema modular”, el cual es el fundamento filosófico de la creación de esta escuela. Este fue el primer reto a superar, ya que la primer interrogante a resolver fue, ¿Qué significa trabajar con este modelo?; dificultad que se tuvo que superar y “no

totalmente”, del mismo modo que tuvieron que enfrentarse a muchos otros problemas, los cuales son referidos en el presente trabajo.

Palabras claves: sistema modular, sistema tradicional, rol docente, rol del alumno, desempeño profesional.

Introducción

En la educación superior, el docente es el operario de realizar todas las actividades académicas propias de formar profesionistas capaces; los cuales una vez que egresan de las instituciones educativas pasaran a formar parte del mercado laboral. Por lo tanto éstos tendrán que vestirse con el traje que irradie los atributos necesarios para orientar a los educandos a que realicen trabajo que los conducirá a adquirir los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que demanda el mercado laboral para eficientar los recursos utilizados en las empresas.

El presente trabajo es producto de una inquietud de los autores, por expresar en blanco y negro las experiencias vividas en el desempeño docente utilizando el modelo denominado sistema modular, el cuál se ha utilizado en la Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma de Sinaloa desde el año de 1982 fecha en la que fue creada esta institución.

Se parte de referenciar el rol que ocupará el profesionista una vez que egresa de su carrera; haciendo hincapié en que no existe una expresión escrita que oriente a que el alumno se vaya preparando en la práctica como docente; partiendo que es una opción ocupacional una vez que egrese.

Enseguida se citan expresiones sobre la importancia que tiene el docente y sobretodo que este tema es una debilidad que existe en las escuelas. Asimismo, se hace énfasis en los

diferentes roles que juega el docente dependiendo en que sistema se desempeña: el tradicional o el modular.

Otro referente teórico es lo relativo a la evaluación; la cual en teoría podrá ser diagnóstica, formativa y sumativa; por lo tanto, se parte de que el alumno vive un proceso en el cual se tiene que ir registrando todas las actividades realizadas desde el inicio de clases hasta el final de cada uno de los cursos.

La metodología que se utilizó para el desarrollo de la investigación de campo de es de carácter cualitativo, y se utiliza la técnica de “bola de nieve” (técnica que consiste en seleccionar un entrevistado al azar y ese mismo entrevistado recomienda a otro para que se le aplique la investigación, así sucesivamente, hasta que se alcance la saturación teórica que indica que no es necesario continuar, pues se obtendrán los mismos resultados).

En los resultados se hace alusión a las siguientes categorías: operación modular contra asignatura, opinión sobre el sistema modular, los profesores y su práctica, limitantes de infraestructura, los alumnos según los profesores, la investigación, vinculación, competencias en los alumnos, etcétera.

Al final se concluye que aún cuando ya son muchos años de experiencia de trabajar con este modelo y que ciertamente existen fortalezas en los docentes, producto de sus experiencias, pero sobretodo de su capacitación y actualización; existen también debilidades al momento de operativizar la actividad docente, y que por lo tanto tiene repercusiones en el egresado. De manera general se concluye que hace falta más vinculación con los sectores productivos, realizar investigaciones reales que reflejen las realidades estudiadas a través de las cuales los alumnos comprendan los objetos de estudio, alta capacitación, más entrega por parte del docente en su rol de formador, es necesario más recursos materiales para implementar con más eficiencia el modelo y quizás el más importante; más apoyo a los docentes, los cuales son los responsables de operativizar el proceso de formación de los estudiantes.

Referentes teóricos

El mercado ocupacional de los profesionistas que egresan de las instituciones de educación superior es muy amplio; en la declaratoria del perfil de egreso de las carreras de la Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural (FAADER), de la Universidad Autónoma de Sinaloa, se puede ver lo siguiente: la licenciatura en Negocios Agrotecnológicos declara que el egresado se puede desempeñar profesionalmente en empresas agrícolas, pecuarias y agroindustriales, además de organismos de apoyo y normativos. La carrera de negocios internacionales expresa que sus egresados se pueden ubicar tanto en el sector público como el privado como: asesor, consultor directivo, importar y exportar productos, identificación de mercados nacionales e internacionales, etcétera. La licenciatura en Informática dice que sus egresados pueden ocupar puestos de administradores de centro de cómputo, analista programador, jefe de departamento de informática, etcétera. De igual manera la licenciatura en Contaduría Pública Fiscal manifiesta que este profesionista se podrá desempeñar resolviendo problemas en las empresas en el diseño de sistemas contables apropiados a su régimen legal, atendiendo las contribuciones a cubrir considerando con ello los costos, el aspecto contable, fiscal, financiero, de auditoría y legal.

Lo anterior se cita con el propósito de identificar que en ningún momento se manifiesta que el egresado de cualquiera de las licenciaturas citadas se puede desempeñar como docente, sin embargo en la práctica son profesionistas de estas áreas quienes realizan esta labor. Aun cuando pareciera que no hay necesidad de mencionarlo, debería de manifestarse por escrito en el proyecto de creación de cada una de las carreras; de esta forma se van proyectando todas las actividades para que el estudiante adquiera las competencias necesarias e inmiscuirse en el ejercicio de su profesión, resolviendo los problemas propios en la empresa en la que se desenvuelve; pero también orientando a que una futura práctica profesional que es la de desempeñarse como docente en las instituciones de educación superior.

La última expresión, es básica para el desarrollo de este trabajo y que orienta a la construcción del marco teórico de la práctica docente.

El modelo educativo de la FAADER, es el denominado sistema modular, el cual, según Guevara (1982) intenta abordar en forma científica el problema de la adquisición del conocimiento; despertar un sentido crítico y organizativo entre los alumnos; y vincular la docencia, la investigación y el servicio dirigido a las causas populares.

Un antecedente obligado que hay que referenciar es que este modelo según Villareal et, al, citado por Guevara (1982), es presentado para su aprobación en el proyecto de creación de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana. Los autores de este documento hacen una serie referencias críticas a la forma convencional de enfocar la educación superior en México y proponen un modelo alternativo que integre la enseñanza, suprimiendo la tradicional división por materias, vinculando la investigación, la docencia y el servicio, definiéndole una función social al conocimiento, estableciendo políticas de servicio hacia la sociedad por parte de las universidades; creando estructuras organizativas flexibles que permiten el trabajo interdisciplinario; y concibiendo un nuevo modelo pedagógico que utilice la investigación científica como herramienta para la adquisición del aprendizaje y que vincula la interdisciplina a través de troncos comunes iniciales a todas las carreras.

El modulo según Velasco et, al, citado por Guevara (1982), es un programa de investigación, es decir, generación formativa de conocimiento y una acción de servicio, es decir, aplicación de esos conocimientos sobre un problema concreto de la realidad, problemas cuyas características hacen posible la articulación de conceptos, métodos y técnicas que forman parte de la preparación del profesionista y constituyen los elementos de una práctica profesional identificable y evaluable. Si bien el módulo forma parte de un programa completo de capacitación, es una unidad en sí mismo, puesto que aborda

técnica y prácticamente un proceso definido por el problema concreto en el contexto en que ese problema ocurre”.

¿Quién será el maestro en las instituciones de educación superior?

Se entiende que no será un maestro normalista, ni un egresado de pedagogía, ni de ciencias de la educación, etcétera. Deberá ser un profesional de la carrera que se imparte en cada una de las escuelas, con un perfil profesional que garantice que posee conocimientos sólidos en su profesión, con muchas habilidades prácticas en la resolución de los problemas, con muchos valores los cuales deben de manifestarse en cualquier momento y sobre todo una actitud de querer estar al día; de querer hacer cosas y por lo tanto estar preparándose siempre y generando saberes que contribuyan al bagaje teórico que analizara el nuevo profesionista.

Pero una cosa es que el profesional tenga todos los atributos propios de su profesión y garantice que sea una persona exitosa en su desempeño profesional resolviendo problemas en el ámbito de su quehacer profesional; y otra es que se desenvuelva de manera eficaz en el rol docente, en el cual tendrá muchas limitaciones, ya que no fue formado para generar ambientes de aprendizaje con estudiantes; según Guevara et, al, (1982) “se ha detectado que el “Talón de Aquiles” del sistema modular es su planta docente, por lo tanto la formación del mismo pasa a ser una función primordial”. También este autor menciona lo siguiente; Para que un docente entienda y se comprometa al trabajo con un modelo como éste, se requiere una ruptura con sus ligazones ideológicas que lo confronte a un cambio de apreciar el mundo, la realidad; se requiere que llegue a una ruptura epistemológica, que se cuestione incluso su propia existencia social. Hasta ahora no se han inventado técnicas para lograr esa toma de conciencia social, éste es el gran reto que enfrenta el Sistema.

Las citas anteriores reconocen que la principal debilidad en el sistema educativo es la falta de maestros con formación profesional y pedagógica y por lo tanto que es prioritario el

reaperfilamiento; situación muy difícil para los profesionales que se formaron en un sistema tradicional; según Velasco Raúl citado por Guevara et, al, (1982) cuando el profesionista se forma en un sistema tradicional (por asignaturas) no adquieren un aprendizaje vinculado con los problemas de la realidad, él dice lo siguiente; el sistema por asignatura ha prevalecido hasta nuestros tiempos ya que su eficacia se basa en que “solo hasta que el estudiante se incorpora a las actividades concretas de su profesión, casi siempre al final de sus estudios, cobran sentido buena parte de las asignaturas o materias aprendidas, como una consecuencia del reordenamiento y de la integración que derivan del quehacer concreto”, es decir de la práctica profesional al salir de la escuela.

Lo anterior significa que en la estancia del estudiante en la Universidad, adquiere conocimientos teóricos que en el momento que los obtiene no les encuentra aplicación práctica, por lo tanto dichos saberes se les olvidaran; Guevara et, al, (1982) dice que; cuantos de nosotros no recordamos toda esa gran cantidad de información recibida en bachillerato o en la carrera, que al no tener ninguna utilidad inmediata, se perdió en los abismos de nuestra memoria, y al salir de la carrera y enfrentamos a un problema concreto para resolver, tuvimos que recurrir nuevamente a textos y apuntes para encontrar la información, que ahora sí unida a la práctica de resolver un problema concreto se torna en conocimiento y difícilmente se nos olvida.

La debilidad identificada anteriormente inicia con el diseño declarado en el proyecto que da origen las currícula implementadas; que en este caso es la forma tradicional; al respecto Pansa Margarita, citada por Guevara et, al, (1982) dice; los planes de estudio o currículos por materias tienen como base filosófica, modelos diferentes e incluso contrarios al materialismo dialéctico (concepciones mecanicistas o idealistas). Estos modelos conciben al alumno como un ser pasivo que contempla y recoge el conocimiento y cuyo papel es sólo registrar los estímulos procedentes del exterior; o bien, conciben a los textos y al docente como creadores de la realidad donde su palabra es ley y el alumno acata obedientemente sus interpretaciones de la realidad y la memoriza. Este tipo de

concepciones pedagógicas niegan el proceso de la interacción social en el proceso del conocimiento, fomenta el individualismo y el aislamiento del trabajo escolar.

La teoría mencionada tiene la finalidad de enfatizar en la limitación en cuanto a la adquisición de aprendizajes, que tenemos cuando somos estudiantes y que tiene que ver con la futura práctica profesional; y más aun con el desempeño docente.

¿Cuál es la tarea del docente en los sistemas: tradicional y modular?

Las características de la manera de trabajar de forma tradicional es que, en primer lugar el alumno permanece de manera pasiva, y el maestro es el ente activo, transmitiendo los conocimientos de manera rutinaria, que en muchas de las ocasiones es dictando la clase y el alumno haciendo el apunte en turno y siguiendo el dictado del maestro.

Retomando lo expresado por Velasco Raúl citado por Guevara et, al, (1982), acerca de cómo trabaja el maestro y el alumno de manera tradicional dice que “el esquema pedagógico dominante implica el predominio del sujeto que conoce (maestro) sobre el objeto a que se refiere el conocimiento. En la docencia se trasmite información acumulada acerca de hechos o fenómenos que se aíslan de su contexto para poder integrarlos a la asignatura. El predominio de la docencia y de la trasmisión verbal da poca cabida a la vinculación teórica-práctica. El estudiante recibe contenidos pero no los integra como conocimiento, ya que la falta de contacto con el objeto concreto imposibilita la crítica en cuanto al grado de correspondencia con los procesos objetivos y en cuanto a la eficacia en la explicación de los mismos”.

Lo anterior, caracteriza la forma en que se ha venido trabajando de una manera tradicional, **y esto es lo que se debe de cambiar**; pasando ahora a que se generen ambientes de aprendizaje, y donde el estudiante sea más activo, más crítico y se enfrente a una realidad, la cual debe de comprenderse para incidir en ella. Según Rodríguez Azucena citada por Guevara et, al, (1982), “una persona aprende cuando se plantea dudas, formula hipótesis, retrocede ante ciertos obstáculos, arriba a conclusiones

parciales, siente temor ante lo desconocido, manipula objetos, verifica en la práctica sus conclusiones, etcétera. Es decir cuando se producen modificaciones y reestructuraciones en su conducta”.

Entonces, ahora el rol del docente es generar ambientes en donde el alumno sea el generador de sus **aprendizajes**, los cuales deben de ser significativos, al apropiarse de esos conocimientos que les sean útiles en la resolución de problemas de manera práctica. A continuación se muestra una tabla comparativa, según diferentes autores del rol docente centrado en la enseñanza y aprendizaje respectivamente.

Diferencias entre el actuar docente centrado en la enseñanza tradicional y el centrado en el aprendizaje (tabla comparativa).

Según Segura (2005) las diferencias en los roles centrado en la enseñanza y el aprendizaje son las siguientes:

Rol docente centrado en la enseñanza	Rol docente centrado en el aprendizaje
Acto de rutina, entrega la información, aprendizajes memorístico (que se olvida en cuanto se deja de exigir), cumplir con el currículo, relaciones de dominación y control, principios de dependencia y Falta de compromiso firme hacia el trabajo.	Crear un ambiente favorable, el aprendizaje debe ser significativo y vivencial, ser afectivo e intelectual en forma armónica para que el alumno tenga una autorrealización permanente, generar la participación del alumno, debe ser un facilitador del aprendizaje, debe ser autentico, directo, tolerante, respetuoso del estudiante, hacia sus sentimientos, opiniones y su persona; debe ser motivador y lograr que el alumno libere su potencial natural, debe de percibir las reacciones del estudiante, debe ser comprometido, organizado e imparcial; debe generar ambientes mas participativos, dinamizar actividades; debe generar nuevas formas de evaluación, debe lograr que el estudiante resuelva problemas de su realidad, basado en

	<p>sus conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes, valores; Desarrollar una actitud de reflexión ante el trabajo o actividad productiva.</p>
<p><i>Para Biggs, (2010), aun cuando no precisa cuales son las diferencias entre un rol y otro; es decir el rol de la enseñanza y el del aprendizaje se puede decir que tales diferencias se enmarcan en las siguientes expresiones:</i></p>	
<p>Rol docente centrado en la enseñanza</p>	<p>Rol docente centrado en el aprendizaje</p>
<p>El rol del docente era impartir su cátedra en ambientes de “clases más grandes con una diversidad mayor de capacidades y motivaciones de los estudiantes, con un recorte de recursos y asignaturas relacionadas con el mercado”.</p>	<p>Con la siguiente expresión se deduce que el rol del docente centrado en el aprendizaje se acerca a atender a “estudiantes se comprometan en actividades relacionadas con el aprendizaje y que les ayuden a alcanzar los objetivos concretos establecidos para la unidad o asignatura, como teorizar, crear nuevas ideas, reflexionar, aplicar, resolver problemas, memorizar, etc”..</p> <p><i>Se trata de que e rol del docente se esfuerce por “conseguir que la mayoría de los estudiantes utilicen los procesos de nivel cognitivo superior que usan de forma espontánea los estudiantes más académicos”.</i></p>
<p>Según Barr, y Tagg, (1995) al comparar el paradigma de la enseñanza contra el paradigma del aprendizaje existen muchas diferencias que hace que el rol del docente sea diferente; a continuación se plasman las diferencias:</p>	
<p>Rol docente centrado en la enseñanza</p>	<p>Rol docente centrado en el aprendizaje</p>
<p>Los académicos son esencialmente conferencistas, la planta académica y los estudiantes actúan independiente y aisladamente, los profesores clasifican y seleccionan</p>	<p>Los académicos esencialmente diseñan ámbitos y métodos de aprendizaje, los académicos esencialmente diseñan ámbitos y métodos de aprendizaje, la planta académica, los estudiantes y otros miembros del personal trabajan en equipo; los profesores desarrollan la competencia y el</p>

<p>a los estudiantes, el personal que sirve/apoysa a la planta académica y al proceso de instrucción, cualquier experto en su campo puede enseñar, autoridad en línea jerárquica; actores independientes.</p>	<p>talento de cada estudiante, todo el personal se considera como educadores que producen el aprendizaje y el éxito de los estudiantes, fortalecer el aprendizaje es retante y complejo, gobierno compartido trabajo en equipo.</p>
---	---

¿Cuales son las herramientas que el docente requiere para desempeñar su rol con este modelo?

En el sistema modular, el docente aparte de adquirir los conocimientos disciplinares para orientar, asesorar, conducir el trabajo de los alumnos, deberá también obtener los conocimientos suficientes sobre la metodología de la investigación; ya que esta es la herramienta metodológica que los estudiantes deberán utilizar para adquirir los conocimientos interactuando con la realidad. Según Guevara (1982) el uso de la investigación científica para resolver problemas de la práctica profesional a los que se enfrenta el alumno durante su formación, garantiza formar profesionistas con un método de trabajo eficiente, además que obliga a que en la constante constatación de la realidad con la teoría, se minimicen sus apreciaciones ideológicas o de sentido común y desarrolle un espíritu de razonamiento crítico.

El sistema modular, en oposición al modelo pedagógico tradicional se caracteriza por ser crítico, global y activo. Enfrenta al alumno, desde el inicio de su carrera a problemas concretos de su práctica profesional y por medio de la investigación científica de cada uno de ellos, tanto bibliográfica como de campo, le va ofreciendo (y a la vez se va asegurando que de cada alumno integre) todos los contenidos, tanto teóricos como instrumentales que lo capaciten para ser profesionista eficiente.

El alumno, al utilizar a la investigación científica como técnica didáctica descubre que el conocimiento no es transmitido, sino que es él mismo quien al confrontar los elementos teóricos con su práctica, en un esfuerzo de razonamiento.

Otra técnica que deberá usar el docente es el trabajo grupal; la cual consiste en que, previamente los alumnos estudian o buscan una información; el docente en lugar de llegar a exponer su cátedra sobre el tema, hace uso de las técnicas de dinámica de grupos para organizar el trabajo dentro del aula y favorecer la discusión de ciertos asuntos de interés, aclara dudas que por su dificultad requieren de ser mayormente explicados.

¿Cómo se debe de evaluar a los alumnos?

Quizás, el momento más difícil en el rol del docente, es el de asignación de una calificación al alumno ya que esto implica tomar en cuenta varios rubros, los cuales algunos se pueden medir de manera tangible y otros intangiblemente. Pero, para el profesionista que no esta formado en la docencia es más difícil aun, partiendo que son varios los parámetros que se deben tomar en cuenta para realizar la evaluación y que al final deben acumularse para dar la calificación final que certifica los saberes que debe tener el alumno.

De manera inicial el docente tiene que estudiar y comprender la teoría sobre los tipos de evaluación, la cual son elementos de mucha importancia a los cuales se le debe prestar mucha atención; siempre y cuando se trate de formar alumnos y profesionistas competentes . Al respecto (Biggs, 2006), expresa el cómo y porque evaluar la calidad del aprendizaje; al respecto él dice que; los alumnos aprenden lo que creen que se les evaluará; o mejor dicho estudian lo que creen que vendrá en el examen, esto significa que su aprendizaje es superficial. Cuando lo bueno sería utilizar métodos de evaluación alineados y que respondan a los objetivos del currículo; esto significa que “las actividades modulares del profesor y las actividades de aprendizaje del alumno deben estar dirigidas hacia el mismo objetivo”. El mismo Biggs se pregunta ¿Por qué evaluar?; y al respecto que existen dos razones, las cuales consisten en:

1. Evaluación *formativa*, cuyos resultados se utilizan con fines de *retroinformación*. Tanto los estudiantes como los profesores necesitan saber cómo se está desarrollando el aprendizaje. La retroinformación puede servir tanto para mejorar el aprendizaje de estudiantes concretos como para mejorar la enseñanza.

2. Evaluación *sumativa*, cuyos resultados se utilizan para calificar a los estudiantes al acabar una unidad o para la expedición del título o diploma al final de un programa.

También dice Biggs que otras razones son “la existencia de la evaluación mantiene un nivel elevado de asistencia a clases y asegura la consulta de las obras de referencia y para satisfacer las expectativas públicas con respecto a los niveles y el cumplimiento de objetivos”.

Otra versión de la evaluación, se refiere a “un proceso continuo, que permita recabar evidencias pertinentes sobre el logro de los aprendizajes para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus resultados. Asimismo, es necesario tener en cuenta la diversidad de formas y ritmos de aprendizaje de los alumnos, para considerar que las estrategias de evaluación atiendan los diferentes estilos de aprendizaje”. Estas se clasifican en: diagnóstica, formativa y sumativa.

En el desarrollo de una clase se trata de ir adentrando al alumno en su proceso; para esto un punto de partida es la realización de la evaluación diagnóstica, la cual se puede realizar a través de una lluvia de ideas de manera oral, o a través de que cada alumno escriba a través de un escrito breve sobre el tema que se quiere analizar.

Un producto que el alumno puede realizar para manifestar la comprensión del tema es un mapa conceptual u otro producto; con esto se estará echando mano de la evaluación formativa, ya que el maestro devolverá el producto con las observaciones correspondientes. De esta forma se está retroalimentando el proceso formativo en el alumno. Al ir realizando las evaluaciones formativas, se van acumulando las puntuaciones; al final da como resultado la calificación final, producto de la evaluación sumativa.

Metodología utilizada

La metodología que se utilizó para el desarrollo de la investigación de campo es de carácter cualitativo, ya que se pretende interactuar muy de cerca con nuestros sujetos de estudio en este caso los profesores de la Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural. Para la muestra se utiliza la técnica de “bola de nieve” (técnica que consiste en seleccionar un entrevistado al azar y ese mismo entrevistado recomienda a otro para que se le aplique la investigación, así sucesivamente, hasta que se alcance la saturación teórica que indica que no es necesario continuar, pues se obtendrán los mismos resultados) Se entrevistaron 15 profesores, que representan un 17% del total de la plantilla docente, contemplados en esta muestra, profesores de tiempo completo, de asignatura, de poca antigüedad y experiencia, y profesores de antigüedad superior a los 20 años, todos con experiencia en operación del Sistema Educativo Modular, a quienes se les aplicó un instrumento de tipo entrevista, donde obtuvimos información relacionada a las opiniones sobre la operación modular en la Facultad de Administración Agropecuaria y Desarrollo Rural, sus ventajas y desventajas respecto a la asignatura, su experiencia y problemática en la operación modular, así como las competencias necesarias por parte de los docentes y alumnos del sistema y los factores que consideraban como indicadores de éxito, donde se obtuvieron los siguientes resultados

RESULTADOS

Se tomó una muestra del 17% de la plantilla de profesores de las distintas áreas, quedando representados el 16.6% del área de administración, 16.6% del área de economía, 33.3% de contaduría, 25% de ciencias naturales y 8.3% del área de la informática. De entre los profesores entrevistados, el 50% ha realizados estudios sobre pedagogía, con el interés de mejorar su práctica docente y la formación de los estudiantes, resaltando un 8.3% que ha realizado estos estudios para incrementar el puntaje en la participación de las becas.

Con respecto a la inducción previa a la operación del Sistema Modular, el 66.6% si recibió inducción, a través de cursos sobre el modelo educativo, un 16.6% no recibió inducción pero son egresados del sistema modular y 16.6% no recibieron inducción de ninguna forma, por lo tanto, son considerados como personas que fueron desatendidas por la institución.

Operación modular vs. asignatura.

Interrogados los docentes al respecto, se encuentra que el 75% de los profesores menciona que existe gran diferencia entre la operación modular y la asignatura, considerando la diferencia en la visión holística del sistema modular, la relación teoría-práctica, en la estructura metodológica del programa y en el desarrollo del alumno, en lo referente al fomento de la capacidad de investigar y trabajar en equipo, de aprender a aprender, de socialización y compromiso. En lo referente al cambio de rol del docente, visto como asesor y director de la investigación así como las grandes diferencias en la forma de evaluar.

Con respecto a la asignatura, los docentes ven difícil hacerlo constructivo por cuestiones de tiempo y se ve como un programa donde “yo imparto” con exposición de clase.

Por otra parte el 25% de los entrevistados no encuentra ninguna diferencia entre la operación modular y la asignatura, ya que “en la práctica hacemos lo mismo” solo se diferencia por el trabajo final y en que hay más tiempo para abordar los temas.

Opinión sobre el sistema modular

Los profesores ven al sistema modular como idealmente bueno, “como un paradigma muy adelantado para esta época”, por lo que en la FAADER no hay condiciones para su aplicación. De ser aplicado como debe ser, ayudaría a estar en competencia, toda vez que es pertinente, el estudiante construye su aprendizaje, es formador de sentido crítico y de investigadores a través del trabajo de campo, abordando las problemáticas de la sociedad y sus posibles soluciones.

Consideran los profesores que en la FAADER, actualmente el SEM no existe como tal, ya que en la operación real se opera como asignatura, y cada profesor lo opera según sus conocimientos con grandes diferencias metodológicas, lo cual se presta a mucha confusión ya que “a veces lo confundimos por ignorancia o voluntad” con una materia.

Los profesores y su práctica

Con respecto a la práctica docente en el sistema modular, se hace referencia a que algunos docentes si lo operan en forma eficiente, pero que varía con profesores de poca experiencia, o profesores que no se han involucrado a conocerlo y aplicarlo, existen opiniones que argumentan que este fenómeno se presenta por la falta de preparación del personal académico, poca motivación para trabajar y falta de entrega de los profesores.

El 33.3% de los profesores ven como principal problema para la operación del modelo modular, la formación pedagógica, porque en su totalidad los profesores, somos profesionistas y no profesores de formación, con poca aplicación de estrategias de aprendizaje y de técnicas de evaluación apropiadas para el modelo, generando baja preparación de clase.

Limitantes de infraestructura

Las condiciones de infraestructura para la operación modular son una innegable limitante y los profesores mencionan principalmente el excesivo número de alumnos por grupo, falta de acceso a bibliografía, espacios para prácticas de campo y de prácticas de laboratorio.

Competencias de los docentes

Los docentes mismos opinan sobre las competencias que un docente debe dominar, declarando que los docentes necesitan actualizaciones pedagógicas y disciplinarias, dominar el proceso de investigación y llevarla a cabo, conocer y dominar el modelo educativo. En el aspecto pedagógico, se requiere saber organizar y animar situaciones de aprendizaje, generando interés en el alumno, sabiéndolo escuchar, involucrar a los alumnos en su aprendizaje y a los padres de familia en el proceso que viven los alumnos.

Con respecto al trabajo de organización docente las competencias planteadas por los profesores, son saber solucionar y plantear problemas, saber hacer uso de información, de TICs, comunicación, capacidad lectora, trabajo y de síntesis. Un aspecto relevante es el compromiso institucional con la formación profesional de los alumnos, respondiendo al perfil de egreso Cabe destacar que en el dominio de las competencias los profesores mencionan lo referente a la simulación con la expresión “ser lo que decimos ser y no solo parecer”.

Los alumnos según los profesores

Los principales actores del proceso académico, son los alumnos, y para la operación del sistema modular, los profesores mencionan como limitante, el poco interés por parte de los alumnos, o que los alumnos vienen sin vocación, sin hábito de lectura, no hay trabajo en equipo, eso aunado a la escasa vinculación con el sector productivo, no existen aprendizajes ligados a la problemática real.

La investigación

Sin duda la investigación como actividad sustantiva del SEM es uno de los aspectos más sensibles, y al respecto los profesores nos mencionan que no hay investigación en la operación modular, ya que normalmente la investigación que se hace es “cortar y pegar”, porque no hay claridad ni metodológica ni de producción de textos. Esto se liga también a la falta de formación docente, ya que el 60% de los profesores menciona como factor la falta de conocimiento para llevar a cabo la investigación, lo cual se refleja en los estudiantes, con un trabajo de campo poco riguroso, lo cual ocasiona que no haya aceptación por parte de las unidades de análisis. Por otra parte, dado lo dicho anteriormente, algunas empresas se niegan a proporcionar información durante el proceso de trabajo de campo, y da como consecuencia la falta de espacios en las unidades productivas para obtener datos empíricos, y se obtienen datos alejados de la realidad.

Vinculación

El tema de la vinculación está ligado directamente con el proceso de investigación, donde el 100% de los profesores coincide con que no existe vinculación, ya que existen pocos convenios, poca relación con las empresas, mencionando que no ha logrado consolidarse, faltando todo por hacerse para lograr una mejor integración con los sectores productivos. Este proceso se integra en la fase de investigación modular, donde se ve la falta de aceptación de las empresas para atender estudiantes en trabajo de campo, mencionándose por los docentes que “si nos dan basura, les vamos a llevar producto basura. Esta desarticulación, mencionan los profesores da como consecuencia el diseño de programas de estudio desprovisto de un diagnóstico de los problemas regionales.

Competencias en los alumnos

El 100% de los profesores coinciden en que la principal competencia que genera el sistema modular en el estudiante es su interés por la investigación y la lectura, El 20% de los entrevistados mencionan la capacidad de ser reflexivo junto con la capacidad crítica como competencias generadas en el alumno, considerando que el sistema modular los prepara para enfrentar con éxito los retos profesionales, con una capacidad de expresión y comunicación clara y coherente, promoviendo el estudio autodidacta y la proactividad generando habilidades para solucionar problemas y ser creativo con iniciativa. Por otro lado los valores que se promueven en los alumnos son la tolerancia, respeto, solidaridad y responsabilidad.

Factores de éxito del sistema modular

Los factores de éxito o no del sistema modular, los expresan los docentes en tres vertientes; el profesor, el alumno y los indicadores formales del programa educativo. Con respecto a los profesores se mencionan las competencias del personal, el docente convertido en asesor y acompañante del proceso de aprendizaje, su interés en el trabajo, perseverancia, convencimiento del modelo, planeación, evaluación periódica de avances,

investigaciones relevantes, presentación de informes, “Ser testimonio vivo de la misión y visión de la facultad”.

Con respecto a los alumnos, se considera como indicador de éxito la obtención del aprendizaje.

Con respecto al programa educativo, los factores de éxito serán la calidad de las investigaciones, número de alumnos atendidos por docente, número de profesores de tiempo completo por programa, respeto a la normatividad, alumnos ubicados en el campo laboral, la eficiencia terminal, la satisfacción del egresado y de los sectores productivos con nuestros egresados.

Existe desagrado de los profesores por la falta de reconocimientos y estímulos así como la baja remuneración salarial, y las condiciones contractuales de los profesores de asignatura. Otras limitantes son los recursos físicos, y de planeación y control de la práctica docente.

Otro factor de falta de satisfacción es el alumno, “ver alumnos arriados, y mucha simulación”. Consideramos que esta temática debe abordarse muy puntualmente, ya que ha sido recurrente.

Conclusión

Al contrastar los referentes teóricos con los resultados y partiendo de que la tarea de esta institución educativa es formar profesionistas comprometidos y competentes en la resolución de problemas en el área de influencia de la escuela; y sobretodo que el modelo educativo con el cual se ha trabajado es el sistema modular; el cual se fundamenta operativamente en la forma de trabajo grupal y la investigación científica como técnica didáctica se concluye en lo siguiente:

1 Debe de existir la capacitación en metodología de la investigación por parte del docente; partiendo que es el fundamento a través del cual el alumno adquiere el aprendizaje. Pero, se parte de que el docente debe tener la voluntad de adquirir las herramientas de manera permanente en este campo de la investigación científica; para poder orientar el trabajo del alumno en las indagaciones y a través del cual va descubriendo la realidad y en la cual tendrá que incidir desde que realiza sus trabajos como alumno y que al ir acumulando estas experiencias lo forman como profesionista.

Además deben existir grupos de investigación donde todos los maestros participen según el área de conocimiento en las que estén inmersas.

2 Se debe poner atención especial y cuidadosa por parte del docente en la relación de vinculación, de tal forma que el trabajo de campo del alumno sea realizado con rigor, ya que es la garantía de seriedad y que la empresa acepte colaborar con la institución educativa. De esta forma las investigaciones de los alumnos reflejaran de manera objetiva la realidad de los problemas en los cuales habrá de incidir como futuro profesionista.

1 Es indispensable y urgente vincularse con los sectores productivos, porque son ellos los que orientan el perfil profesional que los estudiantes deben tener una vez que egresen de esta escuela. Por lo tanto se tendrá que generar el acercamiento formal a través de convenios con las empresas; para generar la simbiosis que facilite que el estudiante realice las investigaciones de campo y que comprenda la realidad sobre los problemas en

los cuales habrá de incidir como profesionistas una vez que egresen de las instituciones educativas.

3 Se debe de motivar de manera permanente a los alumnos y orientarlos a que son ellos los que van a buscar y generar su propio aprendizaje, siempre asesorados por el docente a que elaborar productos tangibles que den respuesta a los propósitos de sus investigaciones.

4 Es necesario que los docentes distingan las diferencias que existen en la forma de trabajar en un módulo y una asignatura. Y que estén conscientes que trabajar en el sistema modular es generar más compromisos, dedicarle más tiempo a los alumnos, estar más en contacto con los sectores productivos para realizar una especie de extensionismo.

5 Es necesario que exista suficiente infraestructura y adecuarla para implementar las actividades necesarias que contribuyan a que los alumnos adquieran las competencias requeridas en el mercado laboral.

6 Se necesita más atención al aspecto administrativo, que tiene que ver con una buena selección de los estudiantes cuando ingresan, supervisión permanente durante su estancia en la institución, orientación puntual por parte del docente acerca de los programas educativos, implementación de la normatividad, comunicación y supervisión constante con los docentes.

Reflexiones finales

En la actualidad existe la orientación a que el docente trabaje bajo el concepto de las “competencias”, esto significa que la escuela debe estar muy vinculada con los sectores productivos y su entorno; para que relacione la problemática en la cual fundamentará los planes de estudio de las carreras que oferta la escuela.

En esa medida la escuela estará formando profesionistas ligados a una realidad problemática, y que estos futuros profesionistas estarán interactuando con la resolución de problemas que le tocara vivir en el ejercicio de su desempeño profesional.

La tarea de operar de manera funcional esta relación entre las problemáticas que viven las empresas y su correspondiente traducción en planes de estudio son los **docentes**, los cuales tendrán que saber cómo hacerle para que los estudiantes vayan interactuando con esa realidad y vayan siendo competentes. Esto significa que las escuelas ahora están enfocándose a trabajar bajo el enfoque de competencias, en la que se tiene que desarrollar: conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

El presente trabajo orienta acerca de la importancia de saber diferenciar los roles bajo el cual tiene que trabajar el docente; que en este caso, el escrito refleja las experiencias del rol del docente centrado en el aprendizaje.

Si bien es cierto que las experiencias adquiridas a través del tiempo en el ejercicio docente son muchas, aún existe mucho por aprender. Aprendizaje que tiene que ver con saber diferenciar el rol del docente en el paradigma de la enseñanza (modelo tradicional) y en el paradigma del aprendizaje (modular) y se puede enfatizar no se puede trabajar únicamente con uno solo paradigma. El docente tiene que combinar ambas formas de trabajar, ya que las condiciones en cierto momento y circunstancia marcan la pauta para trabajar tanto en un rol como en el otro. Lo cierto es que no se debe perder de vista en formar alumnos activos, críticos, participativos vinculados con una realidad problemática y a la cual servirán una vez que egresen de la universidad.

Bibliografía

Barr, R. y Tagg, J. (1995) "De la Enseñanza al Aprendizaje, un nuevo paradigma para la educación de pregrado" ANUIES – SEP. No. 24

Biggs, J. (2006) "Calidad del Aprendizaje Universitario". Narcea. SEP-ANUIES México.

Guevara Saucedo, Francisco et. al., (1982). Un modelo alternativo para la educación superior en México. el sistema modular de las escuelas y facultades de medicina veterinaria y zootecnia. Documento de trabajo para el II Congreso Nacional de Escuelas y Facultades de M.V.Z. con Sistema Modular. Culiacán Ros., Sin., a 28 de Febrero de 1982.

Isunza Marisa (1982), El grupo de trabajo académico en la educación modular, Sociedad y cultura, México.

Pansza, Margarita (1992) "La enseñanza modular" Rev. Perfiles Educativos. CISE, UNAM; México.

Segura B, M. (2005) "Competencias personales docentes". Revista Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Vol 2 No. 26. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a5n26/5-26-11.pdf> pp. 171-190