

Usos de los resultados de la evaluación electrónica de los aprendizajes en la escuela normal de especialización de Monterrey

Saúl Valdez Obregón

Escuela Normal de Especialización Humberto Ramos Lozano

svaldezo@enehrl.edu.mx

Rebeca Rodríguez Garza

Escuela Normal de Especialización Humberto Ramos Lozano

Introducción

En la actualidad se dice con mucha frecuencia que la evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas tiene que abrirse camino para llegar a ser concebida como un proceso para promover la discusión, la reflexión y la investigación, sin embargo poco se hace para lograrlo, ya que la evaluación comunmente se centra en una sólo persona quien es el profesor, y los resultados obtenidos solo sirven para colocar una calificación en base a los criterios del maestro por lo que no se avanza mas allá de esa idea.

La presente ponencia es una muestra de cómo una institución educativa ha ido mas allá del simple examen y ha abierto a su colectivo docente todo lo que subyace a este proceso.

Inicialmente hablaremos del sistema de evaluación electronica de los aprendizajes que se ha desarrollado en la Normal de Especialización Humberto Ramos Lozano, (ENEHRL) de Monterrey, México, posteriormente se describirá brevemente el trabajo de academia que se desarrolla para generar la evaluación, concluyendo con los usos que colegidamente se dan a los resultados obtenidos en ese proceso; todo ello mediante la investigación, la discusion, el análisis, la reflexión y la toma de decisiones, pero sobre todo, como lo afima Rodríguez (2009) fortaleciendo la escuela como un espacio de encuentro entre diferentes y de ese modo superar y transformer la idea del docente individual, por el colectivo docente, fortaleciendo la autoridad pedagógica

Siguiendo a Carrión (2006) podemos decir que la innovación en el contexto de una sociedad del Conocimiento indica en sí misma una estrategia de trabajo, ya que implica mejorar lo que ya poseemos y actuar estratégicamente para cambiar donde haya viabilidad de cambio, en ese sentido creemos que las prácticas pedagógicas de aula y de gestión escolar pueden ser transformadas a través de un cambio en los procesos de evaluación.

El sistema: Código 01

En la ENEHRL ha habido un gran esfuerzo por hacer mas eficientes y oportunos los procesos de evaluación, de acuerdo con Woodward (2001) los investigadores han concluido que las computadoras son el vehículo perfecto para instrumentar una evaluación fidedigna y de gran calidad, reduciendo drásticamente el tiempo para gestionar el proceso de evaluación; es por ello que hemos desarrollado un Sistema de RED que permite evaluar a los alumnos en forma simultánea, mostrando de forma inmediata la calificación obtenida en dicho examen. Dicha calificación se graba en forma automática en el Sistema, lo cual permite entre otras cosas ir conformando la trayectoria académica de cada uno de nuestros alumnos.

En realidad el sistema de evaluación es una base de datos, que se genera mediante un formato en el que los docentes capturan sus reactivos para que el Sistema los pueda “cargar” de forma automática y al azar.

Este proceso inicial permite que posteriormente se puedan generar los exámenes que presentarán los alumnos, debiendo cada maestro especificar la cantidad de reactivos y el tiempo asignado para responder el examen.

A continuación se muestra un formato mediante el cual se registran los reactivos elaborados a través de las academias.

Ejemplo de formato para captura de reactivos:

Reactivo [+] Arial 08 N / Utiliza la opción Copiar y Pegar desde Word para tablas, colores, tipos de letras, tamaños, estilos

Escribir (o copiar) reactivo

Las opciones con el símbolo '-' [signo menos] no serán tomadas en cuenta como opciones al momento de evaluar.

A

B Opciones de respuesta

C

D

E

Indicarle al Sistema cuál es la opción correcta

Área [oprime <INS> para agregar]

Tema [oprime <INS> para agregar]

Tip Reactiv

SubTema [oprime <INS> para agregar]

Tip Reactiv

Solución

Gráficos de Apoy

Seleccionar materia y, si es el caso, temas o subtemas

Sin embargo en este punto es importante mencionar que lo descrito hasta el momento sólo es un software, diseñado exprofeso para nuestras necesidades institucionales. En este sentido lo realmente valioso es la organización mediante la cual se conforma la base de datos o reactivos.

Al iniciar cada semestre, el Sistema debe alimentarse con los datos necesarios para hacerlo funcional, dichos datos son: alumnos, docentes, grupos, materias, y la Planeación Curricular la cual nos permite saber qué maestro da determinada materia y en qué grupo.

Además de esto, cada academia de docentes define lo que llamamos ponderaciones del semestre, es decir el valor que tendrá el examen, así como los valores de los diferentes trabajos que se promediarán en el semestre, ya que con esto, definimos cómo se evaluará cada materia, por ejemplo, si es sólo con 3 parciales o si habrá otras formas de evaluación. A continuación se brinda un ejemplo del formato para su registro.

Ejemplo de formato para ponderaciones:

33%	EXAMEN 1P	100
		100

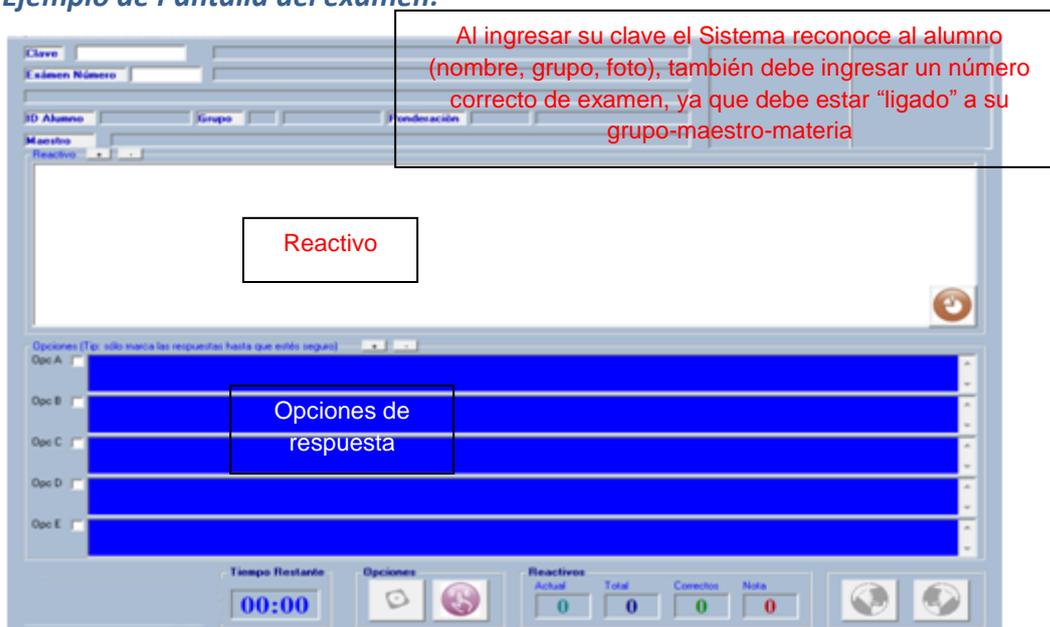
33%	EXAMEN 2P	100
		100

34%	EXAMEN 3P	70
	TRABAJOS 3P	30
		100

100%		
------	--	--

Todo esto se carga automáticamente al Sistema y se pondera de acuerdo a su valor. Para presentar el Examen electrónico el alumno requiere una clave para entrar al Sistema (en nuestro caso se usa el RFC del alumno), y el número del examen a presentar, el cual ya tiene predeterminado la duración del mismo, por lo cual automáticamente el sistema calificará si se rebasa la duración del tiempo previsto para ese examen. Como funciones adicionales tenemos la opción de que el alumno pueda ver sus resultados anteriores (de la materia a presentar), así como al finalizar, el Sistema le indica en cuáles reactivos se equivocó

Ejemplo de Pantalla del examen:



Al finalizar el período de exámenes se generan los listados de resultados por grupo-materia, así como las estadísticas (promedios mas altos, mas bajos, por alumno, por

grupo, quiénes tardan mas en terminar el examen, quiénes tardan menos, etc.) O sea un desglose detallado de los resultados del examen y sus incidencias de aplicación.

Antes de entrar de lleno en las inferencias y usos que institucionalmente damos a los resultados es necesario hablar brevemente de las academias, que son las instancias que generan la información utilizada en los exámenes electrónicos.

Academias

Como se dijo líneas arriba el software y las herramientas tecnológicas en sí mismas no lograrían nada, ya que lo realmente valioso y lo que hace funcional y efectivo a nuestro sistema son las llamadas academias, la cuales son redes de integración entre pares que funcionan como comunidades de aprendizaje mediante el trabajo colegiado.

En la mejora de la instrucción representativa hay muchos enfoques los cuales suelen ser complejos ya que requieren procedimientos altamente formales y organizados. Sin embargo en nuestro proyecto hemos hecho cosa mas simples como el proceso de supervisión entre compañeros y la formación mutua, con lo cual llegamos al trabajo colegiado. Esto, como expresa Davis (2009) es mas infomal y relajado por que este procedimiento de formación mutua es casi siempre voluntario y muy bien intencionado. En ese mismo sentido es importante retomar a Rodríguez (2009) cuando expresa que la construcción de una cultura colaborativa implica tiempo, ya que la docencia se ha caracterizado por ser una profesión muy solitaria.

A continuación daremos una visión general de todo lo que implica este trabajo de academias para el logro eficiente y funcional de los resultados de la evaluación.

Al inicio del semestre se realiza la asignación de materias, la cual se opera de acuerdo al perfil de los docentes y de su preferencia académica, de esa forma se van conformando academias por semestre, por asignatura, por líneas de investigación y por áreas de atención.

Dichos grupos calendarizan fechas para reunirse y planear el curso, tomar acuerdos, analizar contenidos y materiales, así como diseñar la estructura de los exámenes para la elaboración de reactivos, esta última actividad es la que mayormente nos interesa para este trabajo por lo que a continuación la describiremos brevemente.

Cuando la academia se reúne define la estructura del examen, cuidando contemplar por lo menos tres tipos de conocimientos: conceptuales, procedimentales y

actitudinales. Todo ello de acuerdo a cada Bloque de contenidos. Cuando ya se ha seleccionado el contenido más relevante se procede a la elaboración de reactivos los cuales deben ajustarse a los criterios de Ceneval y de ese modo equilibrar los tipos de reactivos que se incluirán en el examen, éstos pueden ser: Conceptuales, de Comprensión y de Aplicación entre otros, esto con la finalidad de evitar un examen limitado a definiciones y a la memoria, ya que como expresaba Broadfoot (2002) los objetivos del aprendizaje en un futuro se centrarán cada vez mas en la adquisición de actitudes, destrezas y caulidades personales, esto debido a que la posesión del conocimiento es cada vez mas irrelevante por su disponibilidad universal al accionar un simple click.

Cuando el examen se ha elaborado y concluido en tiempo y forma, se imprime y pasa a revisión al departamento de docencia, en esa instancia varios lectores analizan la construcción del instrumento y categorizan por grado de dificultad los reactivos elaborados, asegurando que estén relacionados con los contenidos curriculares. Posteriormente lo devuelven con anotaciones a cada academia para que ésta atienda las observaciones realizadas.

Cuando el examen ya se ha corregido lo presentan nuevamente al departamento de Docencia quien da el visto bueno para que se pueda pasar a la plantilla del Sistema y entregar al departamento de Evaluación en las fechas previstas. Posteriormente dicho departamento lo carga al sistema para generar al azar diferentes tipos de examen, es decir ningún estudiante presenta un examen idéntico al de sus compañeros. El procedimiento general descrito da un toque de transparencia y calidad ya que ningún maestro puede obviar los pasos y aplicar a su arbitrio un examen que no ha sido validado por el departamento de docencia y consensado por su academia.

A partir de esa entrega, las academias deberán acudir “obligatoriamente” a presentar electrónicamente el examen que aplicarán ya que al hacerlo ellos dan una última revisión, corrigiendo detalles que pueden afectar este proceso de evaluación, además con ello se asegura que cada docente vivencie la experiencia que tendrán los estudiantes.

Usos

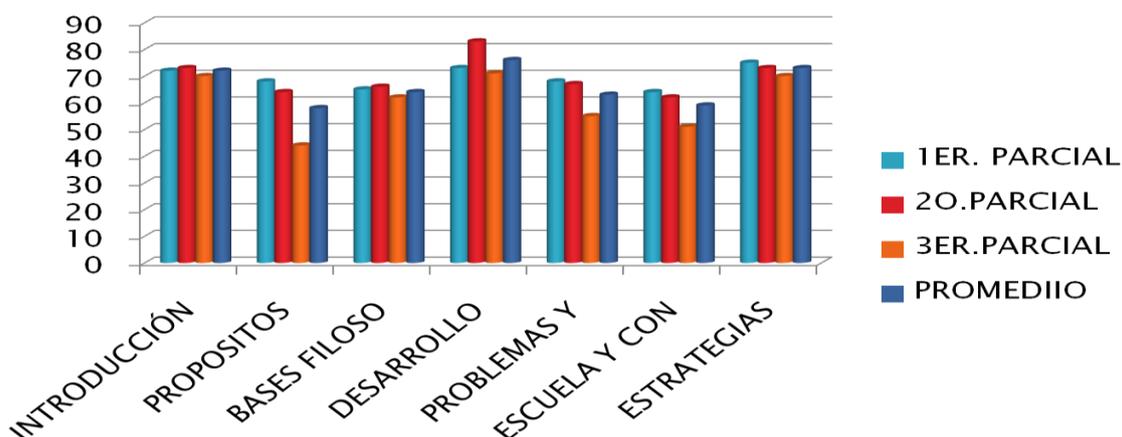
En cuanto a las inferencias y usos que podemos dar a los resultados obtenidos son muchos, para empezar, este sistema de evaluación electrónica de los aprendizajes hace mas ágil y eficiente el proceso ya que los maestros no consumen tiempo en la revisión y el procesamiento de las calificaciones; por lo que dicho tiempo lo pueden utilizar en la retroalimentación y en el replanteo de su estrategias, ya que en reuniones de academia los resultados de las evaluaciones serán materia prima para realizar hipótesis de investigación, discusión e interpretación, que deriven en la mejora del proceso educativo.

Algunos usos muy específicos que en la ENEHRL damos a los resultados son:

1. Comparativos entre alumnos, grupos, asignaturas, semestres y áreas de atención.

En este sentido es muy importante ver si hay desfases signitcativos en el rendimiento de los alumnos, en alguna asignatura o área de atención para de esa forma tomar cartas en el asunto e indagar si es un problema metodológico del docente o si por alguna razón de los conocimientos previos los alumnos éstos no logra acceder a los contenidos curriculares. De esa forma se puede tener una constante observación del proceso aprendizaje.

En la siguiente gráfica podemos apreciar un comparativo por parciales de un grupo específico de la generación 2009-2013



2. Detectar y atender alumnos vulnerables o en riesgo. A través del análisis de los resultados de la evaluación, en academias se detectan alumnos que han reprobado varias materias o que tienen bajo rendimiento, de esa forma se discuten y determinan por parte de los docentes acciones correctivas y preventivas al respecto para mejorar el aprovechamiento de dichos alumnos, además de que con esta información se activa

el departamento de tutoría que dará una atención mas personalizada y detallada a cada caso.

A continuación se presenta un cuadro en el que pueden apreciarse algunos casos que requieren atención inmediata y otros que quizá sólo sean circunstanciales. (En este caso los nombres han sido cambiado por motivos de confidencialidad)

	CARMEN BOTELLO	JULIO CESAR CRUZ	KAREN ESPINOSA	JUAN JASSO	KEILA BADILLO LIZETH	LILY YAJAI	GEMMA NIÑO	MIR RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Norma Barajas	Nancy Carpio	Alejandra Villarreal
INTRODUCCIÓN	X	X	X	X							
P y C			X		X	X	X	X			
BASES			X	X		X			X	X	X
D.I.A				X	X	X					
P y P				X	X					X	
ESTRATEGIAS			BAJA	BAJA DEF.							
ESCUELA Y CONTEXTO				X	X						

3. Replantear las estrategias metodológicas y didácticas. Esta acción es medular para los maestros, ya que a través de las gráficas y su análisis pueden ver reflejado su actuar docente y bajo esa conciencia buscar formas alternativas de abordar los contenidos o

temas que se han revelado como complejos para los alumnos o en su defecto para ellos mismos.

Este es un ejemplo de algunos compromisos obtenidos en una reunión de academia y de una reunión de estudiantes en los que en forma autónoma hicieron propuestas después de haber visto sus resultados.

GRUPO	PROPUESTAS DE MEJORA		
	DESARROLLO ACADÉMICO	ACADEMIA DE DOCENTES	ESTUDIANTES
A		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar con calidad cada uno de los temas que se verán en las distintas asignaturas • Aplicar laboratorios o actividades de retroalimentación para asegurar los aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar el tiempo de lectura de los materiales • Trabajar con mayor entusiasmo y compromiso en equipos. • Reducir el número de inasistencias.

De este mismo análisis se desprenden los compromisos de los estudiantes a través del departamento de tutoría, estos es un ejemplo de casos específicos.

ESTUDIANTE	AS	CAUSAS	COMPROMISOS
José Arreola viene de prepa 22 Intendente en primaria. Casado. Estudió 3 semestres en FACPYA.	2	No estudié, me faltó poner más de mi parte	Mejorar, yo puedo.
Carlos Gutiérrez (21 años) Prepa #22 quedó suspendido en 3er. Sem. por dejar materias. Dejó de estudiar 4 años se puso a trabajar. Reingresó a la Prepa.	2	Faltan hábitos de lectura Respuestas parecidas en los exámenes. A veces me distraigo mucho En clase aprendo mejor. En casa leo mucho pero no me concentro	Necesito participar para entender Leer

4. Hacer estudios longitudinales acerca del aprovechamiento de los alumnos. Este uso de los resultados es sumamente valioso ya que nos permite ver a lo largo del tiempo el comportamiento de las evaluaciones en alumnos de diferentes generaciones e incluso provenientes de diferentes planes de estudio. Esto posibilita dar seguimiento a las acciones operadas para el mejoramiento de los aprendizajes académicos y hacer previsiones o pronósticos en relación al examen para el ingreso al servicio docente.

GENERACIONES	ASIGNATURA		ÁREA 1	ÁREA 2	PROMEDIO
2007	AUDICIÓN LENGUAJE	Y	80	76	78
	INTELECTUAL		76	75	75
	VISUAL		66	71	68
	MOTRIZ		77	73	75
2008	AUDICIÓN LENGUAJE	Y	83	81	82
	INTELECTUAL		78	75	76
	VISUAL		78	72	75
	MOTRIZ		84	75	79
2009	AUDICIÓN LENGUAJE	Y	82	79	80
	INTELECTUAL		81	82	81
	VISUAL		71	75	73
	MOTRIZ		82	79	80

5. Detectar los contenidos de asignaturas en los que los alumnos tienen mayores dificultades. El análisis de los resultados y sobre todo de algunos reactivos en particular nos da la posibilidad de detectar ciertos contenidos en los que nuestros alumnos pueden tener confusión o bien que no dominan en un nivel adecuado.

GPOS	ESPAÑOL	OBSERVACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE I	DISC. INTEL.	DES. HISTÓRICO	PROBL. DEL LENG. Y LA COMUNIC.	DISC. AUDITIVA	DES. COGNITIVO
A	66	85	68	80	73	78	67
B	68	85	70	85	76	80	68
C	67	82	64	81	74	76	67
D	67	81	67	80	71	72	71

6. Conocer inmediatamente el resultado y tener retroalimentación acerca de los reactivos equivocados. Esta posibilidad es muy benéfica para los alumnos ya que inmediatamente les permite saber lo que su esfuerzo mereció, además de que en ese momento se enteran de los temas o contenidos que no dominan para tomar las previsiones pertinentes y profundizar en ellos. Por otra parte el sistema también da acceso a calificaciones anteriores del alumno para que éste tomé control y responsabilidad sobre su trayecto formativo y haga los ajustes necesarios en su estilo de aprendizaje, tiempo de estudio o motivación para aprender.

7. Conocer el nivel que nuestros alumnos tienen en relación al perfil de egreso de la LEE. Esto es posible debido a que se elabora un examen que recapitula los contenidos mas relevantes de la licenciatura y los rasgos del perfil de egreso, de esa forma los alumnos enfrentan planteamientos que nos permiten monitorear su nivel real en contraste con los que les debería aportar la licenciatura.

Como pudo observarse si se quiere puede haber un uso mas eficiente y ampliado de los resultados de los aprendizajes de los alumnos, se requiere mucha voluntad y trabajo colegiado para poner al servicio del proceso los talentos de cada uno de los docentes de la institución y buscar formas creativas y colaborativas de trabajo.

Casi para finalizar es importante expresar que la activación de las academias, un gran sentido de responsabilidad y la preparación constante son ingredientes básicos para la mejora del proceso educativo. Por otra parte, es evidente o por lo menos debería de serlo, que si no hay discusión, análisis, reflexión e hipótesis de trabajo derivadas de los resultados de la evaluación entonces sólo estaríamos reproduciendo los mismos errores y anulando la posibilidad de la mejora continua.

Bibliografía

- Broadfoot, P. (2009) Evaluación e intuición, en El profesor intuitivo. Octaedro. España.
- Carrión, C. (2006) Educación para una sociedad del conocimiento. UNESCO. México.
- Casanova, A. & Rodríguez, H. (2009) La inclusión educativa un horizonte de posibilidades. Muralla. Madrid.
- Davis, G. (2009) Escuelas eficaces y profesores eficientes. Muralla. Madrid.
- Sancho, J & Woodward J. (2001) Apoyos digitales para repensar la educación especial. Octaedro. España.