

Evaluación al desempeño docente de los profesores de la Licenciatura en Mercadotecnia

David Gómez Sánchez

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

david.gomez@uaslp.mx

Ramón Gerardo Recio Reyes

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

reciog@uaslp.mx

Rosalba Oviedo Marín

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

rosalba.oviedo@uaslp.mx

Resumen

El estudio tiene como objetivo evaluar las percepciones que tienen los alumnos de la carrera de Mercadotecnia sobre el desempeño del docente dentro del aula en las materias que se les imparten en la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media (UAMZM) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). Es un estudio de tipo descriptivo cuantitativo, se utilizó la técnica del cuestionario y se realizó un censo.

Abstract

The study aims to assess the perceptions of students in the career of Marketing on teacher performance in the classroom in the subjects they are taught in Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media (UAMZM) of the Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP). It is a quantitative descriptive study, we used the technique of questionnaire and conducted a census.

Palabras clave/ keywords Competencia Docente, Evaluación Docente, Desempeño en el Aula, Desempeño docente, Teaching Mastery, Teacher Evaluation, Performance in the Classroom, Teacher performance

Introducción

En la actualidad se están introduciendo en muchos países una serie de cambios en las regulaciones laborales educativas de todos los niveles, como certificaciones docentes periódicas y acreditaciones en programas educativos, para elevar el calidad educativa e incentivar un mejor desempeño del profesor, respecto a este destacan los cuestionarios de opinión a los estudiantes siendo una buena forma de conocer el desempeño docente y así mismo valorar el trabajo del profesor.

Los mecanismos de evaluación del desempeño docente constituyen un factor importante para el incremento de la calidad, permitiendo monitorear y fortalecer el desarrollo profesional. Los resultados de la evaluación deben generar estrategias en beneficio del desarrollo de estos métodos de enseñanza y la forma de impartirlos como contribuir al mejoramiento de la misión pedagógica de las instituciones, favorecer la formación integral de los estudiantes, estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional.

Esta investigación tiene como objetivo describir la percepción que tienen los alumnos de la carrera de Mercadotecnia con respecto al desempeño docente de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí campus Zona Media, de las siguientes dimensiones: formas de evaluar, dominio de la materia, motivación al estudiante, cumplimiento del programa, preparación de los temas, puntualidad y asistencia, enfoque a la profesión, comunicación con los alumnos, dinamismo en clases.

Formulación

¿Cuál es el desempeño del docente dentro del aula en las materias que imparte en la carrera de Mercadotecnia?

Objetivo

Evaluar las percepciones que tienen los alumnos de la carrera de mercadotecnia sobre el desempeño del docente dentro del aula en las materias que se les imparten.

MARCO TEÓRICO

Para una mejor comprensión de la investigación es necesario conocer algunas definiciones de Evaluación del desempeño docente:

Rodriguez (2002) define a la evaluación del desempeño docente, como un modelo de evaluación docente, es un diagrama de la realidad, que representa y jerarquiza aquellos elementos sobre los que se requieren información. Constituye un marco conceptual que tiene un valor ordenador e interpretativo de una cierta realidad en estudio. Permite hacer explícitas las perspectivas desde las cuales el evaluador constituye su objetivo de estudio, de allí su carácter selectivo.

Para Perrenoud (2004) la evaluación al desempeño docente es “la aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizandole a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: Saberes, capacidades, micro competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento”.

Alderete (2007) define a la evaluación del desempeño profesional docente se define como el proceso permanente de recopilación de información, válida y confiable con la finalidad de validar el efecto educativo de la acción del maestro en el proceso de aprendizaje de los alumnos y de retroalimentar su trabajo profesional.

Para Comellas (2002) El desempeño docente se define como aquella habilidad que permite la ejecución correcta de una tarea, lo que implica tanto la posesión de ciertos conocimientos como la práctica en la resolución de tareas, por lo que se dice que una

persona es competente cuando es capaz de “saber, saber hacer y saber estar” mediante un conjunto de comportamientos (cognitivos, psicomotores y afectivos) que le permiten ejercer eficazmente una actividad considerada generalmente como compleja.

MARCO REFERENCIAL

En la investigación “La evaluación de la docencia en México: experiencias en educación media superior” desarrollada por Conzuelo y Rueda (2010), enfatizan que los cuestionarios de opinión de estudiantes son la forma dominante empleada para evaluar el desempeño docente en educación superior y en educación media superior en nuestro país; y que han dado lugar a prácticas muy arraigadas en las instituciones educativas por su nexos con la adquisición de recursos financieros y procesos de acreditación de programas y/o mecanismos de la carrera académica, como el ingreso, la promoción y la permanencia.

En otra investigación realizada por Osés, Duarte y Esquivel (2007) titulada “Calidad del desempeño docente en una universidad pública” cuyo propósito fue el estudio ex post facto que trata de establecer las diferencias de calidad del desempeño docente entre la percepción de estudiantes y supervisores de una universidad pública y la calidad de acuerdo con la antigüedad de los profesores y el tipo de contrato. Se encontró una correlación moderada positiva en la percepción general de la autoevaluación del profesor. No se encontraron diferencias de calidad por rangos de antigüedad, pero sí por tipo de contrato, en tutorías, gestión y formación. Resultando la gestión de mejor calidad en los profesores de mayor categoría.

En el estudio “La evaluación del desempeño docente en la universidad” realizado por Rueda (2008) hace un repaso sobre los principales argumentos y características atribuidas al enfoque por competencias en educación, donde para analizar las distintas definiciones disponibles y algunas de las propuestas sobre las competencias docentes propone

criterios y estrategias para desarrollar programas de evaluación de los profesores en el contexto de un ambiente generalizado en el sector educativo que está adoptando el modelo de las competencias para realizar reformas escolares, rediseños curriculares, revisiones a las estrategias didácticas, y a las formas y funciones de la evaluación.

En la investigación titulada “Usos e impacto de la evaluación de la docencia en la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo: Resultados de la meta-evaluación” realizada por Elizalde, Torquemada y Olvera (2010), se discute el impacto de los organismos internacionales en la generación de programas institucionales para favorecer la evaluación de la educación superior en México. Asimismo, se aborda el surgimiento de la evaluación docente como una estrategia para valorar el desempeño académico del profesor universitario.

Otra investigación realizada por Guzmán, Marín y González (2010) denominada “Evaluación de competencias docentes: Una experiencia en tres posgrados en educación”, se presentan avances sobre evaluación de competencias docentes en los posgrados de tres instituciones formadoras de docentes. La investigación cubre dos etapas: 1) Identificación de competencias docentes y 2) Validación de un instrumento para su evaluación.

En la investigación “Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes” desarrollada por Elizalde y Reyes (2008) donde señalan que en las universidades públicas mexicanas se pusieron en práctica políticas educativas que retoman a la evaluación como instrumento para guiar las acciones hacia diferentes niveles. El objetivo del trabajo es integrar algunos elementos clave para implementar procesos de evaluación docente.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio

El presente estudio es de tipo cuantitativo y de diseño transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Población

La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Tamayo y Tamayo, 1997). Para efectos de esta investigación la población está definida por 125 alumnos de la Licenciatura en Mercadotecnia de la UAMZM.

Censo

Es una investigación estadística que comprende un conjunto de actividades destinadas a recopilar, organizar, elaborar, evaluar, analizar y difundir los datos referentes a todas las unidades de un universo específico en un área y momento determinada (INEGI, 2013).

Técnica

Para la recolección de los datos, se recurrió a un cuestionario que es un instrumento de investigación que se utiliza para recabar, cuantificar, universalizar y finalmente, comparar la información recolectada (Hernández et al., 2010). En este caso está compuesto por 9 dimensiones los cuales se integran de 26 ítems como se muestran en el cuadro 1.

Cuadro 1 Dimensiones de evaluación del desempeño docente

Dimensión	Ítems
Formas de evaluar	4
Dominio de la materia	4
Motivación al estudiante	3
Cumplimiento del programa	4
Preparación de los ítems	3
Puntualidad y asistencia	2
Enfoque a la profesión	2
Comunicación con los alumnos	2
Dinamismo en clase	2
Total de ítems	26

RESULTADOS

Los datos se analizaron en EXCEL 2007, de los estudiantes participantes 63% son mujeres y el 37% hombres; respecto al semestre 32% son de segundo semestre, 24% de cuarto, 29% de sexto y el resto de octavo semestre.

En el gráfico 1 se muestra el promedio de cada una de las dimensiones del instrumento de la investigación, en la que se observa al docente con un mayor promedio de 4.31 en el “dominio de la materia”, seguido de “el enfoque a la profesión” con 4.3, quedando en tercer lugar la “comunicación con los alumnos” con 4.29 y obteniendo 4.14 en la “preparación de los temas” siendo esta la más baja.

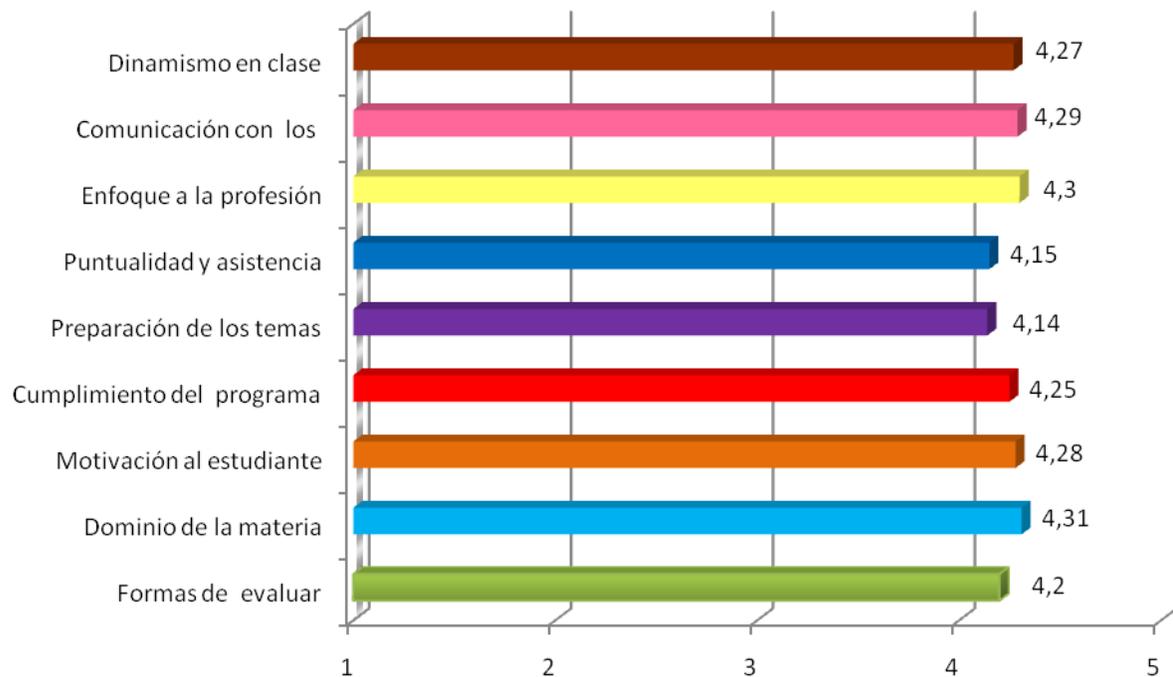


Gráfico 1. Dimensiones del desempeño docente

Formas de evaluar

En el gráfico 2 se muestran los promedios de los ítems de la dimensión formas de evaluar, en la que la mayor ponderación le corresponde a la variable “en los exámenes pregunta lo que enseña” con un 4.30, y siendo el más bajo con un 4.03 “entrega oportunamente los exámenes”.

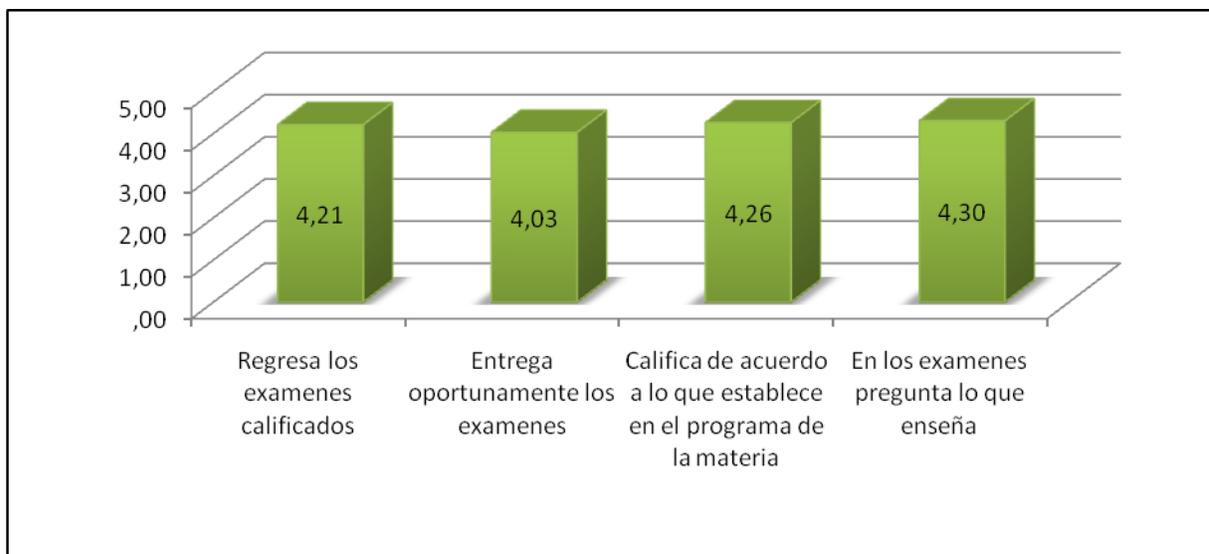


Gráfico 2. Formas de evaluar

Dominio de la materia

En el gráfico 3 se muestran los promedios de las variables de la dimensión dominio de la materia en la que los docentes obtuvo una mayor puntuación en “muestra seguridad al exponer el tema” con 4.38, obteniendo así la ponderación más baja de 4.27 en “al explicar el tema es claro en sus explicaciones”.

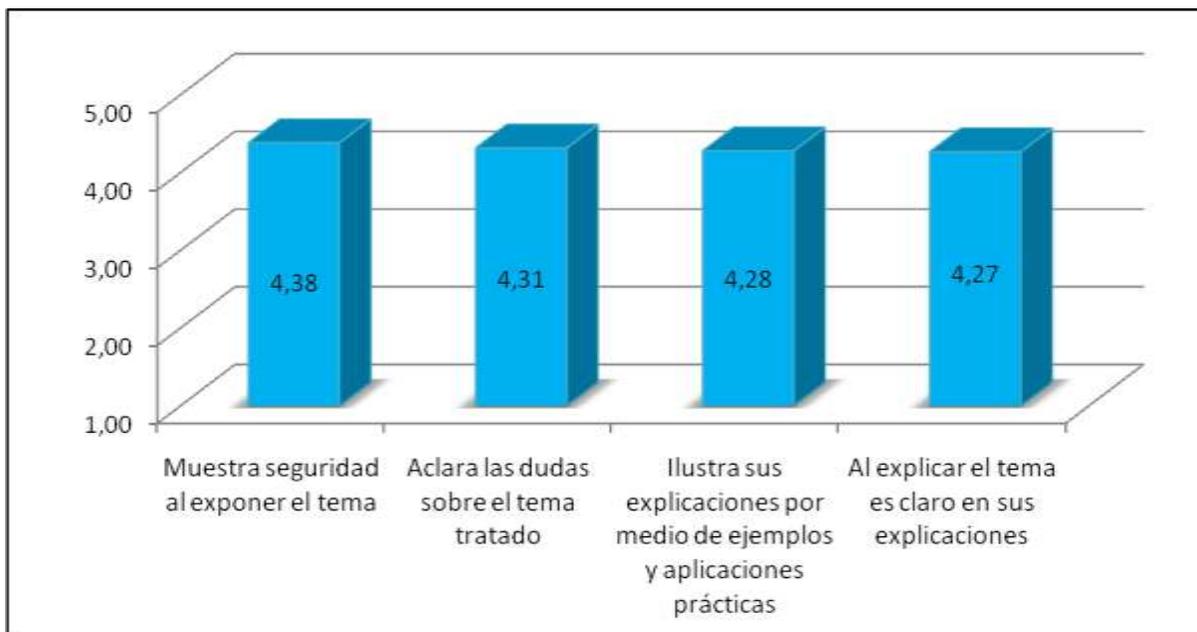


Gráfico 3. Dominio de la materia

Motivación al estudiante

Puede observarse en el gráfico 4 que la variable con la mayor puntuación dentro de la dimensión motivación al estudiante es “trata con cortesía y respeto a los alumnos” obteniendo 4.32, seguida de “toma en cuenta la participación de los alumnos” con 4.29, quedando en tercer lugar y con la menor ponderación el ítem “mantuvo la atención y el interés en las clases” con 4.23.

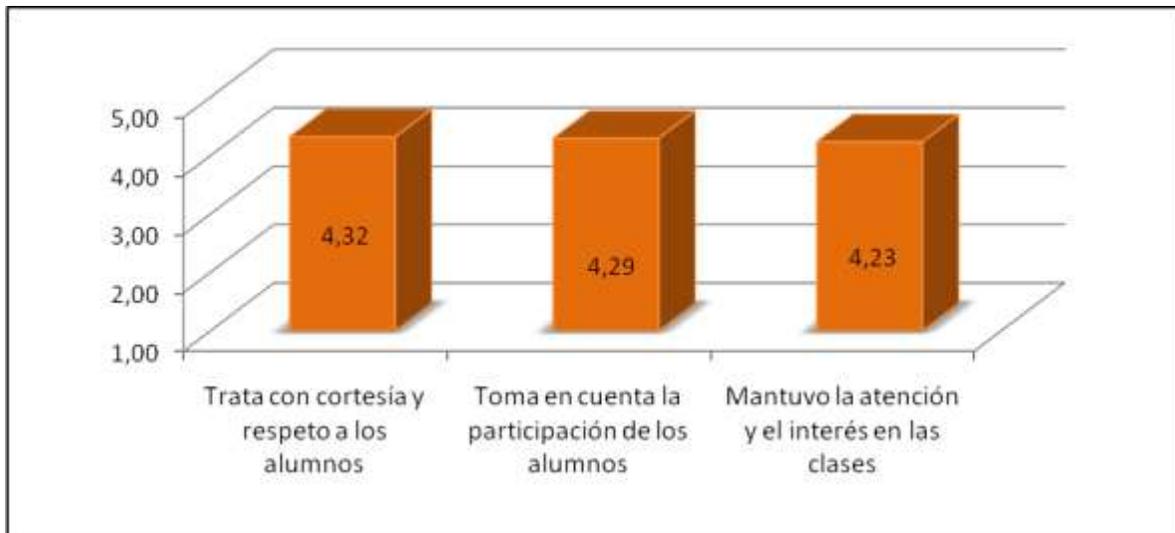


Gráfico 4. Motivación al estudiante

Cumplimiento del programa

En el gráfico 5 puede observarse que la mayor puntuación obtenida por los docentes en los ítems de la dimensión cumplimiento del programa fue “sigue el programa de la materia y sus objetivos” con 4.30, la menor puntuación está en “cumple con los temas en el tiempo previsto” con una ponderación de 4.21.

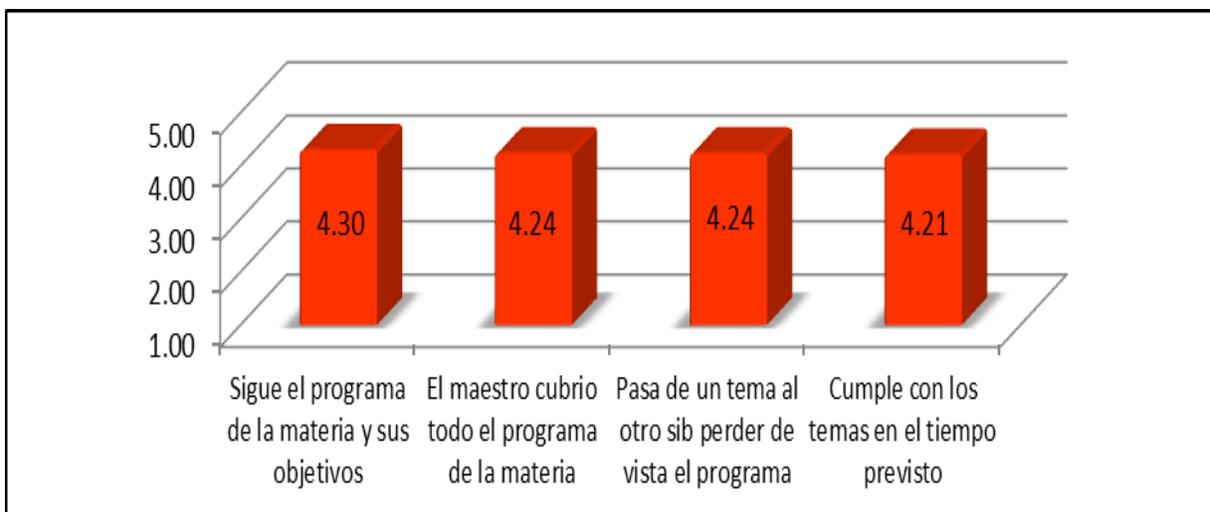


Gráfico 5. Cumplimiento del programa

Preparación de los temas

Se puede apreciar en el gráfico 6 que la variable con mayor puntuación en la dimensión preparación de los temas es “al iniciar la clase señala los puntos importantes a tratar relacionados con la sesión anterior” con 4.22 y la de menor puntuación corresponde a “señala lecturas y bibliografías complementarias” con 4.06.

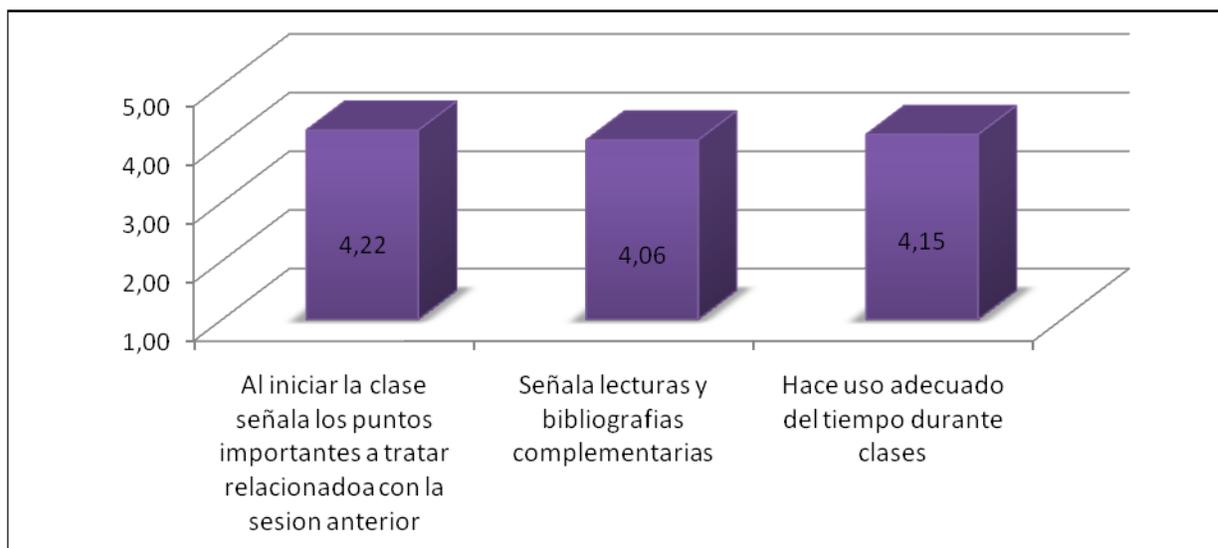


Gráfico 6. Preparación de los temas

Puntualidad y asistencia

El gráfico 7 muestra que la variable con mayor ponderación que obtuvieron los docentes en la dimensión puntualidad y asistencia es el ítem “el maestro asiste a clases” con 4.18 y la de menor puntuación corresponde a “inicia y concluye su clase puntualmente” con 4.12.

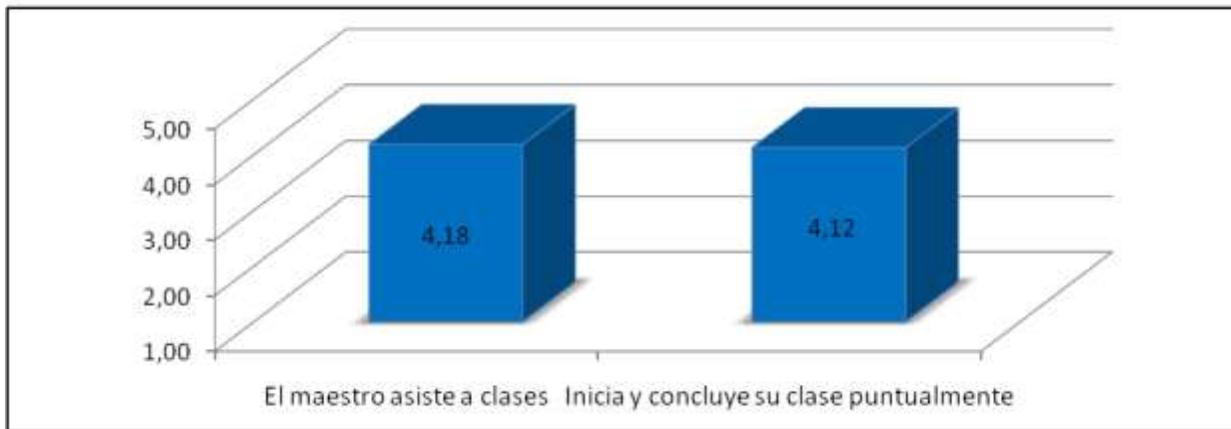


Gráfico 7. Puntualidad y asistencia

Enfoque a la profesión

Se muestra en el gráfico 8 que la variable con mayor puntuación es “el maestro vincula los conocimientos de su materia con la actividad profesional” con 4.34, y la ponderación más baja es “relaciona su materia con otras del plan de estudios” con 4.26.

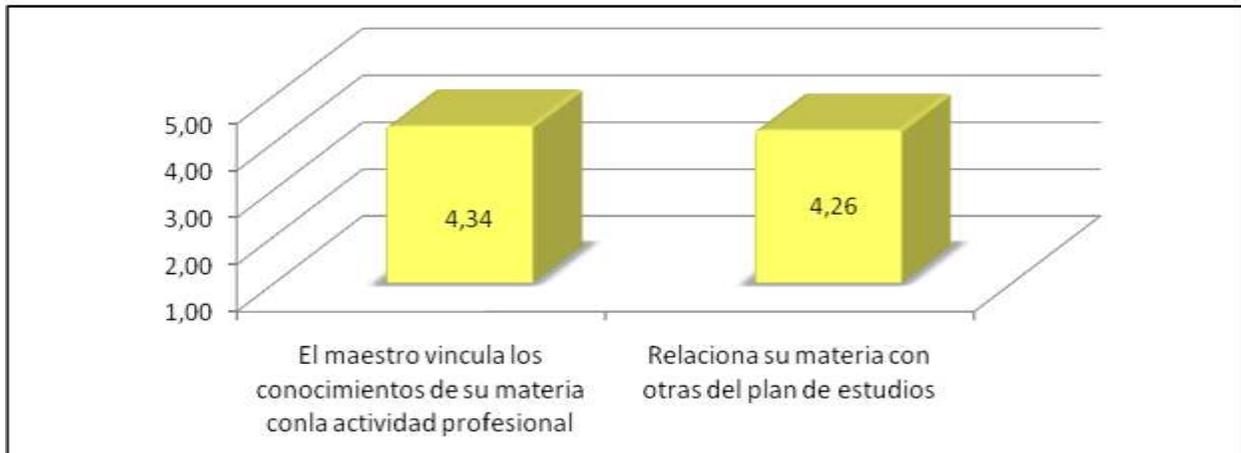


Gráfico 8. Enfoque a la profesión

Comunicación con los alumnos

En el gráfico 9 se puede apreciar que el ítem con mayor puntuación corresponde a “el maestro muestra disponibilidad cuando le pides asesoría” con 4.30, seguido y con menor puntuación menor “admite sugerencias, aclaraciones y observaciones por parte de los alumnos” con 4.27.

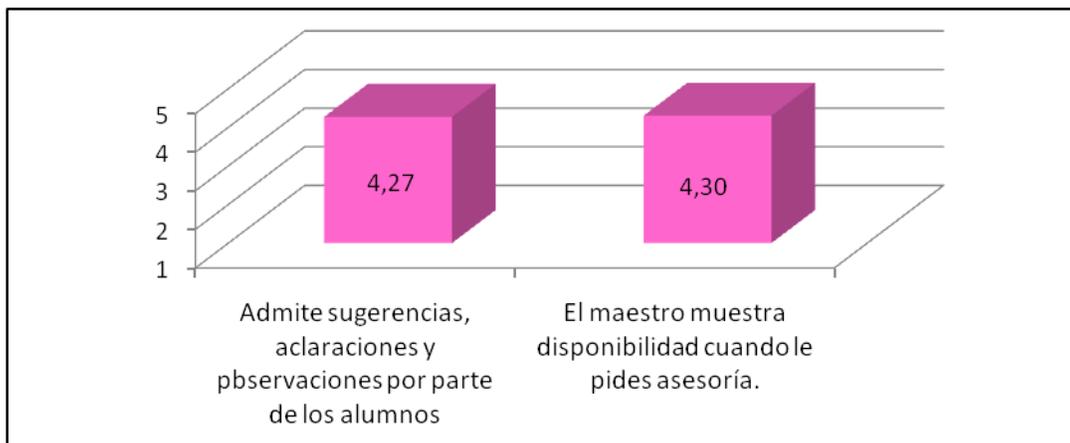


Gráfico 9. Comunicación con los alumnos

Dinamismo en clase

En el gráfico 10 se observa que el ítem con mayor puntuación es el de “busca fortalecer la participación en clases” con 4.31 mientras que la variable “organiza diversas actividades, como discusiones de grupo, trabajo en equipo, análisis de casos o resolución de problemas” le corresponde la puntuación más baja con 4.22.

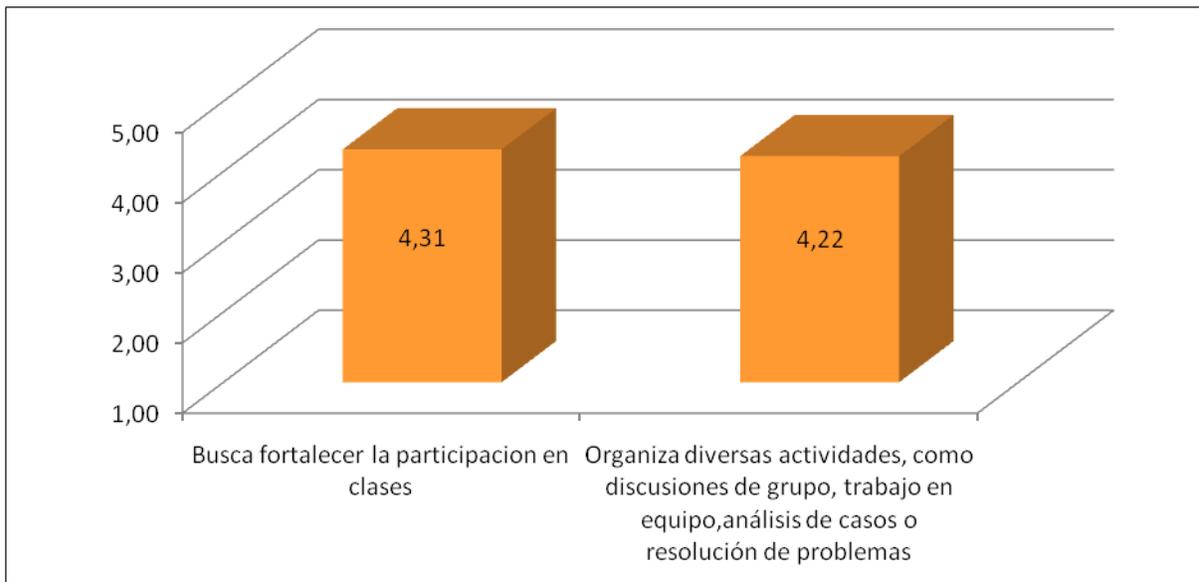


Grafico 10. Dinamismo en clase

Conclusión

Esta investigación permitió el estudio de las puntuaciones de las dimensiones del cuestionario de evaluación del desempeño docente, para el cual se tomaron en cuenta nueve dimensiones de las cuales cada una consta de varios ítems. Según la percepción de los alumnos de mercadotecnia de las distintas carreras “dominio en las materias” es la dimensión en la que consideran con mayor nivel educativo a los docentes que laboran en esta institución, consta de cuatro ítems de los cuales el de mayor puntuación fue “muestra seguridad al exponer el tema”. En el análisis de los resultados la dimensión que obtuvo el

menor porcentaje fue “preparación de los temas” del cual su variable con la mínima valoración resulto ser “señala lecturas y bibliografías complementarias”, siendo este el ítem más escaso en cuanto a puntuación de toda la investigación.

Cabe señalar que cada docente recibe su evaluación en lo específico por lo que las acciones que se deben implementar son para cada materia en particular, sin embargo la UAMZM deberá pedir la planeación del curso y realizar otras acciones con la finalidad de garantizar la preparación de la clase.

Bibliografía

Alderete, R. (2007) *Memoria sobre Evaluación del Desempeño Docente*. Coordinación pedagógica del centro educativo Santiago Chile.

Comellas, M. (2002). *Las competencias del profesorado para la acción tutorial*. Barcelona: Praxis.

Conzuelo, S., y Rueda, M. (2010). La evaluación de la docencia en México: experiencias en educación media superior. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 3(1), 105-119.

Elizalde, L., Torquemada A., y Olvera B. (2010). Usos e Impacto de la Evaluación de la Docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1). Consultada el 10 de junio de 2013, http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art7.pdf

Elizalde, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial. Consultada el 5 de julio de 2013, <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenidoelizaldereyes>.

Guzmán I., Marín R., y González A. (2010) Evaluación de competencias docentes: una experiencia en tres posgrados en educación. *Revista Iberoamericana de Evaluación*

Educativa, (3)1. Consultada el 11 de junio de 2013, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3693167>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

INEGI (2013). Censos y conteos de población y vivienda. *Obtenida el 13 de junio de 2013*, de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/>.

Osés, R., Duarte E., y Esquivel L. (2007). Calidad del desempeño docente en una universidad pública. *Revista Universitaria de Investigación*, 8(1), 11-22.

Perrenoud, P. (2004). *“Diez nuevas competencias para enseñar”*. Barcelona: Graó.

Rodríguez, D. (2002). *Diagnostico Organizacional*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Rueda M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa de la UABC*, Número Especial. Consultada el 17 de Mayo de 2013, <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>

Tamayo, M., y Tamayo, M. (1997), *Diccionario de Investigación científica*. México: Blanco México.