

Evaluación del Programa de Estudios de la Licenciatura en Inglés, modalidad a distancia de la UNACH

Martha Lorena Obermeier Pérez
Universidad Autónoma de Chiapas
lorena.obermeier@gmail.com

Jeannette Dolly Carrión Rodríguez
Universidad Autónoma de Chiapas
jeannettecarrion@yahoo.com.mx

Resumen

En este trabajo de investigación se presentan las razones por las cuales es necesario realizar una evaluación del programa de estudios de la licenciatura en inglés. El programa cuenta con una generación de egresados y con generaciones que actualmente cursan los primeros semestres. Durante la ejecución del programa en línea se han detectado áreas en el programa de estudios que deben modificarse. El principal objetivo de la investigación es proponer soluciones al programa de estudios y a las cuestiones administrativas o tecnológicas relacionadas con su ejecución. Para la realización de esta investigación, se realizaron encuestas con alumnos egresados, docentes y alumnos del programa. La opinión de estos agentes permitió tener una visión más amplia sobre la ejecución del programa de estudios, su pertinencia y funcionalidad, así como el impacto en el campo laboral.

Palabras clave: diseño de programas, educación a distancia, tecnología educativa, enseñanza de lenguas.

Introducción

En la Universidad Autónoma de Chiapas se imparte la licenciatura en la enseñanza del inglés, en modalidad presencial desde agosto de 1999. Este programa surgió para que los docentes de escuelas públicas adquirieran los conocimientos teóricos necesarios para la enseñanza del inglés. La mayoría de ellos contaban con la práctica y experiencia profesional, pero carecían de la formación teórica y metodológica necesaria; además, se pretendía mejorar su nivel de inglés, pues aunque imparten clases de esta lengua, son profesionistas de otras áreas de conocimiento. El programa de dicha licenciatura ya ha sido revisado y modificado. Muchos de los docentes de inglés de escuelas del estado no han podido inscribirse al programa debido a la situación geográfica o al horario de trabajo que tienen. En respuesta a esa problemática, se oferta actualmente en modalidad virtual la licenciatura en inglés.

El programa de esta segunda licenciatura tiene varias materias y lineamientos en común con la presencial. Se imparte en seis semestres de dos bloques cada uno y cada bloque consta de tres materias. Está dirigida principalmente a docentes de inglés en ejercicio, no a alumnos egresados del nivel medio superior. La primera generación acaba de egresar y haydos generaciones más que están cursando los primeros semestres.

El diseño del programa, de las materias y la dedicación de los docentes a esta nueva licenciatura han tenido algunos altibajos, mismos que se mencionarán más adelante, así como las actividades necesarias para el mejoramiento del programa de estudios y su ejecución.

Desarrollo

Es necesario realizar una evaluación que permita conocer las fortalezas y debilidades de este programa, ya que recientemente egresó la primera generación de alumnos y aún no se ha realizado la evaluación del mismo. Originalmente, el programa se diseñó siguiendo los lineamientos establecidos para el programa de estudios de una licenciatura en modalidad presencial diseñada por objetivos. Posteriormente, este programa debió adaptarse a la forma de trabajo por competencias y a la modalidad en línea. Las materias fueron diseñadas

para impartirse por medio de la plataforma educativa, pero al llevar el programa de estudios a la práctica surgieron algunas cuestiones que deben resolverse para mejorar su pertinencia.

Cuando se inició el diseño de las unidades académicas se desconocían algunas funciones de la plataforma, como la posibilidad de incluir videos y materiales multimedia. Las materias se diseñaron por parte de los autores en contenido y con las aportaciones de los asesores pedagógicos y diseñadores gráficos. Cuando estas materias se ejecutaron en plataforma, surgieron detalles que se habían pasado por alto como dificultad para realizar las tareas o contradicciones en el diseño instruccional.

Por estas razones, es necesaria la revisión del programa y realizar los cambios necesarios, tanto en el programa de estudios como en el diseño instruccional de las unidades académicas.

Antecedentes

Actualmente, ha egresado una generación de la licenciatura en inglés, modalidad a distancia, y dos más están cursando los primeros semestres. Cuando se inició el programa, algunas autoridades no creían en la utilidad y beneficios que el proyecto tendría, por lo cual se tuvieron varios contratiempos; primero, se trabajaría con docentes de las escuelas de lenguas en San Cristóbal, Tuxtla y Tapachula. Varios de estos docentes no colaboraron por razones de tiempo y por la falta de confianza en la pertinencia y ejecución del programa. Los únicos docentes que colaboraron como autores de contenido de las materias fueron docentes de la licenciatura en enseñanza del inglés del campus Tapachula y egresados del mismo.

Además del problema de la insuficiencia de maestros, quienes diseñaban tenían varios conflictos con los asesores pedagógicos. Los primeros asesores eran egresados de la licenciatura en pedagogía y, si bien tenían conocimientos sobre la metodología, no sabían inglés y esto imposibilitaba la revisión de los guiones instruccionales. También fue difícil en un principio realizar la corrección de estilo de los materiales, pues los docentes que en un principio fueron seleccionados para ello tampoco pudieron realizarlo, nuevamente por la

falta de tiempo y la desconfianza con respecto a las cuestiones relacionadas con las descargas académicas y remuneración. Finalmente, se contrató a un corrector de estilo, quien era egresado de la licenciatura en enseñanza del inglés y que, por lo mismo, carecía de la formación adecuada para esta labor; la corrección de estilo demanda conocimientos específicos no contemplados en el programa de estudios de la licenciatura mencionada.

Finalmente, se contrató como asesores pedagógicos a egresados de la licenciatura en enseñanza del inglés, quienes conocían el programa académico y podían leer los materiales en ese idioma, pero no tenían experiencia en enseñanza en línea. Estas carencias provocaron conflictos con los autores en cuanto al contenido, pues consideraron que algunas modificaciones sugeridas no eran necesarias. Por esta razón, muchos autores de contenido se negaron a seguir diseñando materias.

Además de los problemas administrativos, como contrataciones y descargas académicas, el programa presentaba contradicciones entre la misión y los propósitos curriculares, el perfil de egreso y las competencias genéricas y las específicas, las competencias y las materias del plan de estudios. Asimismo, se encontraron contradicciones sobre el área de formación a la que pertenecían las materias.

En los primeros semestres, los problemas principales y más recurrentes fueron la falta de asesores pedagógicos, de autores en contenido y de asesores en línea. El inicio del quinto semestre tuvo que aplazarse una semana, pues en la fecha de inicio no había materias diseñadas a causa de los contratiempos antes mencionados. En el último año de la licenciatura, fue evidente que los alumnos de esa primera generación tenían varias carencias en su expresión escrita en inglés y en materias relacionadas con la investigación. Además de su bajo nivel de inglés, las materias en las que debían desarrollar proyectos de investigación les ocasionaban grandes dificultades. En esta primera generación, el grado de deserción de los alumnos fue considerable, pues de 40 que ingresaron solo terminaron 12.

También se encontró que la estrategia operativa del plan de estudios no se ha cumplido en su totalidad ya que no se ha realizado la evaluación del asesor mediante el reporte de funcionamiento de la plataforma ni se han incluido en el contrato colectivo de trabajo las cláusulas correspondientes al pago de asesores de asignatura, de diseño,

rediseño, corrección de estilo ni se han autorizado las descargas académicas tanto para los docentes de tiempo completo como para los de asignatura.

Objetivo general

El objetivo general de este proyecto es evaluar el programa de estudios de la licenciatura en inglés para mejorar las condiciones de su práctica en el ámbito escolar, administrativo y académico.

Objetivos específicos

1. Conocer la pertinencia del programa según la inserción de los egresados en el campo laboral.
2. Determinar la eficacia de los mecanismos de atención a la trayectoria escolar que se manifiestan en los mejores índices de eficiencia terminal y titulación.
3. Valorar la eficacia de las formas de organización del trabajo académico y de la carga diversificada de los profesores.
4. Rediseñar el programa de estudios y sus materias.

Justificación

El diseño curricular de un programa por competencias debe partir del perfil de egreso. Una vez que se ha definido qué sujeto se desea formar, se puede proceder a la definición de las competencias genéricas, luego al de las específicas y, finalmente, al rediseño de la curricula del programa de estudios (Correa, 2012). El perfil de egreso debe considerarse como la meta y se alcanza cuando se desarrollan las competencias en el alumno. Estas son las habilidades que se desarrollarán en el estudiante a lo largo de su formación, por medio de la enseñanza de los contenidos de las materias del área de conocimientos. Una vez establecidas las competencias genéricas, se pueden redactar las competencias específicas, las cuales están directamente relacionadas con los contenidos del

plan de estudios. Las materias del plan de estudios deben permitir el desarrollo de las competencias genéricas, mismas que permitirán la formación del estudiante descrito en el perfil de egreso.

Las competencias genéricas (para la vida) son competencias transversales y comunes a diversas asignaturas, áreas o conjunto de profesiones. Posibilitan que las personas se desempeñen en diversidad de contextos. Ejemplos: trabajo en equipo, liderazgo, investigación, gestión de proyectos, planeación estratégica y comunicación (Tobón 2012).

Desde la socioformación se recomienda que las competencias se redacten bajo los siguientes lineamientos:

-Utilizar verbos de desempeño en tiempo presente: “aplica”, “diseña”. Evitar verbos como “identifica”, “reconoce”, “atiende”, “percibe”, “conoce”, “comprende”, etcétera, ya que no son verbos de desempeño integral.

-Objeto de conocimiento: ámbito sobre el cual se va a llevar a cabo el desempeño.

-Finalidad: el para qué de la competencia.

-Condición de contexto o de referencia: son los elementos que se toman como base para valorar el desempeño de la persona. Pueden ser situaciones del entorno, planes acordados, teorías, metodologías validadas y/o estándares.

Ejemplos: “Utiliza el lenguaje oral y escrito para comunicarse con entendimiento, interactuar con otras personas y construir conocimiento en contextos sociales y culturales variados, empleando diferentes códigos y herramientas, en el marco de un proceso metacognitivo”.

Análisis:

-Verbo en presente: “utiliza”.

-Objeto: “lenguaje oral y escrito”.

-Finalidad: “para comunicarse con entendimiento, interactuar con otras personas y construir conocimiento”.

-Condición de contexto: “en contextos sociales y culturales variados, empleando diferentes códigos y herramientas, en el marco de un proceso metacognitivo”.

Para Perrenaud (1999 y 2002) las competencias generales transversales son:

- Comunicarse con fluidez y coherencia en forma oral y escrita en su idioma.
- Investigar.
- Capacidad de trabajar de forma individual y en equipo interdisciplinario, de manera ordenada y sistemática.
- Desarrollo de una actitud ética en su desempeño profesional y social.
- Desarrollo de una actitud positiva para la dirección y el liderazgo.
- Capacidad para llevar a cabo un aprendizaje a lo largo de la vida.
- Trabajo en equipos interdisciplinarios.
- Apertura de la personalidad para desarrollar la tolerancia y el ser propositivo.
- Solidaridad y disposición a servir a su comunidad.
- Responsabilidad ante los preceptos sociales, ambientales y éticos.
- Creatividad en los proyectos, con espíritu de investigación y capacidad de dirección.
- Desarrollo del pensamiento analítico y crítico ante su entorno social y profesional.
- Capacidad de toma de decisiones y de mando.
- Abierto y positivo al responder a los cambios tecnológicos y en los métodos de trabajo.

Correa (2012) plantea con respecto al rediseño curricular:

“Para definir un plan de estudios basado en un modelo de competencias se plantean tres aspectos fundamentales. En primer lugar, las competencias afectan de forma radical la noción de plan de estudios; evoluciona la noción de asignatura, entendida como una unidad de conocimiento razonablemente estructurada, justificada y organizada, a una noción más amplia (basada en la noción de competencias) y versátil (existen múltiples posibilidades para definirla y organizarla) que nosotros estamos llamando módulo y que pretendemos ampliar en el desarrollo del presente artículo. Segundo,

la socioformación aporta una mirada sistémica al plan de estudios. En este sentido, el módulo es un sistema articulado en un sistema más amplio llamado plan de estudios, que a su vez pertenece al sistema currículo (el enfoque sistémico permite extender la mirada a la institución, la región, la educación, el país, entre muchos otros. Entendidos cada uno de ellos como un sistema y con posibilidades de verlo de diferentes puntos de vista). Desde la teoría general de sistemas cada módulo (subsistema) tiene un objetivo que lo define precisando su papel, su relación con otros módulos (subsistemas) y su importancia en el logro del perfil de formación. Tercero, desde la socioformación y la teoría general de sistemas entenderemos la noción de módulo de forma dinámica; esto quiere decir que su concepción, estructura y elementos, evolucionan con el tiempo y con las condiciones reales de su entorno. Estos tres principios nos permiten plantear nuestro enfoque de los módulos en el proceso de (re)definición y desarrollo del currículo. Planificaremos la transformación curricular como un proceso de evolución con las metas definidas por la propuesta curricular de la socioformación. Pasaremos de las asignaturas, a los módulos y a los proyectos formativos mediante un proyecto gradual en el tiempo, que nos permita planificar el cambio”.

Como se mencionó anteriormente, la licenciatura en inglés, en su modalidad virtual, cuenta con una generación de egresados y dos generaciones más están cursando los primeros semestres. Si bien al inicio de la licenciatura se había estipulado realizar el rediseño del programa antes de que ingresara una segunda generación, dicho rediseño no se realizó. Se aceptó el ingreso de una segunda y de una tercera generación, dejando que el rediseño de las materias se diera sobre la marcha cuando los asesores encontraban divergencias en las materias. Este rediseño se ha limitado a realizar cambios en los materiales o actividades, mas no en el programa de estudios en su totalidad. La finalidad de estos ajustes o rediseños

ha sido subsanar las problemáticas que se han encontrado al poner en práctica las materias, pues al enfrentarlas con la plataforma, los alumnos detectaron que había algunas deficiencias o contradicciones en las actividades de aprendizaje.

Tras analizar la presentación del programa de estudios, se encontró que el perfil de egreso no concuerda con las competencias genéricas del programa, las cuales a su vez no concuerdan con las competencias específicas. Durante el diseño de las materias, los autores en contenido se enfrentaron a la problemática de que los contenidos de las materias no tenían relación con las competencias del programa o no contribuían a su desarrollo. Es necesario definir varios apartados de la presentación del programa de estudios, pues la falta de concordancia entre ellos genera conflictos en el diseño de las materias y la implementación del programa.

También se encontró que la legislación universitaria establece que el alumno debe prestar su servicio social cuando haya cubierto el 70% de los créditos de su programa de estudios. El programa de la licenciatura en inglés contempla el servicio social al final del tercer semestre, cuando el porcentaje de créditos establecidos por la legislación universitaria no se ha cubierto. Por ello es necesario revisar la asignación de créditos y reestructurar el servicio social dentro del plan de estudios.

Metodología

Una vez identificado el problema que presenta el programa de estudios, se procedió al diseño de instrumentos para alumnos que cursan el programa, egresados y maestros que han participado en esta modalidad. La primera complicación fue identificar a los maestros que habían participado en el diseño de las materias y la asesoría en línea, pues se tuvo que recurrir a varios departamentos para obtener dicha información. En el caso de los egresados, tampoco había un registro o base de datos para identificarlos. Se trató también de contactar a alumnos que habían ingresado a esta primera generación y se habían dado de baja para saber las razones por las cuales habían desertado, pero su localización fue difícil.

En los tres cuestionarios que se elaboraron, se solicitó información sobre varios rubros. A los alumnos se les preguntó sobre las materias del plan de estudios, el desempeño de los

asesores y los procesos administrativos. En el caso de los egresados, se pidió su opinión sobre la pertinencia de las materias del plan de estudio, el desempeño de los asesores en línea y su inserción en el mercado laboral. A los maestros se les preguntó sobre las materias del programa y las gestiones administrativas del mismo.

Se procedió a la aplicación de instrumentos, la cual llevó un cierto tiempo pues no se obtuvo respuesta inmediata por parte de los agentes. Para ello, se tuvo que enviar la invitación para participar en varias ocasiones. Cuando finalmente se obtuvieron las respuestas de los agentes, se procedió al análisis de la información. Primeramente, se hizo un análisis cuantitativo para conocer las cifras de deserción, inserción en el campo laboral y nivel de satisfacción con respecto al programa de estudios. Luego se realizó un análisis cualitativo, del cual se generó el reporte de la investigación.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos con los cuestionarios a los agentes involucrados y el análisis del programa de estudios, se encontró necesario realizar varias actividades para el rediseño del programa:

- Revisar la concordancia entre la misión y los propósitos curriculares.
- Revisar la pertinencia de los requisitos de ingreso y egreso.
- Reconsiderar el perfil de egreso y su concordancia con las competencias genéricas.
- Revisar la concordancia entre competencias genéricas y competencias específicas.
- Rediseñar la currícula del programa de acuerdo a las competencias genéricas y específicas y al perfil de egreso.
- Revisar el número de créditos asignados a las materias.

Según encuestas aplicadas a los diferentes agentes que participan en la modalidad en línea, se encontraron algunas fortalezas y debilidades en el programa. La principal fortaleza es que ofrece una buena oportunidad para capacitar a los docentes de inglés de escuelas públicas que no cuentan con la formación didáctica y metodológica para ello. Además, consideran que el programa les permite mejorar su capacidad reflexiva y analítica en beneficio de su práctica docente. La gran mayoría de los alumnos y ex alumnos están

interesados en estudiar posgrados en esta misma área de estudios, lo que significa una oportunidad para implementar en el futuro programas de maestría.

En cuanto a las debilidades del programa, existen aún cuestiones administrativas por mejorar. Si bien el programa ha funcionado hasta el momento con pocos docentes, la demanda actual hace evidente la necesidad de contratar más docentes de tiempo completo asignados al programa. Debido a las fortalezas del programa antes mencionadas, es necesario realizar el rediseño de las competencias del programa, de las materias y de los procesos administrativos.

Se detectaron las áreas problemáticas del programa con el objetivo de mejorarlas. También se describieron ampliamente las inconsistencias detectadas y ya se iniciaron algunas acciones remediales. Primero, se estableció un comité de rediseño curricular y después se solicitó apoyo a las autoridades educativas para poder realizar el rediseño. Para realizar los cambios necesarios en el programa y en la currícula, es necesario contar con la autorización de las autoridades correspondientes. De igual manera, el apoyo de los docentes que laboran actualmente en la licenciatura es fundamental para hacer las modificaciones mencionadas.

Bibliografía

- Beltrán, M., Paula Aniceto y María Rodríguez. (2012) Competencias, cambio paradigmático y cultura curricular: caso esimeculhuacan. . Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional. México: Red Durango de Investigadores Educativos. A.C.(Acited by: Perrenoud, P. (1999). Dix nouvelles compétences pour enseigner. Paris: ESF. Perrenoud, P. (2002). Construir competencias desde la escuela. Santiago de Chile: Océano.)
- Correa, F. (2012) Estructuración de un plan curricular por competencias mediante módulos. Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional. México: Red Durango de Investigadores Educativos. A.C.
- Tobón, S. (2012) El enfoque socioformativo y las competencias: ejes claves para transformar la educación. Experiencias de aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional. México: Red Durango de Investigadores Educativos. A.C.

