

Cómo y para qué innovar la práctica docente

Mtra. Rosa María Cabrera Jiménez

Universidad Veracruzana

rosacabreraj@hotmail.com

Mtra. María de los Dolores Ricaño Escobar

Universidad Veracruzana

dolores_1@hotmail.com

Mtra. Ángela Deveze Cardenete

Universidad Veracruzana

dealegna@hotmail.com

Resumen

La ponencia *Cómo y para qué Innovar la Práctica Docente* se relaciona con el Área de Investigación de Orientación Educativa General y con los Enfoques Innovadores de Educación, porque su origen surge precisamente de las políticas educativas de la Universidad Veracruzana para promover estrategias de innovación continua en la práctica docente, con el fin de lograr una verdadera transformación de los procesos educativos.

El presente reporte surge de la aplicación del Proyecto Aula como estrategia para promover una cultura institucional de innovación continua en la práctica docente, buscar consolidar un Modelo Educativo Integral y Flexible basado en competencias y apoyado en sustentos del pensamiento complejo, investigativos y recursos tecnológicos. Motivo por el cual consideramos se vincula con la temática “enfoques y mecanismos para la ejecución del proceso educativo”, dado que es necesario crear innovaciones que incidan de manera directa en la planeación de la enseñanza y en la promoción del aprendizaje.

Palabras clave: Práctica docente, proyecto aula, estudiantes.

Introducción

El curso – taller Metodología de la Orientación Educativa está ubicado en el área de formación disciplinaria, cuenta con dos horas prácticas y dos teóricas, lo que hacen ocho créditos. Un prerrequisito de esta experiencia educativa es Fundamentos de la Orientación Educativa, la cual pretende contextualizar a la orientación educativa como una disciplina conformada a partir de diversas influencias teóricas y modelos como filosofía, psicología, sociología, entre otros; hasta constituirse en un corpus propio.

Y con base a estos referentes se espera que el estudiante diferencie los modelos que sustentan la intervención de la orientación educativa y sus aplicaciones (Plan de Estudios 2000 – Pedagogía). Tanto Fundamentos de la Orientación Educativa como Metodología de la Orientación Educativa son soporte técnico – metodológicos para las experiencias educativas del área terminal, denominada Orientación Educativa, las cuales son: Desarrollo Humano, Proyectos de Orientación vinculados a la Comunidad, Temas selectos de Orientación y Atención a Trayectorias Académicas.

Contexto de la intervención

En el mismo orden ideas, se menciona a continuación cuales son los objetivos de la experiencia educativa de acuerdo al Plan de Estudios:

- El estudiante desarrollará habilidades en el diseño y manejo de la metodología de la orientación para casos y situaciones concretos (eje heurístico), conceptualizando al orientando como un sujeto integral y a la orientación como un proceso estrechamente vinculado con el proceso educativo, dichas habilidades deberán estar sustentadas en los conocimientos y actitudes (valores) que un orientador educativo debe desarrollar como competencias.
- Que el estudiante maneje y aplique los principales recursos metodológicos de la Orientación Educativa que le permitan intervenir favorablemente en las áreas escolar, personal y vocacional (ocupacional).

Esta experiencia educativa contribuye con el perfil de egreso en cuanto a que este alude que el egresado mostrara competencia para:

- El diseño aplicación y evaluación de modelos de intervención en orientación educativa, que promuevan en el sujeto de orientación su autodeterminación tendiente a un desarrollo humano integral.

A continuación mencionaré algunos datos que brindan información referente a los estudiantes, que fueron tomados del cuestionario elaborado por el G-2 de la Facultad de Pedagogía-Xalapa para tener información sobre Proyecto Aula. Este instrumento se aplicó al grupo 602, el último día de clases, al cual asistieron 11 estudiantes:

En esta experiencia educativa iniciaron trece estudiantes y sólo uno no concluyó, casi al finalizar el curso dejó de asistir sin previo aviso.

De los 13 estudiantes cuatro cuentan con computadora personal y 5 cuentan con computadora de escritorio en su casa; 7 estudiantes tienen acceso a internet en casa.

De los estudiantes que tenían computadora personal tres o cuatro la llevaban y eran utilizadas en clase.

De los 11 estudiantes que contestaron el cuestionario 9 eran de primera inscripción y 2 de segunda inscripción.

Descripción de la intervención

Por invitación de la Maestra Maribel Domínguez Basurto y a solicitud del entonces Director Susano Malpica Ichante y a través de la coordinación del área de Didáctica y Currículo, (que en ese entonces estaba a cargo de quien suscribe) se invitó a los coordinadores de área, solicitándoles a su vez, que hicieran extensiva la invitación a los docentes que integraban su área, a una reunión cuyo propósito era informar sobre el Proyecto Aula y conformar el grupo G-2 de la FAPEX.

Después de varias reuniones el grupo quedo integrado por 10 Maestros de las distintas áreas del plan de estudios, dicho grupo se constituyó en un grupo colaborativo.

Una vez conformado y con el apoyo de la Maestra Maribel Domínguez, se realizaron varias reuniones con la finalidad de familiarizarse con el modelo instruccional del Proyecto Aula y desde este contexto innovar las prácticas docentes, diseñando y compartiendo estas experiencias en las distintas comunidades académicas. ACET (2009)

En esta dinámica se realizaron dos encuentros con los G-2 de la ex unidad de humanidades. En el caso de la EE de metodología de la orientación se trabajo en un pequeño subgrupo integrado por tres maestros para realizar la planeación y el diseño instruccional con base a lo requerido por el proyecto aula y al programa de dicha EE.

Algunos elementos del diseño de instruccional son: la competencia de la EE (diseño, aplicación y evaluación de modelos de intervención en orientación educativa, que promuevan en el sujeto de orientación su autodeterminación tendiente a un desarrollo humano integral).

De la competencia y de la tarea de la competencia se derivaron las clases de tarea por niveles de complejidad en los que subyacen los ejes del proyecto aula (complejidad, investigación y TIC).

Se diseñaron también objetivos de desempeño, con base en estos y a los contenidos del programa (teóricos, procedimentales y actitudinales) se determinaron y clasificaron las acciones de cada objetivo de desempeño en no recurrentes, recurrentes y recurrentes automatizables.

También se reviso, se actualizó y complementaron las referencias para contemplar no solo fuentes impresas sino también electrónicas.

El curso taller se desarrolló considerando (además de los ya mencionados anteriormente) los siguientes aspectos:

Función principal del docente

Como estudiantes y maestros se tiene un propósito común la realización del proceso educativo, el cual no solo implica información sino formación del hombre, de acuerdo al ideal de hombre plasmado en el proyecto educativo, del sistema educativo.

En este contexto la función principal del docente es la de orientar, guiar al estudiante de tal manera que cada vez requiera menos de esa orientación y guía hasta lograr dicha formación.

Aprendizaje Significativo

En esta experiencia educativa en opinión de una servidora es realmente importante propiciar en los estudiantes el aprendizaje significativo el cual “consiste en asimilar uno mismo lo aprendido, hacer lo propio tal como se hace con el alimento se ingiere, se digiere y asimila” (González Garza 1991: 71).

Este aprendizaje no se olvida porque al tener significado para la persona lo integra a ella y lo puede aplicar en lo cotidiano. Para que se dé este tipo de aprendizaje es necesario considerar el funcionamiento de la persona considerada integralmente.

Se considera relevante para promover el aprendizaje que los estudiantes tengan “contacto real con los problemas importantes. Cuando el aprendizaje está vinculado a la vida y a los intereses de las personas; esta participa, opina y aplica a su vida diaria lo que aprende.” (González Garza 1991:72).

Otra condición es la provisión de los recursos ya que es la materia prima del aprendizaje significativo. (ibidem: 72).

Estos recursos tienen tanta variedad que es imposible enlistarlos, por ello solo se mencionarán algunos de ellos: Bibliotecas libros, revistas, periódicos, bibliotecas virtuales, internet, las TIC's los conocimientos, los experimentos, etc. Lo importante es que los estudiantes tengan libertad de elegir los que quieran utilizar.

La Intervención en sí

Actividad 1

Encuadre de la experiencia:

1ª.- Establecimiento de un clima adecuado.

Las personas se comunican realmente cuando se dan relaciones interpersonales adecuadas y esto es posible cuando tienen oportunidad de encontrarse con los otros cara a cara y de expresar sus gustos, intereses, pasatiempos, hablar de la familia, amistades, de los valores, de los éxitos, de los fracasos del plan de vida, expectativas, etc.

Una vez que la persona (estudiante) se identifica con las demás persona, sabe que puede y no puede esperar de ellos pero lo más importante es que llega a un respeto y valoración de la persona lo cual permite trabajar en un ambiente de confianza y en armonía.

El propósito del encuadre fue establecer un clima de confianza lo cual permitió trabajar adecuadamente, se clarificaron las expectativas, en relación a estas, los estudiantes comentaron que esperaban que el curso fuera dinámico, que quisieran tener aprendizajes significativos, que esperaban que la maestra fuera justa al calificar y que esperaba apoyo de los compañeros. En respuesta a sus dudas se le habló que en la experiencia educativa se trabajaría con el Proyecto Aula, se explicó en que consistía, los ejes en que se basaba, la competencia a desarrollar, la tarea, los objetivos de desempeño, etc. y que más tarde trabajaríamos en la Plataforma Eminus, aquí cabe mencionar que no se pudo utilizar esa plataforma y que con el apoyo de un estudiante se abrió un grupo en Gmail.

Se habló del aprendizaje significativo, lo que se entendía por este, de las condiciones para que se dé, del papel de los estudiantes como responsables de su propio aprendizaje, la participación en equipo, así como del papel del docente.

En relación a la evaluación se acordó que era una responsabilidad compartida y que está sería formativa y sumativa así como heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

En relación a la evaluación formativa el propósito sería alimentar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y sus productos y que ellos también podían, si así lo deseaban hacer observaciones a sus compañeros siempre con sentido constructivo y propositivo.

Se acordó que todos se iban a autoevaluar en la participación en equipo considerando dos aspectos, la participación de cada uno de los integrantes del equipo, para ello hicieron una escala y los puntajes de cada equipo se sumaban y se dividían entre el número de integrantes y se obtenía la calificación del equipo, el otro aspecto a evaluar fue la aplicación de la propuesta de la intervención, hicieron otra escala que contemplaba aspectos como la planeación. Los elementos que debían tener la propuesta de intervención y el desempeño de cada miembro del equipo como responsable y facilitador ante el grupo.

Para este segundo aspecto se contempla también la coevaluación ya que cada equipo fue evaluado por el resto del grupo.

La evaluación sumativa que a su vez fue heteroevaluación, contemplo: tareas, participación grupal, participación individual, participación en Gmail (subiendo sus propuestas de intervención, ejercicios, comentarios y por lo menos una bitácora en general del curso).

La calificación final se integró con la evaluación sumativa, coevaluación y autoevaluación.

Por último se aplicó un pequeño cuestionario que sirvió de diagnóstico, no se les dió resultados solo se hicieron comentarios generales de sus resultados y se mencionaron los aspectos que se reforzarían en el desarrollo del proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Actividad 2

Buscar referencias bibliográficas y electrónicas, de los modelos y enfoques: conductista, constructivista, humanista, psicométrico. A).-caracteriza cada modelo, B).- contrasta los modelos buscando identificar su aplicación a necesidades de Orientación Educativa.

Para iniciar la actividad 2 se retomó el ejercicio “Inventario de vida “que se realizó en el encuadre que tuvo como propósito: Analizar los valores personales dentro de un grupo, analizar los factores personales por parte del grupo y ampliar la concepción que se tiene del mundo y de la vida.

Se explicó la mecánica de trabajo la cual consistió en lo siguiente:

a)- Primero de manera individual respondieron a 9 preguntas acerca de los planes que se tienen en mente, cuales se han realizado, cuales se dejaron de hacer, que necesito aprender a hacer, que debo dejar de hacer, etc., después la pregunta final se comentó con base a las respuestas de las preguntas anteriores. La cual transcribo ¿Cómo afectan a mis planes y proyectos inmediatos para los tres próximos meses, para el próximo año? (Acevedo Alejandro 1998).

b)- Después se les solicitó que compartieran sus respuestas con un compañero, que cada quien eligiera y que identificaran aquellos aspectos que requieren atención inmediata porque les impide realizar sus planes. Ubicar la situación identificada en cualquiera de los siguientes aspectos: personal, escolar, vocacional.

Después se comentó la importancia de tener un autoconocimiento, como éste involucra a la autoestima y como ésta puede ser un obstáculo para realizarnos como personas o bien puede ser un factor determinante para lograr la realización del proyecto.

Iniciaron la búsqueda de soluciones a la problemática a partir de los modelos y enfoques: Conductista, constructivista, humanista, psicométrico entre otros, y fundamentaron sus estrategias, con base en algún enfoque.

Después se realizaron entrevistas a cada uno de los estudiantes para conocer la delimitación de su problema y en cuál aspecto lo habían ubicado. La mayoría tenía

problemas de ubicación pues se encontraron con una realidad compleja a la que habría que captar en una espiral de aproximaciones, para poder captar la multidimensionalidad de forma integrada a partir de la ignorancia, de la incertidumbre y de la confusión. ACET (2009)

Después de entrevistar a todos se les fue proporcionando algunas referencias bibliográficas para que a través de la investigación documental y virtual obtuvieran información acerca de cada aspecto. Se apoyó con ejemplos y se hicieron preguntas que les ayudara a reflexionar sobre los problemáticas pues las dificultades que se encontraban, es que un problema tenía múltiples dimensiones; por lo que es necesario un análisis minucioso por así decirlo de observarlo “borroso”. El estudiante debe irse aproximando a través del cuestionamiento hasta localizarlo de tal manera que se presente con claridad y se pueda dar cuenta de él, desde lo referente teóricos que el estudiante ya posee, para profundizar en mayores explicaciones con base en la investigación llevándolo a la reflexión y explicación de una situación o problemática y estar en posibilidades de plantear soluciones.

Se continúa el trabajo en equipo, extra clase investigaban, en clase analizaban lo investigado tomaban acuerdos, discutían estrategias.

Nuevamente se realizó una entrevista a cada estudiante para conocer con precisión su avance y ofrecerles asesorías y apoyo, se recomendaron lecturas se formaron equipos de acuerdo a la clasificación contemplada (orientación personal, vocacional y escolar).

Actividad 3

Se pasó a la actividad 3 que a continuación se enuncia: Elabora una propuesta de intervención en orientación educativa a partir de la problemática detectada en un ámbito educativo específico y sustentada en los modelos investigados y analizados.

Aquí la variación fue que no se aplicó en un ámbito específico pues ellos ya estaban trabajando su propia problemática, para empezar a vivir o experimentar el proceso de orientación y después estar en condiciones de atender a otros.

Se les brindó asesoría presencial, realmente no se les dio asesoría virtual porque no subía a tiempo sus propuestas al grupo.

Actividad 4.

Presentación individual o por equipos según el caso en sesión plenaria de su propuesta.

Una vez que tuvieron sus propuestas en términos generales, cada equipo la presentó en plenaria, no hicieron mapas conceptuales ni resúmenes, etc., en lugar de ello se pidió que

fundamentaran sus propuestas con base algunos de los modelos y enfoques ya enunciados, explicando qué aspectos retomaban, por qué y cómo los aplicaban a su propuesta, debían poner referencias bibliográficas utilizando aparte del material impreso, buscadores por medio de las herramientas informáticas, lo cual hicieron.

Las propuestas de los equipos fueron talleres, para ello cada equipo hizo un programa y cada programa se pensó como complemento del que seguía, es decir, que los tres programas conformaban uno solo, tenían una secuencia lógica que permitía continuidad y profundidad en la atención de cada uno de los estudiantes y esto no fue casual, pues respondían a las necesidades reales que atendían primeramente aspectos personales que llevaron a los estudiantes a saber quiénes eran y qué querían, y de esta manera diseñaron estrategias que les permitió enfrentar y solucionar problemáticas, construir o replantear su proyecto de vida de tal manera que los problemas vocacionales y escolares quedaron resueltos y finalmente satisfechos porque no sólo se cumplió con la actividad 4: (Presentación individual o por equipos según el caso en sesión plenaria de su propuesta) sino que aplicaron su propuesta.

Las actividades llevaron al cumplimiento de los objetivos de desempeño los cuales permitieron cumplir con la tarea y por tanto lograr la competencia.

Métodos empleados para el seguimiento y observación del cambio

Se aplicó el cuestionario elaborado por el grupo G-2 de la Facultad de Pedagogía para la obtención de la información. Dicho cuestionario (anexo) esta conformado por instrucciones y 27 preguntas cerradas con opciones múltiples y con una escala ordinal.

La elaboración de las preguntas del cuestionario obedeció a los ejes del proyecto aula y se contemplaron generalidades del proceso y datos personales del estudiante.

Resultados

Los resultados se presentarán con base a los ejes de transformación y otros indicadores que dan cuenta del cambio. Los gráficos responden a los indicadores contenidos en el cuestionario y están acompañados por un comentario. El orden en que se presentarán los gráficos es el siguiente: investigación, uso de I TIC, complejidad, promoción de saberes por parte del facilitador.

Ejes: Complejidad, Investigación y Tic

En esta EE se promovió el proceso de investigación de modo:

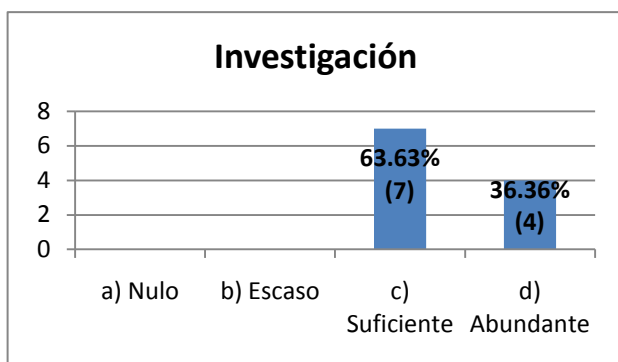


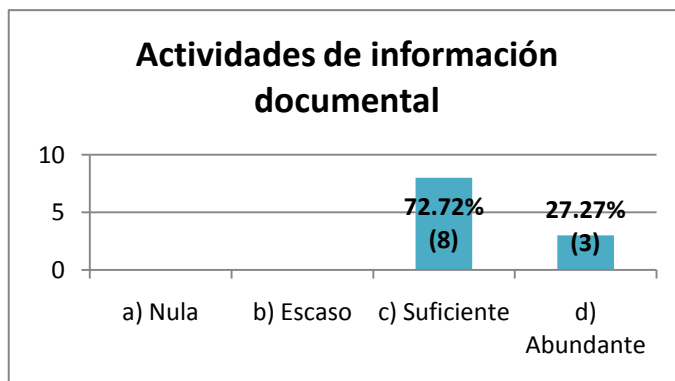
Gráfico No. 1 El 63.63% de los estudiantes opino que en esta EE se promovió el proceso de investigación de modo suficiente y el 36.36% que fue de modo abundante, en esta EE las investigaciones que realizaron los estudiantes, les permitía conocer avances en materia de orientación y partiendo de esos avances discutían y llegaban a acuerdos para fundamentar y elaborar sus propuestas de

intervención, de allí que la mayoría del grupo opinara que fue suficiente.

Durante el desarrollo de la EE las actividades de búsqueda de información documental relacionada con los contenidos de la clase se presentaron de manera:

Gráfico No. 2

En este gráfico se puede observar que la mayoría de los estudiantes opino que fueron suficientes las actividades de búsqueda de información documental relacionada con los contenidos de la clase.



El uso de la información que investigaste tuvo una utilidad para el desarrollo de las clases de forma:

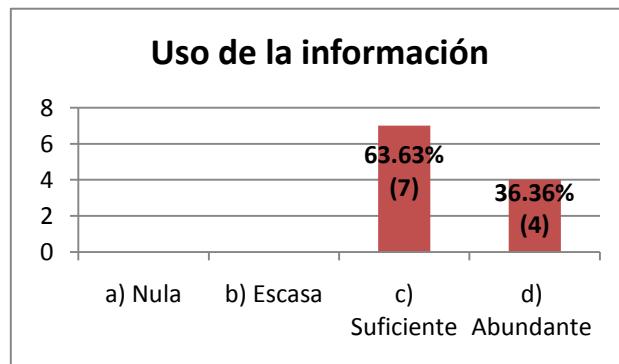
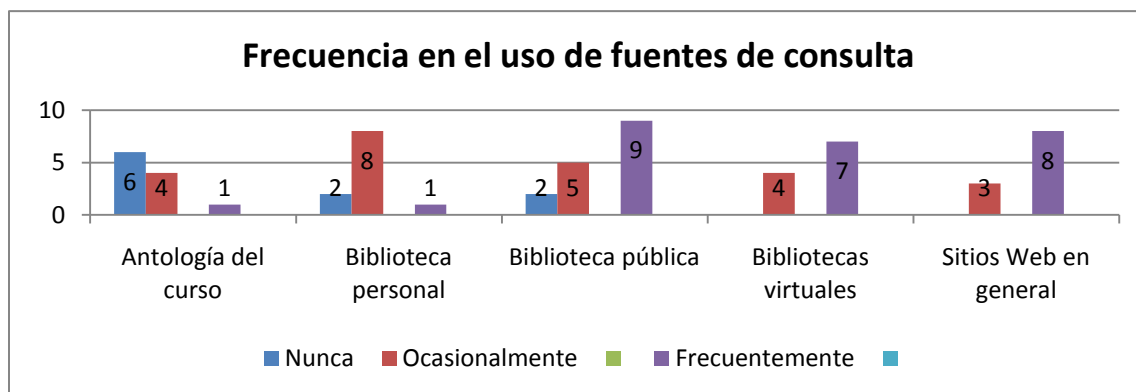


Gráfico No. 3

Los estudiantes usaron la información investigada para analizar los fundamentos teórico metodológicos de los modelos de orientación educativa y el 63.63% de los estudiantes opinaron que el uso de la información investigada por ellos fue de utilidad de modo suficiente para el desarrollo de la clase y el resto de los estudiantes opino que fue abundante.

Señala la frecuencia de uso de las fuentes de consulta para la búsqueda de información escribiendo dentro del paréntesis el número que corresponda de acuerdo con tu experiencia:



Gráfica No. 4

El gráfico muestra que las fuentes de consulta más frecuentemente utilizadas para la búsqueda de información fueron: Biblioteca pública (9), biblioteca personal (8) y sitios web (8).

El uso de recursos tecnológicos de información y comunicación durante el desarrollo del proceso de E-A fue:

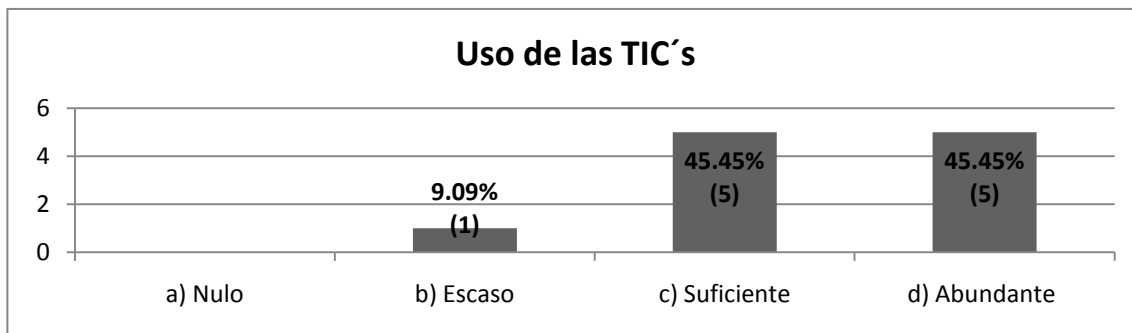
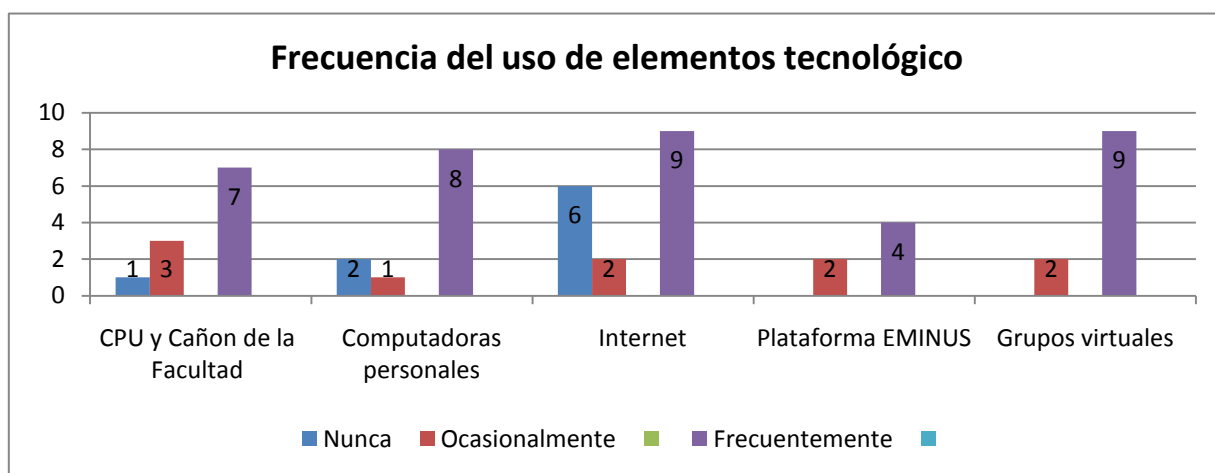


Gráfico No. 5

Para casi el 50% de los estudiantes el uso de los recursos tecnológicos de información fue suficiente mientras que para el otro casi 50% fue abundante.

Señala la frecuencia de uso de los elementos tecnológicos escribiendo dentro del paréntesis el número que corresponda de acuerdo con tu experiencia:



Gráfica No. 6

Este gráfico muestra que los elementos tecnológicos más utilizados por los estudiantes fueron: el internet y los grupos virtuales con igual número de elecciones (9), computadoras (8) y por último CPU y Cañon con 7 elecciones.

El uso de I TIC contribuyó para la adquisición de aprendizajes significativos de forma

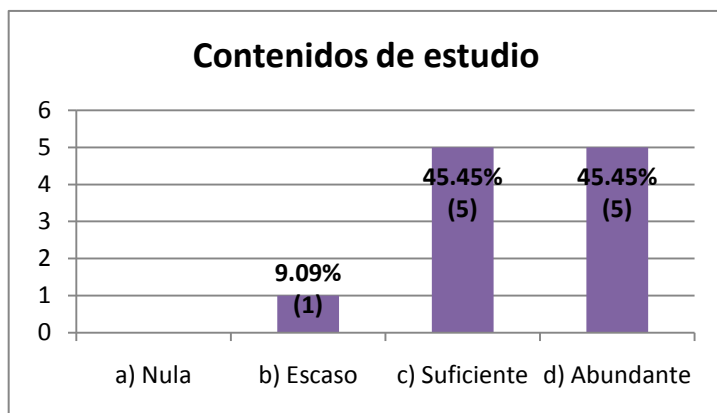


Gráfico No. 7

En opinión del 54.54% de los estudiantes fue suficiente la forma que el uso de las TIC contribuyó para la adquisición de aprendizajes significativos y casi el resto de los estudiantes (36.36%) opinó que fue abundante.

Eje: Complejidad

Los contenidos de estudio se abordaron desde varias perspectivas teóricas, contextuales y metodológicas de modo:

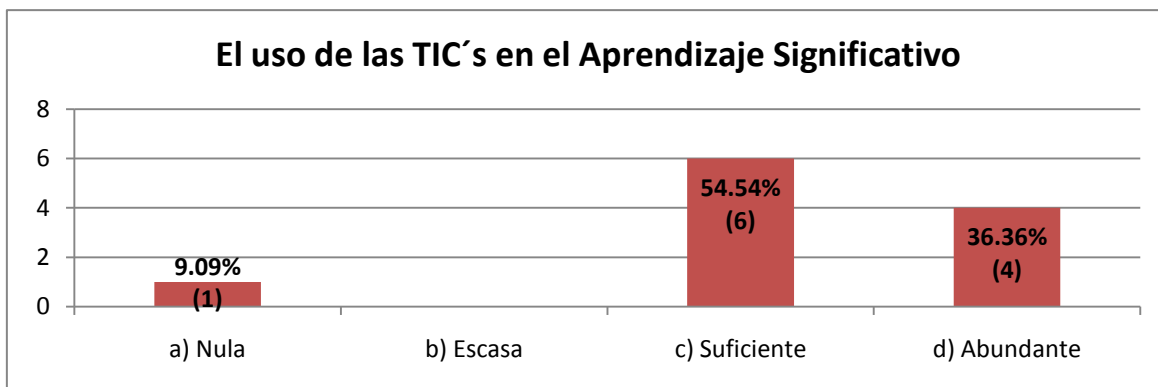


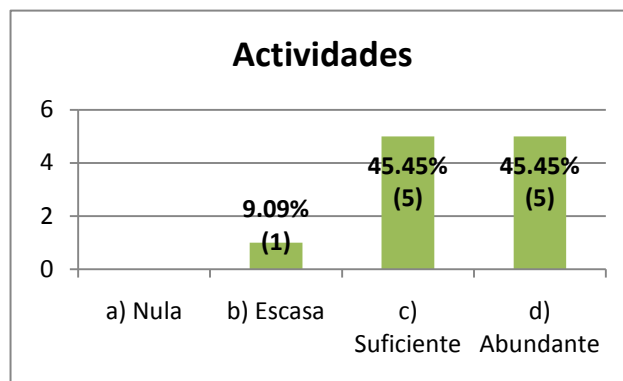
Gráfico No. 8

Un poco menos de la mitad del grupo opinó que los contenidos de estudio se abordaron desde varias perspectivas teóricas, contextuales y metodológicas de manera suficiente, el otro 45.45% opinó que fue de modo abundante.

Las actividades realizadas durante el proceso de E-A propiciaron la integración de los saberes teóricos, axiológicos y heurísticos de forma:

Gráfico No. 9

A excepción de un estudiante la opinión de los estudiantes se encuentra dividida en igualdad de porcentaje en relación que las actividades realizadas durante el proceso E-A propiciaron de forma suficiente y abundante la integración de los saberes teóricos, axiológicos y heurísticos.

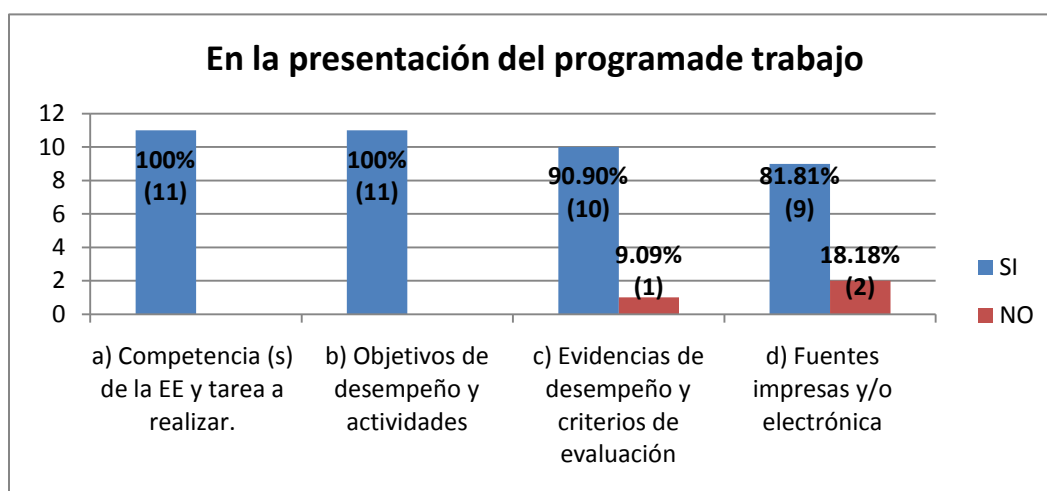


Promoción de saberes por el facilitador

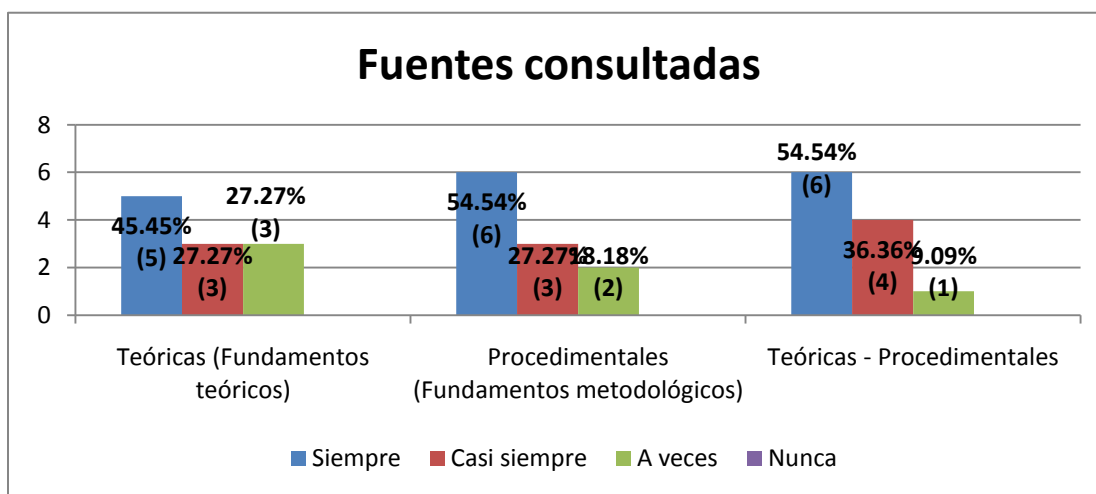
En la presentación del Programa de trabajo (Proyecto Aula) al grupo, se dieron a conocer:

Gráfico No. 10

Este gráfico muestra que un alto porcentaje de los estudiantes opina que en la presentación del programa de trabajo (Proyecto Aula) al grupo, se dieron a conocer: competencias de la experiencia y tarea a realizar, objetivos de desempeño y actividades, evidencias de desempeño y criterios de evaluación, así como fuentes impresas y/o electrónicas.



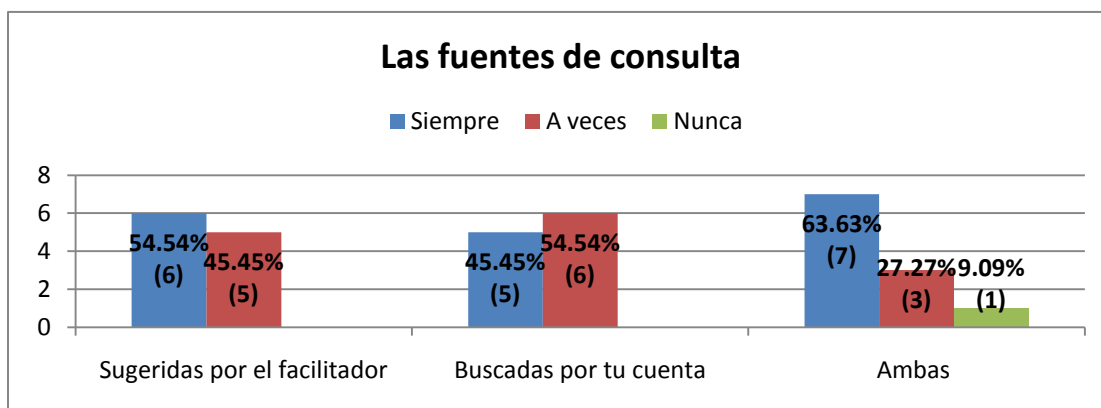
Las fuentes consultadas que utilizaste para el logro de los objetivos y actividades del programa fueron:



Gráfica No. 11

El gráfico que muestra que en opinión de los estudiantes, siempre y casi siempre las fuentes consultadas para el logro de los objetivos y actividades del programa fueron: teóricas, procedimentales y teóricas procedimentales.

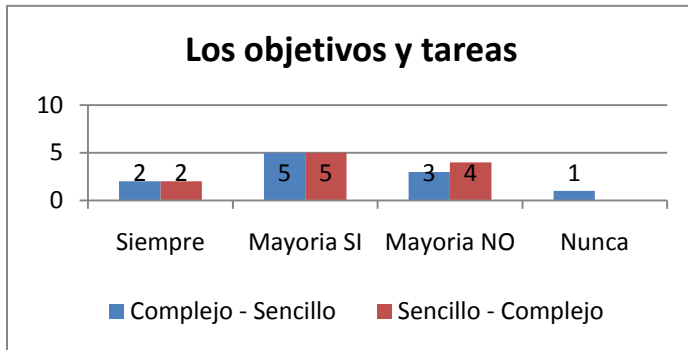
Las fuentes consultadas fueron:



Gráfica No. 12

En congruencia tanto del proyecto aula como del programa de la EE se contempló que las fuentes consultadas fueran tanto sugeridas por el facilitador como buscadas por parte de los estudiantes, tal y como lo muestra el gráfico.

Las actividades desarrolladas para el logro de los objetivos y la tarea se realizaron:



Gráfica No. 13
El gráfico muestra como varia la lógica (complejo- sencillo o viceversa) de las actividades desarrolladas para el logro de los objetivos y tareas.

En las diversas sesiones académicas se propició el trabajo:

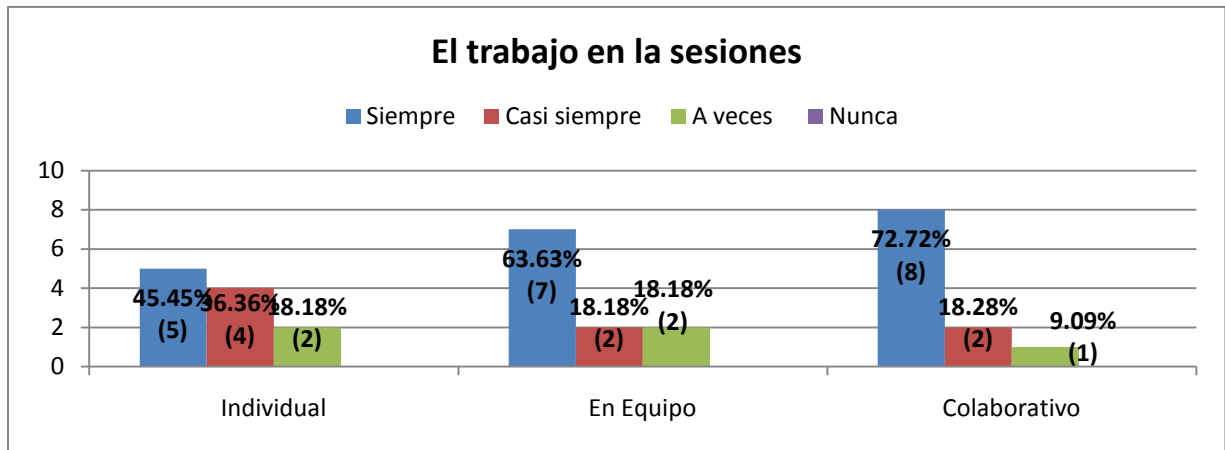
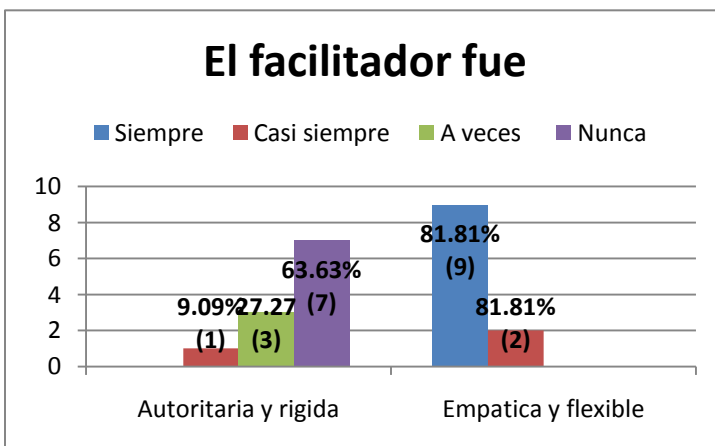


Gráfico No 14

Como se puede observar en el gráfico el trabajo que se propicio en las diversas sesiones académicas fue tanto individual (siempre y casi siempre con un 45 y 36 % respectivamente) en equipo (siempre según la mayoría del grupo) y colaborativo en opinión del 72.72% de los estudiantes.

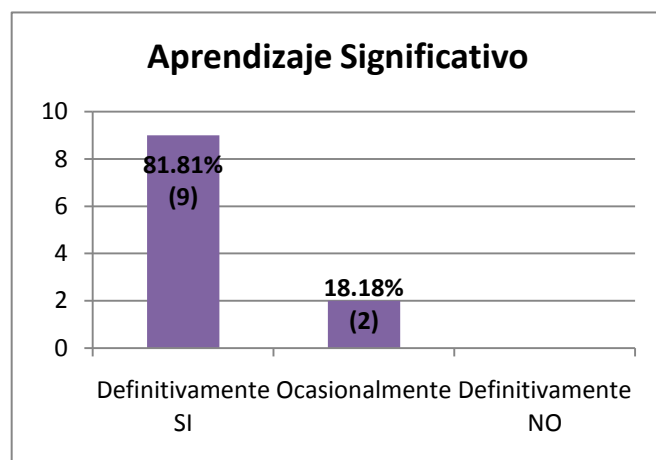
Durante el desarrollo del programa, el facilitador atendió a las necesidades de los alumnos en forma:



Gráfica No. 17
En relación a la forma en que el facilitador atendió las necesidades de los estudiantes, durante el desarrollo del programa el 63% aprox. Señalo la forma autoritaria y rígida como nunca y el 81% aprox. Como siempre de forma empática y flexible.

¿Las actividades que se realizaron promovieron un aprendizaje significativo?

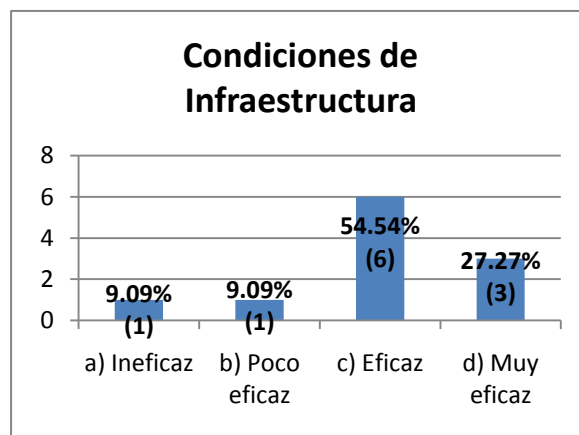
Gráfico No. 18
En opinión del 81.81% las actividades que se realizaron definitivamente sí promovieron un aprendizaje significativo.



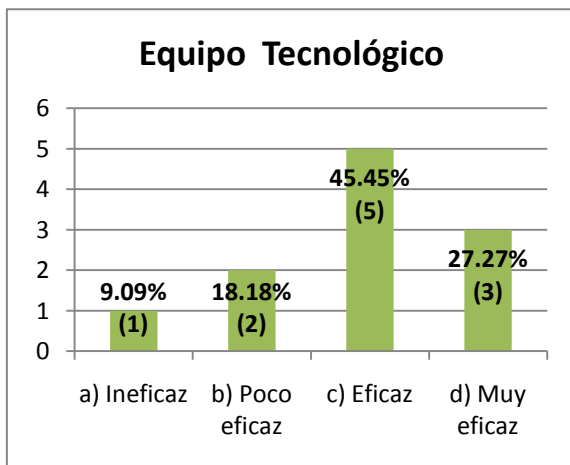
Generalidades del proceso

Las condiciones de infraestructura de la Facultad (espacios, sillas, acceso a la red, acceso a la corriente eléctrica, etc.) contribuyeron para el desarrollo de las actividades planeadas de forma:

Gráfica No. 19
En opinión de un poco más del 50% del grupo las condiciones de infraestructura de la facultad contribuyeron de manera eficaz para el desarrollo de las actividades planeadas y un 27.27 % opino muy eficaz, Cabe hacer la aclaración que es un grupo pequeño y que de tres a cuatro estudiantes llevaban sus lap top y apenas podían conectarlas, es en este contexto que respondieron.



Para el desarrollo del trabajo escolar se contó con equipo tecnológico (red, cañón, CPU, extensiones, etc.) de manera:



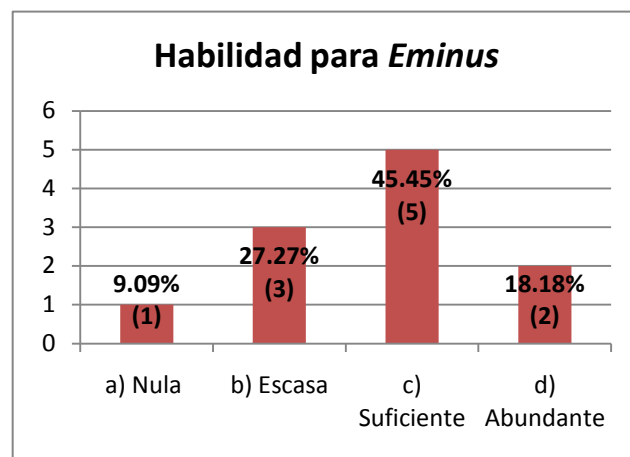
Gráfica No. 20

En relación al equipo tecnológico con que se contó para el desarrollo del trabajo escolar el 45% aprox. opino que de manera eficaz y un 27 % aprox. De manera muy eficaz

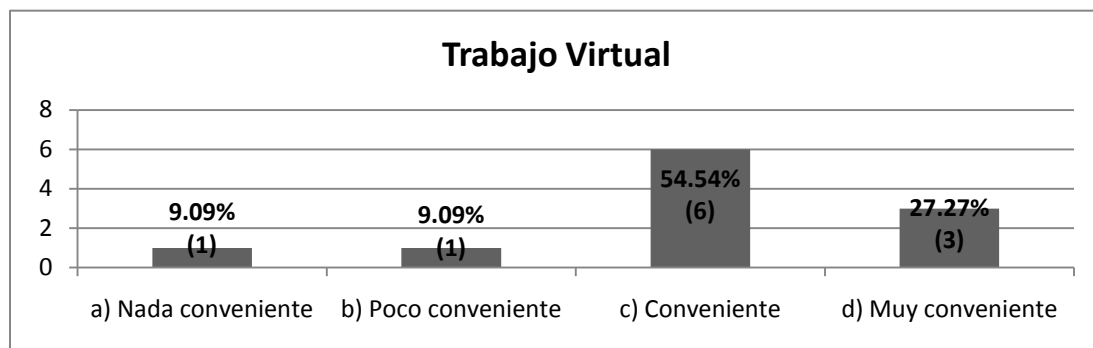
Tus habilidades para el manejo de la plataforma *Eminus* son:

Gráfico No. 21

En relación a las habilidades para el manejo de la plataforma *Eminus* es necesario aclarar que no se utilizó por razones técnicas y falta de habilidad del facilitador y también de algunos estudiantes, por ello en esta EE se optó por trabajar con un grupo Gmail así que los estudiantes contestaron con base a Gmail. Así tenemos que para cerca del 50 % sus habilidades son suficientes y para un 18% sus habilidades son abundantes.



Cuál es el nivel de conveniencia que le atribuyes a trabajar las EE desde lo virtual



Gráfica No. 22

Un poco más del %0% de los estudiantes manifestaron conveniente trabajar las EE desde lo virtual y el 27 % aprox. Optaron por muy conveniente.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se comentará de manera resumida los aspectos que resultaron importantes, en relación a los ejes del proyecto aula principalmente.

En relación a la investigación se encontró que los estudiantes recurrieron a distintas fuentes de consulta y que entre ellas las más utilizadas fueron las bibliotecas públicas y los sitios web en general, con igual preferencia, tanto las actividades de información documental como la información investigada la mayoría opino que fue suficiente para el desarrollo de la clase.

A partir de la indagación, los estudiantes sustentaron sus propuestas de intervención en orientación con base a enfoques teóricos metodológicos, dichas propuestas respondieron a situaciones reales de los integrantes del grupo, del ámbito personal, escolar o vocacional según el caso.

En cuanto al uso de las TIC's en el proceso E-A, fue evidente que para una mitad del grupo fue suficiente y abundante para la otra mitad; en cuanto al contribución de las nuevas tecnologías al aprendizaje significativo para un poco más de la mitad del grupo fue suficiente y para el reto del grupo fue abundante, este resultado es de considerarse puesto que realmente se pudo observar que la mayoría del grupo hizo uso de sus computadoras personales para hacer tareas extra clase, en clase únicamente dos o tres estudiantes llevaban su laptop y cuando se trabajaba en equipo resultaban de mucha ayuda para el equipo.

Todo el grupo debió acceder al grupo virtual a excepción de un estudiante que lo hizo al final del curso sinceramente por que se le obligo, aunque la mayoría del grupo opinó que era frecuente el uso del grupo virtual, la realidad es que no lo hacían en el tiempo solicitado ni cumplían con algunas de las actividades encomendadas en ese espacio, la actividad de participar en Gmail fue totalmente extra clase pues en ese salón no se tiene acceso a internet.

Utilizaron cpu y cañón para mostrar al grupo (incluida una servidora) sus avances con fines de retroalimentación.

El estudiante se desenvuelven como pez en el agua en el uso de la tecnología sin embargo al trasladar ésta al ámbito académico pierde si no todo el encanto, sí cierto encanto y justamente aquí es donde se debe poner cuidado para detectar en lo que se está fallando.

Uno de los aspectos en lo que posiblemente se falle, es que en algunos casos (incluida una servidora) requieren desarrollar a un nivel de competencia el uso de las tecnologías y esto no tiene que ver únicamente con su manejo, si no con las formas de interactuar tanto con el uso de la información para recrearlo; como para interactuar con comunidades de especialistas y académicos con fines de generación de conocimiento.

Otro aspecto en el que se falla es la insuficiencia de los recursos tecnológicos aunque la Universidad ha hecho grandes esfuerzos en ello y se tengan bibliotecas virtuales y salones con equipo de cómputo por ejemplo, en la Facultad de Pedagogía existe uno para docentes denominado Laboratorio de Informática aplicado a la Docencia (LIAD) todavía no es suficiente, lo importante es seguir fortaleciéndose en las mejores condiciones posibles.

Complejidad. En cuanto a la complejidad los resultados dan cuenta de que el estudiante es un ser pensante, interesado por cuestionar la realidad y aunque les resulta difícil acceder a ella desde sus propias miradas se da cuenta que puede iniciar de la teoría pero que esta no tiene ni todas las respuestas ni está acabadas.

El docente debe cuestionarse sobre su práctica, debe ir de la reflexión sobre ésta, a las propuestas innovadoras de la docencia, discutidas, analizadas y enriquecidas al interior de comunidades académicas.

Bibliografía

Acevedo, A. (1998). *Aprender jugando I "Dinámicas vivenciales para capacitación, docencia y consultoría"*. México: LIMUSA.

Cheybar, E. y Kuri (2000). *Técnicas para el Aprendizaje Grupal*. México: Colección Educación Serie Mayor.

ACET (2009). *Guía de reflexión para documentar la aplicación de las tareas / proyectos diseñados*. México: ACET.

González Garza, A. M. (1996). *El enfoque centrado en la persona. Aplicaciones a la educación*. México: Trillas.

Plan de Estudios de la Facultad de Pedagogía. Región Xalapa. Universidad Veracruzana.

Programa de Estudios de la Experiencia Educativa "Metodología de la Orientación Educativa".