

El modelo centrado en el aprendizaje y su implicación en la formación de docentes

Raymundo Murrieta Ortega

Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla"

raypuebla.upaep@hotmail.com

Resumen

En 1984, las escuelas normales se convierten en instituciones de educación superior; este hecho, trajo consigo nuevos planteamientos académicos sobre el proceso formativo de los estudiantes normalistas. Un aspecto que influye en la formación docente, es el modelo educativo acogido por la institución y que los profesores de licenciatura utilizan para generar aprendizajes en sus alumnos. Por tal motivo, el estudio cuantitativo de tipo descriptivo, pretendió responder a la pregunta ¿qué modelo pedagógico predomina en la formación de docentes en la Licenciatura en Educación Física del Benemérito Instituto Normal del Estado, el centrado en la enseñanza del profesor o el centrado en el aprendizaje del alumno? Para ello, se diseñó un cuestionario con 20 reactivos, tipo likert, con preguntas cerradas, el cual se aplicó a una muestra aleatoria de 33 alumnos de diferentes semestres de dicha licenciatura, con el propósito de conocer su opinión sobre el modelo educativo que permea en la formación de educadores físicos en el BINE. Los resultados aportan posibles líneas de acción que la benemérita institución puede recuperar en beneficio de la formación docente de los futuros educadores físicos.

Palabras clave modelo centrado en la enseñanza, modelo centrado en el aprendizaje, formación docente y escuelas normales.

Las Instituciones de Educación Superior ante un nuevo horizonte

En la actual sociedad del conocimiento, son muchos los conceptos que permean en el proceso enseñanza-aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior (IES); aspectos como aprendizajes significativos, relevantes y autónomos; competencias genéricas y específicas; metodologías activas y tutorías universitarias; enseñar a pensar, aprender a aprender y metacognición, todo ello, para dar paso a un nuevo paradigma en el proceso formativo de los estudiantes, el modelo centrado en el aprendizaje, el cual establece un papel protagónico al alumno, dándole prioridad a sus necesidades para favorecer los conocimientos a lo largo de la vida.

Desde esta línea de análisis, el rol del docente se ha transformado, estableciéndose características básicas para generar ambientes de aprendizaje propicios y asumiendo un papel de hecho fundamental, pero desde otra perspectiva y en un grado de protagonismo diferente; ahora encontramos conceptos clave que definen al docente, es decir aquel que cumple un papel de mediador o facilitador del aprendizaje y asume una función de acompañamiento con el alumnado, a través de la implementación de metodologías activas para que el estudiante se apropie del conocimiento.

Ahora bien, sabemos que existen reformas educativas que privilegian el aprendizaje de los estudiantes en las IES, pero ¿qué pasa realmente en el aula?, ¿qué modelo pedagógico predomina en la formación de los docentes en las escuelas normales? y ¿cómo convertir al estudiante normalista en el protagonista de la educación?, por lo que estos cuestionamientos serán abordados durante la investigación, dando especial énfasis en

identificar qué modelo pedagógico predomina en la formación de docentes en el programa de Licenciatura en Educación Física del BINE.

Por todo lo anterior, se realiza la presente investigación cuantitativa, de tipo descriptivo, mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra 33 de alumnos de dicha licenciatura, obteniéndose resultados que proporcionan información valiosa para la toma de decisiones por parte de los dirigentes del programa educativo en estudio, todo ello, en beneficio de la formación docente de los futuros educadores físicos.

El modelo centrado en el aprendizaje del alumno en comparación con el modelo centrado en la enseñanza del profesor.

El modelo centrado en el aprendizaje, también conocido como modelo centrado en el alumno, ha sido un tema abordado por diferentes organismos y autores, quienes desde diversas posiciones y perspectivas proponen definiciones al respecto. Los postulados de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción de la Organización de la Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), establecen que la educación superior tiene que adaptar sus estructuras y métodos de enseñanza a las nuevas necesidades. Corroborando que se trata de pasar de un paradigma centrado en la enseñanza y la transmisión de conocimientos a otro, centrado en el aprendizaje y al desarrollo de competencias transferibles a contextos diferentes en el tiempo y en el espacio.

Esta declaración, considera en el artículo nueve, métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad, que “en un mundo en rápido cambio, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante” (UNESCO, 1998, p. 14) Asimismo, en el artículo diez, el personal y los estudiantes, principales protagonistas de la educación superior, se pondera que “un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica

política de formación del personal.... mediante programas adecuados... que estimulen la innovación permanente en los planes de estudio y los métodos de enseñanza y aprendizaje” (UNESCO, 1998, p. 15).

Por otro lado, el impulso decisivo para la creación del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES) fue la “Declaración de Bolonia, firmada el 19 de junio de 1999 por Ministros con competencias en Educación Superior de los 29 países europeos en la Universidad de Bolonia. Es por ello que recibió el nombre de Proceso de Bolonia” (Ministerio de Educación, s.f. p. 4). Dicha Declaración, establece que:

Una de las principales características del nuevo sistema de estudios es que convierte al alumno en el protagonista del nuevo sistema educativo. El aprendizaje no se reduce a la transmisión de unos conocimientos teóricos sino también al desarrollo de unas habilidades y capacidades generales y específicas que permitan un mejor acceso al mercado laboral por parte de los graduados del nuevo EEES. La forma de estudio será más autónoma, reflexiva, multidisciplinar, cooperativa y práctica... Se reducen las horas de clases magistrales y se fomentan otros formatos más participativos como seminarios, grupos más reducidos, debates o exposiciones orales, así como el trabajo de estudio autónomo, responsabilidad de cada estudiante. Aunque el profesor seguirá teniendo una función de guía, se exigirá al estudiante que opine, resuelva, consulte y ponga en práctica lo que ha aprendido. (Ministerio de Educación, s.f. p. 5).

Por lo anterior, algunos autores (Cano 2009 y Gutiérrez, 2003) aseguran que es necesario dejar atrás el modelo pedagógico centrado en el profesor, pues éste minimiza el aprendizaje, lo hace memorístico e intrascendente. Por ello se recupera un análisis comparativo realizado por Cano (2009) en donde se pueden valorar las diferencias de los modelos de estudio, a través de la comparación del profesor transmisor de conocimientos

(modelo centrado en la enseñanza) con el de profesor generador de aprendizajes (modelo centrado en el aprendizaje), como se puede valorar en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Análisis comparativo entre el modelo centrado en la enseñanza y el modelo centrado en el aprendizaje.	
Profesor transmisor de conocimientos.	Profesor generador de aprendizajes.
Enseña contenidos.	Enseña a aprender.
Desarrolla conocimientos específicos.	Desarrolla habilidades, capacidades y competencias.
El alumno aprende escuchando.	El alumno aprende haciendo.
Los apuntes son la única fuente.	Los apuntes son una guía orientadora.
La clase magistral es la forma de enseñar.	La generación del conocimiento es la forma de enseñar.
La educación se centra en la enseñanza.	La educación se centra en el aprendizaje.
El profesor se enfrenta al reto de enseñar.	El alumno se enfrenta al reto de aprender activamente
El profesor dirige a los alumnos.	El profesor orienta y facilita el aprendizaje de los alumnos.
La evaluación es siempre sumativa.	La evaluación es formativa.
El profesor piensa sólo en la materia.	El profesor piensa en cómo aprenden los alumnos.
Ir a clase es, a menudo, ir a copiar apuntes.	Ir a clase es participar en tareas para aprender más.
El alumno es un espectador en la clase y, a veces, estudia.	El alumno participa en clase, trabaja de manera guiada, trabaja en equipo, trabaja autónomamente y estudia.
El profesor perpetúa su práctica a través de la repetición.	El profesor innova continuamente su práctica docente a través de la investigación y de la

	reflexión
El profesor tiene un conocimiento disciplinar de la materia.	El profesor tiene un conocimiento disciplinar y pedagógico de la materia.
El profesor domina los contenidos del currículo.	El profesor domina los contenidos del currículo y posee herramientas favorecedoras
El esfuerzo de los alumnos dentro del aula es individual	El esfuerzo de los alumnos es cooperativo dentro y fuera del aula.
Se evalúa la adquisición de contenidos.	Se evalúa para conocer el lugar donde se encuentra el alumno en relación a su aprendizaje donde tiene que estar y qué distancias ha de recorrer.

Fuente: Cano. R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo? Nota: se realizaron adaptaciones a la propuesta original

Por lo anterior, es necesario insistir sobre una “transformación del paradigma, ya clásico, centrado en el trabajo del profesor y en el aula, y una apuesta a favor de un modelo centrado en la adquisición y desarrollo de competencias mediante la ejecución de un proceso integrado de aprendizaje”. (Cano, 2009, p. 191). Sobre este tema, Nunan (1997, citado por Roldán, 2000) propone tres ámbitos posibles de actuación para desarrollar el aprendizaje centrado en el alumno: la planificación del curso, la puesta en práctica del programa a través de las distintas actividades y, por último, la fase de evaluación.

Por otro lado, desde la perspectiva de Biggs, (2003, 2005, citado por Morales, 2005) lo importante es que en estas actividades de aprendizaje los alumnos conjuguen los verbos

que expresen el tipo de capacidades que queremos potenciar: analizar, aplicar, interpretar, organizar y comparar; afirmando que las tareas deben reflejar el tipo de aprendizaje deseado, de esta manera será difícil que los alumnos se escapen sin aprender lo que realmente queremos que aprendan. Por lo cual, es necesario “pasar de un conocimiento declarativo (nos cuentan lo que saben) a un conocimiento funcional (van utilizando su comprensión en otras situaciones)” (Morales, 2005. p. 6).

Otra aportación la realiza Zambrano (2005), quien hace un análisis hermenéutico sobre el pensamiento filosófico de Meirieu, dicho modelo abarca cuatro grandes campos, centración sobre los aprendizajes, investigación acción, triángulo formativo y resolución de problemas profesionales. A grandes rasgos la propuesta tiene su marco representativo en la pedagogía diferenciada, en donde el principio uno, centración de los aprendizajes, establece que el profesor va más allá de transmitir unos conocimientos, pues el dominio de una disciplina no confiere la capacidad para enseñar, corroborando que “la formación de los docentes debe estar articulada sobre dos principios centrales. En primer lugar, debe admitir, como preocupación fundamental, los aprendizajes; en segundo lugar, al profesor hay que ponerlo en situación de investigación-acción” (Zambrano, 2005, p. 146).

Por su parte, Gutiérrez (2003) establece que el paradigma tradicional del proceso enseñanza-aprendizaje, “centrado en la trasmisión de información y en la figura del profesor como fuente casi única del saber, tiende a modificarse” (p. 4). Pues desde esta perspectiva el aprendizaje lo dirige el profesor y los estudiantes son altamente dependientes de él, estableciéndose una visión mecánica y reduccionista del proceso educativo. Por ello, considera que “el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para ser autorientado y autocontrolado; es decir que ya no estará totalmente dirigido por el profesor, sino que busca centrarse en el sujeto que aprende” (p. 8).

Por todo lo anterior, Gutiérrez (2003) sugiere algunas líneas de acción para las IES, estableciendo la necesidad de incluir en el panorama educativo aspectos importantes, como los siguientes: enseñar a pensar, enseñar a aprender, aprender a aprender, estrategias metacognitivas, aprendizajes significativos, relación didáctica, modelo de enseñanza como intervención educativa, el profesor como mediador o facilitador del aprendizaje, todo ello integrado en la línea de análisis sobre los enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje.

Por lo tanto, es primordial pugnar por un cambio de paradigma y colocar el aprendizaje del alumno en el centro, como lo establece el siguiente texto:

Puede parecer una obviedad decir que los profesores están para que los alumnos aprendan, pero si tanto se habla ahora de la enseñanza centrada en el alumno, alguna razón habrá. Quizás porque, casi sin darnos cuenta, los profesores hemos estado prestando más atención a lo que tenemos que hacer nosotros para enseñar (como es preparar clases, explicar, examinar) que a lo que tienen que hacer los alumnos para aprender. En Diciembre de 2004 se ha celebrado en la Universidad Nacional de Singapore una conferencia internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje en la Enseñanza Superior, y la conferencia inaugural, la que marca el tono del resto del congreso, llevaba este título, Poniendo el aprendizaje del alumno en el centro de la Enseñanza Superior (Smith, 2004). No se organizan congresos internacionales para poner de relieve lo obvio, luego aquí hay alguna reflexión que hacer. ¿Qué reflexión nos proponen ahora desde Bolonia, desde Singapore, desde tantos lugares? Porque a un nuevo énfasis en cómo aprende el alumno, corresponderá un nuevo énfasis en cómo enseña el profesor (Morales, 2005. p. 1).

Motivo por el cual, se establece la necesidad de una docencia experta (Biggs citado por Morales, 2005) que incluya el dominio de una variedad de técnicas de enseñanza, pero si los alumnos no aprenden, todas estas técnicas son irrelevantes. Por ello, otra acción primordial es que este nuevo profesor favorezca aprendizajes competenciales para aplicarlos en la solución de problemas. Es decir convertirse en facilitador del aprendizaje. Pues “nuestra tarea como profesores no es enseñar, sino ayudar a aprender. El que aprende es el alumno y nuestra tarea es facilitar ese aprendizaje” (Morales, 2005. p. 2). Los docentes, por su parte requieren una nueva forma de concebir a la docencia, no solo como transmisión de información, sino como facilitación de actos de entender (intelectuales, reflexivos y deliberativos) tal y como afirma Carley (Citado por López, 2002).

¿Qué modelo pedagógico predomina en la formación de educadores físicos en el Benemérito Instituto Normal del Estado?

A partir de la inclusión de México a la OCDE en mayo de 1994, se han presentado una serie de retos y desafíos para todos los niveles educativos, pero principalmente para el nivel superior. Sobre este aspecto la incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje y la generación del conocimiento, es una de las acciones que el Programa Sectorial de Educación (SEP, 2007), establece para favorecer la introducción de innovaciones en las prácticas pedagógicas en el nivel superior.

Ante estos cambios, las escuelas normales como IES, están avocadas a precisar el tipo de modelo pedagógico que emplean sus profesores en la formación de los docentes, considerado este tema, factor primordial para la adquisición de aprendizajes competenciales par aplicarlos ya en el ámbito laboral. Por ello, se establece la pregunta de investigación: **¿qué modelo pedagógico predomina en la formación de docentes en la**

Licenciatura en Educación Física del Benemérito Instituto Normal del Estado, el centrado en la enseñanza del profesor o el centrado en el aprendizaje del alumno?

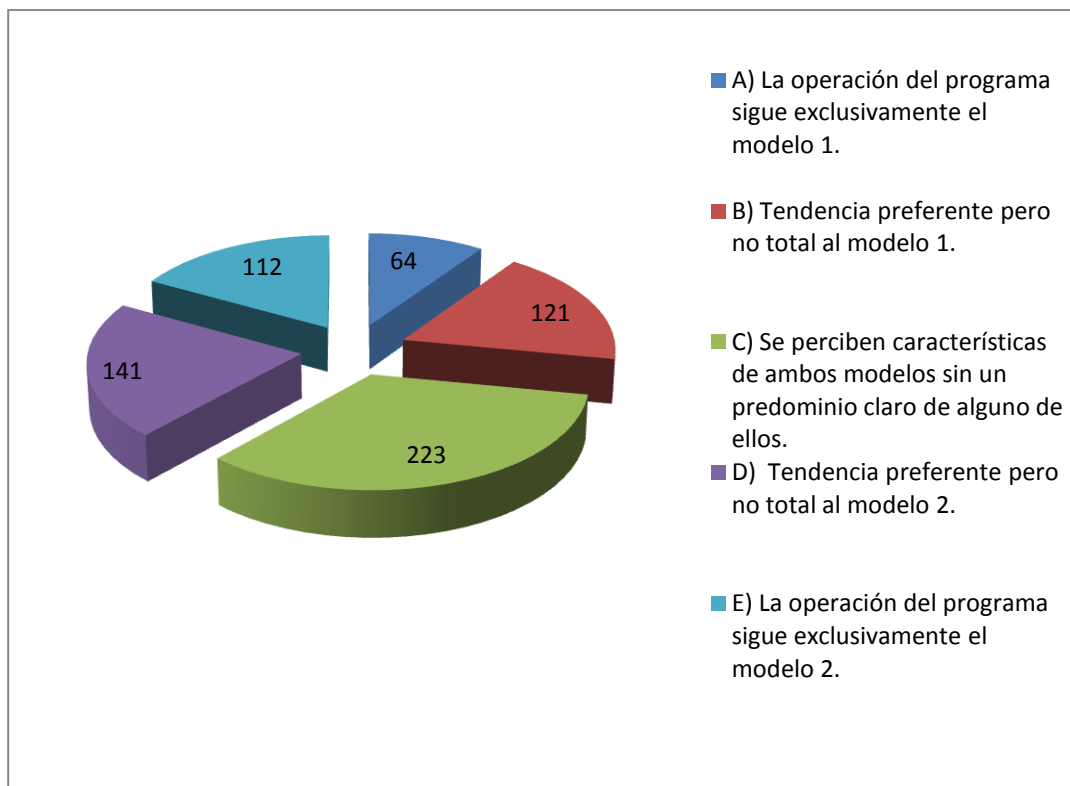
Asimismo, la presente investigación es cuantitativa de tipo descriptivo, porque pretendió analizar y describir situaciones, esto es decir cómo se manifiesta determinado fenómeno. Es decir se miden o evalúan diversos aspectos del fenómeno a investigar, para describir lo que se investiga (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Por tal motivo, el objetivo de la investigación fue identificar el modelo pedagógico que predomina en la formación de educadores físicos en BINE, a partir del establecimiento de la siguiente hipótesis de trabajo, el modelo pedagógico empleado en la formación de educadores en el BINE es el centrado en la enseñanza del profesor; también se integra la hipótesis nula, el modelo pedagógico empleado en la formación de educadores físicos en el BINE es el centrado en el aprendizaje del alumno y finalmente, la hipótesis alternativa, el modelo pedagógico en la formación de educadores físicos en el BINE son ambos modelos, el centrado en la enseñanza del profesor y el centrado en el aprendizaje del alumno, no existiendo un predominio de alguno de ellos.

A su vez, el instrumento utilizado para recopilar la información fue un cuestionario con veinte reactivos tipo likert, por medio del cual el encuestado aportó su opinión de acuerdo a su percepción sobre el modelo empleado por lo docentes (ver instrumento en anexo). Cabe destacar que se realizó una adaptación al modelo diferencial semántico (Hernández, Fernández y Baptista, 1998), a partir de afirmaciones bipolares extremas con cinco opciones de respuesta, con el propósito de que el encuestado eligiera el modelo pedagógico que de acuerdo a su experiencia, es que se emplea en la escuela en donde se forma como docente. Para ello, se tomó una muestra aleatoria simple de 33 alumnos, de los diferentes semestres de la Licenciatura en Educación Física del BINE, cinco de segundo semestre, un hombre y cuatro mujeres; diez de cuarto semestre, seis hombres y cuatro

mujeres; catorce de sexto semestre, tres hombres y once mujeres; finalmente, cuatro de octavo semestre, dos hombres y dos mujeres.

Los resultados en el porcentaje general del grupo encuestado y de acuerdo al instrumento aplicado, destacan características de ambos modelos, con un total de 223 puntos, en segundo lugar se aprecia una tendencia preferente pero no total al modelo 2 (centrado en la enseñanza del profesor), con un total de 141 puntos, en tercer lugar aparece una tendencia preferente pero no total al modelo 1 (centrado en el aprendizaje), con 121 puntos, en cuarto lugar se encuentra que la operación de programa sigue exclusivamente el modelo 2 (centrado en la enseñanza del profesor), con 112 puntos, para finalizar se describe el quinto lugar, encontrándose que la operación del programa sigue exclusivamente el modelo 1 (centrado en el aprendizaje del alumno), con 64 puntos.

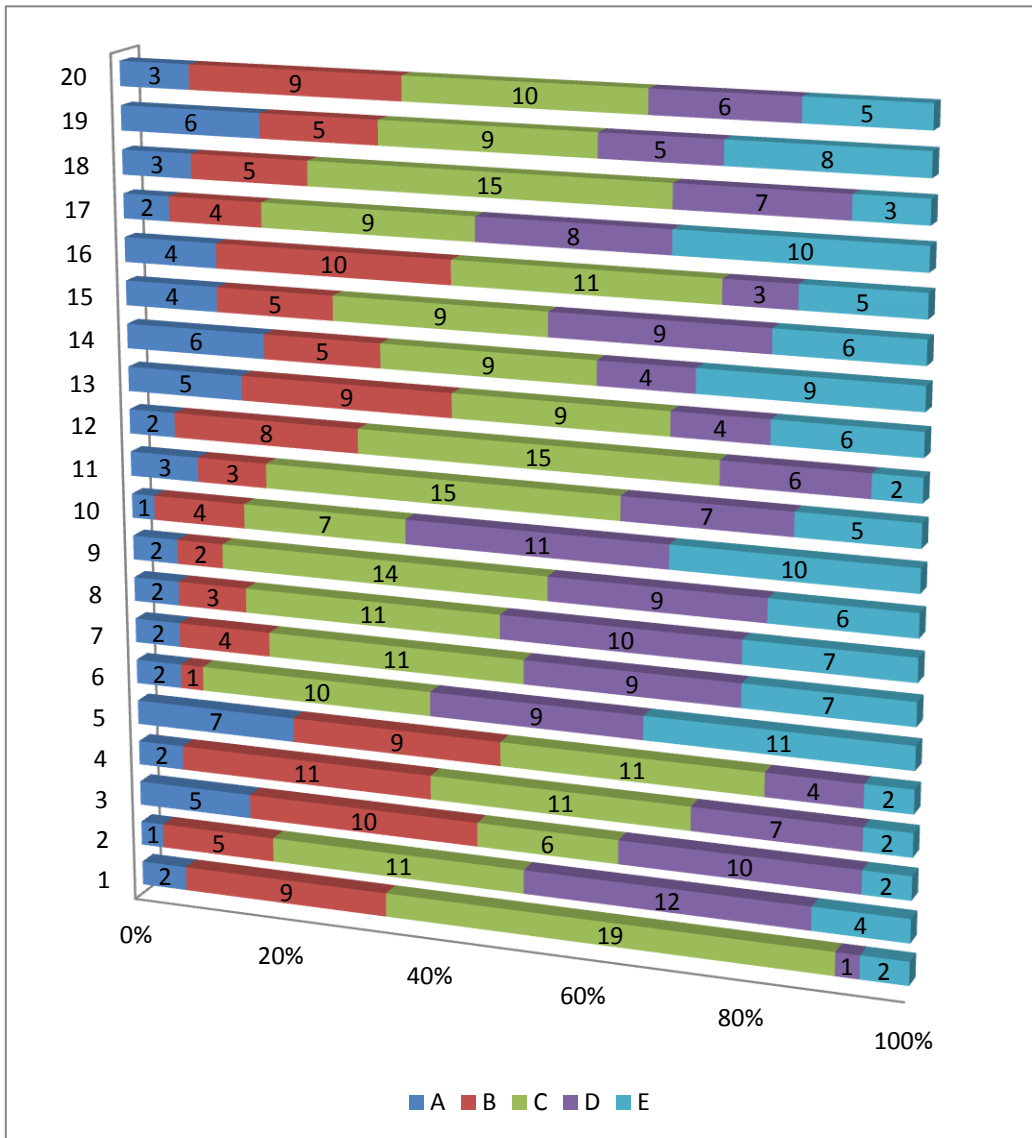
Asimismo, es de llamar la atención que el puntaje más bajo sea el uso del modelo centrado en el aprendizaje, puesto que de acuerdo a las condiciones sobre el enfoque actual de las políticas educativas en Educación Superior representan una debilidad. En términos generales la gráfica proporciona información valiosa y da a conocer que en la licenciatura no se están utilizando técnicas actualizadas para el ejercicio docente y que las prácticas educativas tienden a ser más tradicionales. Ver gráfica, abajo:



Por otro lado, es importante revisar la siguiente gráfica, que proporciona información por cada uno de los reactivos, buscando la predilección de los encuestados por uno de los dos modelos de estudio, para valorar algunos aspectos en particular. Por lo tanto, de acuerdo a la gráfica el reactivo uno, es el que mayor número de alumnos se encuentran en el nivel intermedio (19 de 33 encuestados), es decir los alumnos perciben que en su formación se aplican los dos modelos. Asimismo, los reactivos 11, 12 y 18 denotan también una concentración en el centro, no existiendo una predilección por alguno de los dos modelos.

En el análisis de los reactivos con grado de preferencia hacia un modelo y tomando en cuenta los niveles de orientación hacia el modelo 2, se identifica que el reactivo número 10 que trata sobre la evaluación, integra 21 opiniones de 33 encuestados. Al mismo tiempo, los reactivos 6, 17, 8 y 7, acaparan la opinión de los encuestados con 20, 18, 17 y 16 predilecciones, analizando que esto es delicado si se toma en cuenta que los temas a los que se hace referencia es sobre la preparación de los cursos, desarrollo de

competencias en los alumnos, aprendizaje activo y la configuración del profesor como generador de aprendizajes en contraposición a transmisor de contenidos. Por ello, la gráfica se presenta a continuación:



Por otro lado, tomando en consideración solo el mayor grado de predilección hacia el modelo 1, el centrado en la enseñanza del profesor, en primer lugar se encuentra el reactivo 6 con 11 opiniones en predilección, que describe que normalmente los

profesores proporcionan material ya clasificado para las sesiones teóricas, limitando en el alumno la búsqueda de información, también se identifica el reactivo 17 con 10 opiniones a su favor, que hace alusión al desarrollo de competencias de cada uno de los estudiantes o por el contrario a la clasificación de los mismos, también se observa que el reactivo 14 con 9 predilecciones, aquí se identifica que el alumno percibe una cuestión rutinaria en el proceso de aprendizaje.

La necesidad de un cambio de paradigma, hacia el modelo centrado en el aprendizaje

Ante este panorama, el concepto de aprendizaje (López, 2012) se ha transformado, ahora es reconocido por su complejidad, circularidad, dinamismo, cambio, desorganización y caos. Por lo que actualmente se estila hablar de diferentes aprendizajes: argumentado, dialéctico, basado en preguntas, basado en destrezas, basado en proyectos, basado en problemas, significativo, experiencias, situado, colaborativo, cooperativo, presencial, virtual, etc.

Sobre esta misma línea de análisis, el estudio de Rodríguez (s.f.) proporciona información sobre el tema, afirmando que las IES se están ocupando en adoptar modelos, técnicas y métodos centrados en el proceso de aprendizaje del estudiante, entendiendo éste no solo como la adquisición de efectiva de contenidos curriculares, sino generar el proceso de aprender a aprender. Además, establece que los actuales modelos están siendo utilizados para elaborar propuestas curriculares flexibles y que éstos buscan entre otras cosas acercar al estudiante a procesos de aprendizaje con casos reales. Por ello, de acuerdo con Gutiérrez, (2003, citada por Rodríguez, s.f) se presentan algunos de los más importantes: modelos centrados en competencias profesionales, entornos virtuales de aprendizaje, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, sistemas modulares y modelos tutoriales.

Por ello, es necesario el establecimiento de un ambiente de complejidad en el aula que promueva un aprendizaje dinámico, significativo, contextualizado y transdisciplinario. (López, 2012). En donde los alumnos construyen nuevos conocimientos a partir de las contribuciones de compañeros y profesores; a partir de una serie de estrategias didácticas que liberan la energía y creatividad del grupo de estudiantes, evitando un ambiente de aprendizaje tradicional ya que el individuo que aprende se encuentra inmerso en nuevos escenarios originados por el cambio y la emergencia de una sociedad en la que aparecen nuevas urgencias de aprendizaje: pensamiento analítico, trabajo en equipo, autonomía, iniciativa propia, competencia profesional, competencia metodológica y competencia personal.

Cuadro 2. Diferencias entre aprendizaje complejo y aprendizaje tradicional	
Aprendizaje complejo	Aprendizaje tradicional
<ul style="list-style-type: none"> • Dinámico. • Significativo. • Contextualizado. • Transdisciplinario. • Abiertos al intercambio de información. • Liberan la energía y la creatividad del grupo, • Entorno global interdependiente. • Se fortalece en la teoría sistémica. • Aparecen urgencias de aprendizaje: pensamiento analítico, trabajo en equipo, 	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos analíticos, lineales y mecánicos de aprendizaje. • Concepciones tradicionales de la enseñanza. • Métodos anclados en la normatividad, jerarquías, horarios, procedimientos administrativos, rituales académicos y rutinas de los profesores. • El éxito se relaciona con el nivel de cumplimiento del programa. • Se promueven ambiente de

autonomía, iniciativa propia, competencia profesional, competencia metodológica y competencia personal. <ul style="list-style-type: none"> • Motiva a los estudiantes a construir una actitud positiva, crítica y creativa ante la vida. 	aprendizaje: asistémico, jerarquizado, poco interactivo, programado, cerrado, focalizado, disciplinario, academicista y monopolizado por el profesor y los administradores educativos (Gullaumín, 2006, citado por López, 2012)
--	---

Fuente: Cuadro integrado a partir de la información encontrada en el texto de López, M. A. (2012) Aprendizaje, competencias y tecnologías de la información y la comunicación (TIC), México: Catálogo Editorial.

Conclusiones

El modelo pedagógico que se emplea para formar docentes en la Licenciatura en Educación Física navega en el término medio entre los enfoques: centrado en el aprendizaje del alumno y centrado en la enseñanza del profesor, esto por la predilección que se vio reflejada en el análisis grupal de los alumnos encuestados. Comprobando la hipótesis alternativa que se estableció al inicio de la investigación, la que aseguraba que el modelo pedagógico en la formación de educadores físicos en el BINE son ambos modelos, el centrado en la enseñanza del profesor y el centrado en el aprendizaje del alumno, no existiendo un predominio determinante de alguno de ellos.

Por lo que, la comprobación de esta hipótesis permite realizar reflexiones sobre la ambigüedad del proceso que se sigue en el programa en estudio y que existe el área de oportunidad de adoptar el modelo centrado en el aprendizaje del alumno para que se refleje un mejor aprovechamiento en la formación de docentes en el BINE. También es importante destacar que en el análisis por reactivo se identifica un sesgo hacia el modelo centrado en la enseñanza del profesor, existiendo reactivos de mayor incidencia. Por tal motivo, esta situación convoca a revisar, al interior de la licenciatura, aspectos como la forma de evaluar, la relación dialógica que se da entre docente y alumno, lo que ocurre en el aula para no convertir el proceso en una rutina, etc.

Por lo anterior, se valora que el paradigma actual en formación de educadores físicos se acerca más a los preceptos de la escuela tradicional, en donde se privilegia la enseñanza del profesor. Por ello, se establece la necesidad de eliminar de estos espacios la percepción de que el profesor es el único que dirige el proceso de aprendizaje y por el contrario se propone actualizar a los docentes sobre el empleo de estrategias metodológicas sustentadas en el empleo de modelos de aprendizaje centrados en el alumno, para generar en ellos, procesos de cognitivos de nivel superior.

Por ello, se debe apostar por la total adopción del modelo centrado en el aprendizaje, en donde el alumno ocupa un nuevo rol absolutamente diferente al acostumbrado, situándolo en el punto central, propiciando un nuevo concepto de estudiante que deberá preocuparse por aprender a aprender, por adaptarse al cambio, por transformar la realidad, por gestionar su conocimiento y convertirse en un agente de aprendizaje significativo y autónomo.

Esta transformación es la garantía para favorecer aprendizajes autónomos en los estudiantes del siglo XXI, que respondan a las necesidades del mundo de hoy. Un mundo que reclama a alumnos críticos, pensantes y con el deseo de dirigir sus esfuerzos hacia la

adquisición de aprendizajes tácitos o estratégicos. Las prácticas educativas en la Licenciatura en Educación Física del BINE tenderán a transformación de los procesos educativos, favoreciendo de esta forma los aprendizajes significativos en los estudiantes normalistas, que les den las herramientas necesarias para lograr responder a las exigencias actuales que establece el sistema educativo mexicano y un excelente camino es la adopción del modelo centrado en el aprendizaje.

Bibliografía

- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo? REIFOP, 12 (1), 181-204. Recuperado de <http://www.aufop.com/>
- Fernández, J. (s.f.) La importancia del proceso de vinculación en los modelos educativos centrados en el aprendizaje. Recuperado de <http://www.ride.org.mx/docs/publicaciones/03/03-062009.pdf>
- Gutiérrez, O. (2003). Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje. Recuperado de <http://www.lie.upn.mx/docs/docinteres/EnfoquesyModelosEducativos4.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. Segunda edición. México: McGraw-Hill.
- López, M. (2002) Hacia dónde va el corazón: El deseo de conocer y vivir como fuente y motor del aprendizaje. En Revista DIDAC. No. 39. Universidad.
- López, M. (2012). Aprendizaje, competencias y tecnologías de la información y la comunicación (TIC), México: Catálogo Editorial.
- Ministerio de Educación (s.f.) Espacio Europeo de Educación Superior. Guía básica para el personal docente. Ministerio de Educación. España.

- Morales, P. (2005). Implicaciones para el profesor de una enseñanza centrada en el alumno. Recuperado de http://www.upcomillas.es/Servicios/serv_public_revista_misc_revista.aspx
- Roldán, A. (2000). El aprendizaje centrado en el alumno: de la teoría a la práctica. I.E.S. Alhaken II/Universidad de Córdoba. Recuperado de <http://www.encuentrojournal.org/textos/11.22.pdf>
- SEP (2007) Programa Sectorial de Educación. México, SEP. Recuperado de http://www.oei.es/quipu/mexico/programa_sectorial_educacion_mexico.pdf
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm.
- Zambrano, A. (2005). Un modelo en la formación de docentes en la obra y pensamiento pedagógico de Philippe Meirieu. *Educere*, vol. 9, núm 29, abril-junio, 2005, pp. 145-158, Universidad de los Andes, Venezuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602902>

Anexo

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA DEL BINE										
Estimado (a) alumno (a), le invito a responder el siguiente cuestionario. Las respuestas serán confidenciales y tienen por objeto recoger su opinión sobre el programa educativo (Licenciatura en Educación Física) que está cursando. Agradeciendo de antemano el tiempo y colaboración.										
Datos generales		Género			Semestre					
Instrucciones. De acuerdo a su experiencia, elija la forma de operación del programa que está cursando, marcando con un x la opción que le parezca pertinente.										
A) La operación del programa sigue exclusivamente el modelo 1.		B) Tendencia preferente pero no total al modelo 1.		C) Se perciben características de ambos modelos sin un predominio claro de alguno de ellos.			D) Tendencia preferente pero no total al modelo 2.		E) La operación del programa sigue exclusivamente el modelo 2.	
Modelo pedagógico 1				A	B	C	D	E	Modelo pedagógico 2	
1. El programa de Licenciatura que cursa privilegia las actividades centradas en el aprendizaje y en la construcción del conocimiento.									1. El programa de Licenciatura que cursa privilegia la impartición y transferencia de conocimientos de los profesores a los alumnos.	
2. La mayor parte de las actividades teóricas del programa son sesiones que estimulan el análisis y la reflexión crítica sobre los objetos del conocimiento.									2. La mayor parte de las actividades teóricas son conferencias de tipo magistral, en donde el profesor realiza la exposición de los temas con apoyo de recursos tecnológicos.	
3. En todas o en la mayoría de las sesiones se permite el libre debate de ideas y puntos de vista de los estudiantes.									3. La exposición de los profesores en las sesiones teóricas admiten preguntas pero regularmente no se establece un debate real entre profesores y alumnos.	
4. En las actividades de tipo práctico nos motivan a asumir nuestras propias ideas o propuestas e incluso a proponer la metodología de trabajo.									4. Las actividades de tipo práctico están perfectamente programadas. La forma de realizarlas está claramente establecida desde el punto de vista metodológico.	
5. Los trabajos individuales de los distintos cursos suponen el análisis de algún problema y la búsqueda de soluciones.									5. Los trabajos individuales no suponen un esfuerzo en cuanto a la búsqueda de la información o a la construcción de propuestas	

					originales.
6. La preparación de los cursos implica la necesidad de buscar, seleccionar y discriminar la información que discutiremos en las sesiones de trabajo.					6. Normalmente los profesores proporcionan copias de la bibliografía sobre los temas que se revisan en las sesiones teóricas.
7. En los cursos, los profesores son identificados como generadores de conocimientos, porque enseñan a aprender.					7. En los cursos, los profesores son identificados como transmisores de conocimientos, porque enseñan contenidos.
8. En los cursos, el alumno aprende haciendo, es decir se enfrenta al reto de aprender activamente.					8. En los cursos, el alumno aprende escuchando y se encuentra solo frente al aprendizaje.
9. En los cursos, el alumno es guiado y motivado frente al autoaprendizaje, para el desarrollo de habilidades y competencias, en donde los profesores crean entornos de aprendizaje de gran poder.					9. En los cursos, la educación se centra en la enseñanza, para el desarrollo de conocimientos específicos, en donde los profesores imparten cursos y programas.
10. En los cursos la evaluación es siempre formativa y se evalúa para conocer el lugar donde se encuentra el alumno en relación a su aprendizaje.					10. En los cursos la evaluación es siempre sumativa y se evalúa la adquisición de contenidos.
11. En los cursos la relación entre docente y alumno se basa en una relación de ayuda, fundamentada en la comprensión y confianza mutua entre profesor y alumno.					11. En los cursos, la relación entre docente y alumno se basa en una relación de autoridad, establecida en la posesión del conocimiento por parte del profesor.
12. En los cursos, se genera una relación profesor/alumnos marcadamente "dialógica – reflexiva". Es decir, se favorece el diálogo y la reflexión.					12. En los cursos, se genera una relación profesor/alumnos significativamente "discursiva". El decir, se privilegia el discurso del profesor.
13. En los cursos está claro que el aprendizaje se adquiere en cada momento del día.					13. En los cursos, se tiene la idea de que el aprendizaje solo ocurre en el salón de clases y a determinadas horas.
14. Lo que ocurre en el aula es diferente día con día.					14. Lo que ocurre en el aula es lo mismo y ocurre todos los días.
15. Los espacios de aprendizaje son confortables y sensorialmente estimulantes.					15. Los espacios de aprendizaje no son confortables y sensorialmente no son estimulantes.

16. Los espacios cuentan con todos los implementos para el uso eficiente de la tecnología.					16. Los espacios no cuentan con los requerimientos para el uso eficiente de la tecnología.
17. Los profesores desarrollan la competencia y el talento de cada estudiante.					17. Los profesores clasifican y seleccionan a los estudiantes.
18. El paradigma que permea a los docentes es el del aprendizaje, porque están en la escuela para producir y generar conocimientos en los alumnos a su cargo.					18. El paradigma que se refleja en los docentes es el de la enseñanza, porque lo profesores están para transmitir instrucción a los alumnos a su cargo.
19. La planta académica, los estudiantes y otros miembros del personal trabajan en equipo, es decir de una forma colaborativa.					19.- La planta académica y los profesores actúan independiente y aisladamente. Es decir se favorece el trabajo individualista.
20. Los docentes son facilitadores y mediadores del aprendizaje, proponen nuevas alternativas de aprendizaje y enseñanza dentro y fuera de la escuela.					20. Los profesores promueven un aprendizaje memorístico y la práctica predominante es la clase magistral.